

地域社會中的文化運動： 霧峰一新會讀書會個案分析（1934-1936）*

鄭麗榕**

摘要

本文利用林獻堂《灌園先生日記》、霧峰一新會讀書會紀錄及現有研究成果，藉由一新會讀書會的個案，看霧峰地域社會的文化運動，分析一新會讀書會作為菁英社群在文化啟蒙中所扮演的角色，整理該讀書會的成員及研討議題，藉此呈現出1930年代霧峰地區豐沛的文化活力，並反映當時台灣知識分子身處日華、中西、新舊文化多元來源交融的情境。

從地域社會來看，林家以霧峰為舞台，基於其在當地深厚的政治經濟勢力與社會關係，在文化活動中創造家族與社會的未來願景；一新會讀書會既是林家的文化活動，也是霧峰人士的聚會，這些活動呈現了人與土地親密的物質與精神聯結。從文化運動來看，一新會讀書會是1920年代以來台灣社會運動的延續及反省的結果，從全島走向地域，有1920年代社會運動的經驗，也納入從歐美汲取的文化理想，包括向內自我建構的自治主義及文化啟蒙，希望從地域著手建設而普及於全臺，最終建立新的台灣文化。

關鍵詞：霧峰一新會、讀書會、文化啟蒙、社會運動、林獻堂、林攀龍

*感謝匿名審查人提供寶貴的修改意見，以及明台高級中學惠予同意拍攝珍藏的一新會讀書會紀念帖。審查人中有希望本文加強探討一新會讀書會的文化意義，尤其是該會活動顯現出日治時期台灣知識分子身處日華、中西、新舊等多元文化錯雜的情境，誠為的論，唯筆者因時間所限，未及增修，留待來日。

**國立政治大學歷史系博士生

投稿日期：97.8.5；接受刊登日期：97.9.23；最後修訂日期：97.10.9

**Cultural Movement in the Local Society:
A Case Study on the Reading Society of the Wu-fong
I-sin Association (1934-1936)**

Li-jung Cheng *

Abstract

This article aims to examine the cultural enlightenment activities in a local society by focusing on the reading society of Wu-fong I-sin Association. The author makes use of *The Diary of Lin Hsien-t'ang*, records of the reading society, and the existing research to work out who the members were and what they discussed in this elite organization and to analyze its role in social movements. This study also indicates the abundant cultural vitality of Wu-fong in 1930s and reveals diverse cultural situations of Taiwanese intellectuals between Japan and China, the East and the West, and the modern and the tradition.

From the aspect of the local society, the Lins utilized their broad political, economic, and social influences and took Wu-fong as a stage to achieve the collective vision for their family and the region by means of cultural activities. The reading society of Wu-fong I-sin Association was not only a cultural activity of the Lins but also a regional gathering. These activities represented intimate physical and spiritual connections between the people and the land. From the aspect of cultural movement, this reading society was a continuation and amendment of social movements in Taiwan since 1920s. From the whole Formosa back to the region, with experiences

* Doctoral Student, Department of History, National Cnengchi University

Received August 5, 2008; accepted September 23, 2008; last revised October 9, 2008.

gained in social movements of 1920s, and cultural ideals from Europe and America, including self-constructed autonomy and cultural enlightenment, the reading society dreamed to build up the new Taiwanese culture through regional developments.

Keywords: Wu-fong I-sin association, reading society, cultural enlightenment, social movement, Lin, Hsien-t'ang, Lin, Pan-long

壹、前言

在台灣近代式社會運動中，從地域發展的團體一向較少受到重視，但事實上地域社會的領導家族及菁英，往往在社會運動中扮演重要的角色，注重台灣文化的霧峰一新會，就是一個顯著的例子。該會於昭和七年（1932）三月十九日由林獻堂（1881-1956）家族在霧峰創立，從自治主義及文化啟蒙的理想出發，希望由霧峰之區域開展，建立新的台灣文化。¹目前關於霧峰一新會的研究，已有許雪姬〈霧峰「一新會」的成立及其意義〉、²周婉窈〈「進步由教育 幸福公家造」——林獻堂與霧峰一新會〉³兩篇論文，以及一篇李毓嵐發表於研討會的報告「霧峰『一新會』與婦女教育」，⁴而林丁國、范燕秋也曾分別針對一新會的體育活動以及社區自治與公共衛生的關係提出探討，⁵對於一新會的成立始末及大致活動、領導者及婦

¹ 霧峰一新會宗旨為：「促進霧峰庄內之文化而廣布清新之氣於外，使漸即自治之精神，以期新台灣文化之建設」。本文稱該會具有「近代性」，是基於其具有明確的會則、事業實施綱要、會員名簿，有彰顯其組織精神的會旗、會歌，活動過程也特意留下部分紀錄（如照片、刊印講座演題目錄等），呈現出規制化、組織化的特色。參見許雪姬，〈霧峰「一新會」的成立及其意義〉，收入《中台灣鄉土文化學術研討會論文集》（臺中：臺中市政府文化局，2000年），頁10；亦可參見許雪姬總編纂，《台灣歷史辭典》一新會條（臺北：遠流出版社，2004年），頁43。原文一新會成立日期誤繕為3月29日，依《灌園先生日記（五）一九三二年》3月19日記載改正。

² 許雪姬，〈霧峰「一新會」的成立及其意義〉，《中台灣鄉土文化學術研討會論文集》，頁9-16。另許雪姬撰有《台灣歷史辭典》〈一新會〉辭條及《台灣文學辭典》〈一新讀書會〉辭條，後者參見網路《台灣文學辭典》試用版，http://taipedia.literature.tw;8090/ug-9.jsp?xsd_name=entry&handle=148，2007年1月25日擷取資料。

³ 周婉窈，〈「進步由教育 幸福公家造」——林獻堂與霧峰一新會〉，《台灣風物》卷56期4（2006年12月），頁39-90。

⁴ 李毓嵐，「霧峰『一新會』與婦女教育」，發表於台灣研究會主辦「第四屆台灣殖民地史學術研討會——日據時期台灣的文化與社會運動，1921-1928」，2006年10月28日。

⁵ 林丁國，〈從《灌園先生日記》看林獻堂的體育活動〉、范燕秋，〈從《灌園先生日記》

女所扮演的角色、體育衛生等部分，已有清楚的勾勒，為一新會研究提供極佳的基礎。本文擬在這些基礎上，對其中一新會讀書會的部分加以探討。

關於台灣社會運動的大勢，⁶昭和六年（1931）後常被視為沈衰期，認為昭和二年（1927）文化協會分裂後，除初期的台灣民眾黨及後來的台灣地方自治聯盟外，社會運動逐漸從民族運動轉向階級運動；尤其 1930 年代的文化運動，少見談及民族主義系統的文化運動，而官方史料也常偏重全島層次而忽略地區的活動。然而衡諸事實，從參與者本身出發的紀錄來看，地區性的活動的細部內容值得進一步探討。⁷

1990 年代末期以來林獻堂日記的逐步整理及出版，使研究者除了利用《台灣總督府警察沿革誌》，或戰後完成的作品（如葉榮鐘的《日據下

考察林獻堂的身體衛生觀及其實踐》，二文收於許雪姬編，《日記與台灣史研究——林獻堂先生逝世50週年紀念論文集》下冊（臺北：中央研究院台灣史研究所，2008年），頁731-901。

⁶ 此種看法以《台灣總督府警察沿革誌》為主。所謂社會運動，依王詩琅在其譯著的《台灣總督府警察沿革誌》之前所下的定義，著重當時台灣被殖民的背景，將日本統治時期的社會運動分為政治、經濟、社會、思想、文化等有目的意識的反抗、革命及改革運動，尤其是具有近代性的運動。王詩琅，〈日人看台灣抗日運動——寫在譯前〉，收於王詩琅譯註，《台灣社會運動史——文化運動》（臺北：稻鄉出版社，1988年），頁11。

⁷ 許雪姬曾強調過民族運動中地方性史料的重要，認為有關日治時期台灣政治運動研究，較少注意地方支部的個別發展。見許雪姬，〈張麗俊先生〈水竹居主人日記〉的史料價值〉，收入《水竹居主人日記（一）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2000年），頁27。《台灣總督府警察沿革誌》是關於台灣社會運動的重要史料，主要是以公文書、《台灣總督府府報》、《台灣總督府事務成績提要》為主要依據，見吳密察，〈台灣總督府警察沿革誌解題〉，收於復刻之《台灣總督府警察沿革誌》（五）（臺北：南天書局，1995年），卷末，頁5。雖然官方史料有其重要性，但亦可能有其局限，例如限於官方史觀及偏重管制取締，與活動參者的角度或有出入。舉例而言，《台灣總督府警察沿革誌第二編領臺以後の治安狀況（中卷）台灣社會運動史》，關於1930年代文化運動，處理的是無產階級文化運動，未注意到民族資產階級的文化運動。陳俐甫曾指出，使用警察沿革誌宜注意當時日本官方史觀與研究取向的影響，以免研究視野及問題意識為其限制。見陳俐甫，《日治時期台灣政治運動之研究》（臺北：稻鄉出版社，1996年），頁16。另一方面，葉榮鐘的《日據下台灣政治社會運動史》則未處理1930年代的文化運動問題。

台灣政治社會運動史》、⁸連溫卿的《台灣政治運動史》)之外,也能參考來自台灣社會運動領導、參與者在運動當時逐日留下的寶貴紀錄,來呈現台灣社會運動中曾被忽略的努力,並透過運動參與者的親筆證言,瞭解台灣人在昭和六年(1931)後日益緊密的戰爭局勢中,如何調整因應其運動策略及無奈掙扎的過程。

本文嘗試從一新會讀書會,管窺台灣近代社會運動中文化運動的一面。讀書會是一種共同閱讀的形態,以具有近代意義的知識結社,來促進文化的交流與啟蒙。閱讀報告及討論議題是集會活動的主軸,所研討的書目及主題,除了顯示參與者的知識背景及關懷外,往往也反映當時文化及政治的樣貌;不同的參與成員,其身分也值得分析探討。由於該讀書會每周定期集會,維持一年七個多月以上,至少曾召開八十三次,歷次研讀書目及參與成員名單多留有紀錄,⁹這是台灣近代史上讀書會活動中少有的情形,有利於進一步研究分析。一新會讀書會亦曾受臺中州大屯郡役所日本警察注目而前來旁聽,值得作為1930年代社會運動中的文化啟蒙運動的一個斷面加以分析。

⁸ 葉榮鐘之作品除了參考作者個人親歷之資料與回憶外,實亦曾參考林獻堂日記,因此該書或有直接引用林獻堂日記之部分。僅舉一例如下:昭和十年(1935)地方自治制度即將改革前,地方自治聯盟理事開會討論該聯盟未來走向等相關問題,葉榮鐘作品中全文引用了林獻堂的記載。見葉榮鐘著,葉芸芸、藍博洲編,《日據下台灣政治社會運動史(下)》(臺北:晨星出版社,2000年),頁552-553。葉榮鐘說他是在民國四十八年(1959)初編輯《林獻堂先生紀念集》時,開始接觸到林獻堂日記,當時他讀到的是1927-1945年的部分(其中缺1928年、1936年、1939年三冊),民國五十六年(1967)他開始撰寫《日據下台灣政治社會運動史》,三年後陸續刊出;民國六十三年(1974),他再取得戰後1948-1955年的部分日記(缺1946、1947年兩冊)。見葉榮鐘著,葉芸芸、藍博洲編,〈關於林獻堂先生的日記〉,《台灣人物群像》(臺北:晨星出版社,2000年),頁67-72。

⁹ 本文主要利用的資料是林獻堂日記中對讀書會的紀錄,並採用霧峰林家頂厝捐贈台灣大學圖書館的一新會讀書會成立記、會規、會員名錄與該讀書會僅存的前數次紀錄。關於這些資料可能有的局限,在本文第陸節談書目及講題部分,曾提出保留看法。但無論如何,由於是來自該讀書會當事人當年留下的一手史料,這批資料的珍貴性是無可置疑的。

關於台灣讀書會的研究，目前多從成人教育及管理的角度，著重民國七十六年（1987）解嚴以來的發展，¹⁰而對於日治時期讀書會所扮演的啟蒙意義較乏考究，其實無論是民族主義系統的社會運動，或是無產階級系統的社會運動，都重視對民眾的啟蒙，認為是發展近代思想的基礎工作。¹¹這也是本文嘗試以一新會讀書會為題，以補歷史之空白的一個原因。

貳、霧峰一新會的文化啟蒙活動

1930年代初林獻堂及其家族從原本廣受注目的，以全島為範圍的社會運動，轉而投入大量時間、金錢，回歸經營家鄉霧峰的文化紮根工作，其原因極為複雜，除當時由留學日、英、遊學法、德方歸來，具有國際視野的林獻堂長子攀龍提出組織一新會的構想外，與昭和二年（1927）文化協會的分裂，造成台灣社會運動的力量的分化，以及昭和六年（1931）九一八事變以來，外在時局變化所形成的壓力也有關係。霧峰一新會的成立，以故鄉為基地打造自治理想，追求新台灣文化，這似乎是1930年代，對民族運動尚未絕望者的一種務實的新選擇。

霧峰一新會並不是霧峰地區第一個文化啟蒙組織，早在昭和二年（1927）七月即有霧峰革新青年會的設立，此一青年會可能是由霧峰的地方士紳（包括林獻堂家族、林錦順家族等）創立，宗旨亦在從事文化啟蒙，擬喚起青年自覺，配合政治啟蒙運動，打破舊有迷信、生活陋習，培植科

¹⁰ 如余政峰，〈讀書會的團體動力因素之研究〉（嘉義：中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，1999年）；邱天助，〈台灣地區讀書會的現況與未來發展〉，《社教雙月刊》期68（1995年8月），頁6-15；游淑靜，〈讀書會召集人領導功能之研究〉（臺北：政治大學行政管理碩士學程第二屆碩士論文，2002年）。

¹¹ 王詩琅譯註，《台灣社會運動史——文化運動》，頁20。葉榮鐘認為文化運動所引起的結果不僅限於民族意識，也傳播了新思想及新觀念，因此不但與日本統治者對立，也在男女、家庭及職域上產生分化現象。葉榮鐘著，葉芸芸、藍博洲編，《日據下台灣政治社會運動史（下）》，頁370。

學理論，提高文化水準，適應時代進步。¹²該青年會常舉辦演講、書畫等各類文化活動，甚至設有日本統治者所不歡迎的漢學。¹³林獻堂不但參與這些活動，他與長子攀龍也幾度在革新青年會演講；林家也曾大力捐貲贊助興建革新青年會館，霧峰一新會發起人會、成立大會亦在該會館召開；二會許多成員及講師是重覆的，¹⁴可見二會間人脈關係之密切。

既然已有霧峰革新青年會存在，為何林家又需創設霧峰一新會？對於霧峰當地文化領導者在地域社會中的競爭與合作關係，由於缺乏資料，筆者尚未能釐清內情，但霧峰青年會採行委員制，雖然多數委員與林獻堂有良好的關係，事實上林家並不能完全左右會務的方向；也由於委員制的集體領導方式，有些委員本身行事具爭議性。¹⁵不論林家與其他霧峰地方士紳在文化活動上是合作或競爭關係，林獻堂家族創立霧峰一新會，都更有利於其掌握地域社會的權力，使其在地方事務上有更大的影響力。¹⁶

¹² 林獻堂著，許雪姬、鍾淑敏主編，《灌園先生日記（二）一九二九年》（臺北：中央研究院台灣史研究所籌備處、中央研究院近代史研究所，2001年），頁18。

¹³ 由莊伊若在革新青年會講授，後來莊氏也在一新義塾教授漢學。林獻堂著，許雪姬編註，《灌園先生日記（一）一九二七年》（臺北：中央研究院台灣史研究所、中央研究院近代史研究所，2004年，再版），頁23。漢學之不受日本官方歡迎，早在昭和五年（1930）就有例子，是年6月30日海山郡鶯歌庄十數人組成之漢文研究會被指為私立學校而遭禁止。見葉榮鐘著，葉芸芸補述，《日據下台灣大事年表》（臺北：晨星出版公司，2000年），頁302。

¹⁴ 昭和四年（1929）6月25日林獻堂與溫成龍等人參加革新青年會的「書會」。林獻堂著，許雪姬、鍾淑敏主編，《灌園先生日記（二）一九二九年》，頁181。昭和七年（1932）3月1日及3月19日，頁98、123。同昭和七年（1932）3月13日林獻堂與長子攀龍出席革新青年會舉辦的音樂會，林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》（臺北：中央研究院台灣史研究所籌備處、中央研究院近代史研究所，2003年），3月1日及3月19日，頁98、123。

¹⁵ 偏向農民組合系統的李喬松的私德問題事件即為一例，後來李喬松被革新青年會除名。林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》，2月10日，頁65。

¹⁶ 關於地域社會中領導者在文化活動中所呈現的權力角力關係，可參考高雅俐對霧峰地

昭和七年（1932）三月一新會成立後，林獻堂家族曾擔憂霧峰庄中兩個文化社團對立，而擬促成兩會合併，但並未成功。¹⁷唯此後兩會仍保有合作關係，例如革新青年會曾派員參與一新會第一回運動會，¹⁸林獻堂也受邀在革新青年會演講或捐款贊助該會；¹⁹昭和九年（1934）中國的江亢虎來臺，赴霧峰訪問，也曾在兩會聯合邀請下演講。²⁰

雖則兩會均在霧峰從事啟蒙運動，但由於林獻堂家族在地方上的影響力以及全力投入一新會，一新會的成員遠多過革新青年會，²¹所舉辦的活動類別及規模，可能也遠較革新青年會盛大，且獲得更廣泛的迴響。

除了霧峰革新青年會外，霧峰一新會也和其他地區的文化社團進行交

方士紳的音樂生活的研究，高雅俐，〈音樂、權力與啟蒙：從《灌園先生日記》看1920-1930年代霧峰地方士紳的音樂生活〉，收入許雪姬編，《日記與台灣史研究》下冊，頁841-902。

¹⁷ 林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》，7月23日、25日，頁300、303。

¹⁸ 林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》，10月23日，頁433。

¹⁹ 林獻堂著，許雪姬、呂紹理主編，《灌園先生日記（六）一九三三年》（臺北：中央研究院台灣史研究所、中央研究院近代史研究所，2003年），7月12日，頁273。

²⁰ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》（臺北：中央研究院台灣史研究所籌備處、中央研究院近代史研究所，2004年），8月28日，頁336。

²¹ 一新會自昭和七年（1932）創會至昭和十二年（1937）結束，成員約500人，而革新青年會在昭和五年（1932）七月時則有會員62人。見許雪姬，〈霧峰「一新會」的成立及其意義〉，頁10。及林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》，7月25日，頁303。關於日治期間各地青年會及青年團的情形，陳文松及宮琦聖子著有專文研討，均提及昭和二年（1926）總督府設置文教局統制青年團體，此後，各地原由抗日性質的知識分子組織的青年會逐漸遭受取締以至消滅。成立於昭和三年（1927）的霧峰革新青年會，在官方統制青年團體的政策中，與官方的關係究竟如何，筆者仍有待進一步探索。參見陳文松，〈青年の争奪：1920年代殖民地台灣における青年教化運動——文教局の設立を中心にして〉（東京：東京大學総合文化研究科修士論文，2000年）；宮琦聖子，〈殖民地期台灣における青年団の研究（1910-1945）〉（東京：お茶の水女子大學大學院人間文化研究科博士論文，2005年），頁86。

流，如南投名間曉星會、臺中基督教青年會、三餘俱樂部等，蔡培火也曾計劃在臺南創設一新會，惜未成功。²²這也使得一新會的重要性大致僅局限在霧峰地區，無法向外擴展。

而此一由霧峰林家一手創建、以霧峰為基地的社團，究竟在文化啟蒙上扮演什麼角色？其特色為何？以下從其四項主要的文化活動：（一）講座（即該會之定期演講），（二）一新義塾，（三）夏季講習會，（四）一新會讀書會，簡要說明該會的文化活動內容，並藉此思考一新會讀書會在四項活動中所佔的位置。

一新會講座始設於昭和七年（1932）四月九日，一新義塾於昭和八年（1933）五月十五日開塾，夏季講習會分別於昭和八年（1933）及次年（1934）八月舉行，一新會讀書會則最遲，於昭和八年（1934）五月七日成立。此四種活動成立的次序似非偶然，與各該活動訴求之對象息息相關，是從廣泛的大眾到菁英社群，方式則是由普及到深入，茲分述如次。

最早開始推動的講座是以一般大眾為對象，因為是口語傳播，沒有識字的門檻限制，只要願意到場聆聽，即會受到知識傳播的影響，因此活動範圍較廣，如同文化協會時代的講演會一樣，也最受從事啟蒙運動者的青睞，除每週的定期演講外，另有每月的通俗演講及到各地所做的巡迴演講。對於講座的重要性，林獻堂在一新會日曜講座演講題目錄序上曾予以說明（標點符號依原文）：「啟蒙運動、最善之法、莫如講演。誠以大眾不識字者居多。即有識者。而欲盡讀各種之書。亦大不易。是以古人多重講學。……本會有鑑及此，故講座之設，實先於他種事業也。」²³該定期演講之維持，所憑藉的是霧峰一新會「諸幹部及會員進取之精神」，由三十餘人擔任義務講師，「兩暘寒暑繼續不輟」。由上可知，演講——口語傳播——在一新會中所居的先鋒位置，並偏重通俗及普及性，

²² 許雪姬，〈霧峰「一新會」的成立及其意義〉，頁15。

²³ 霧峰一新會，〈一新會日曜講座演講題目錄〉（霧峰：霧峰一新會，未刊稿），頁1-2。

由於其在民眾間有較大的影響力，傳播效益廣大，因此主辦者有永續經營的決心，「雖再繼續十年可也，三十年亦可也」。²⁴

有了口語的傳播，文字傳播也未可忽略，與民族意識相關的漢文教育尤為關注之點。昭和六年（1931）時，蔡培火曾在一篇於日本發表的文章中說：「無有文字的社會，那一處有好的文化存在」，「在文化運動最得力量最重要的武器，就是要有好的文字」。²⁵1931年在台灣的文字語言教育上，正是具有關鍵意義的一年，九一八事變後，由於日本發動對中國的戰爭的影響，日本對於「國語『即日語』普及運動」的熱情較前熾烈，台灣各地漢文書房屢遭查禁，甚至自次年（1932）起推行國語普及十年計畫，投入大量的金錢及人力，以十年後要將全臺理解日語者提升到50%以上為目標。²⁶在1920年代的社會運動中，漢文教育的處境尚不至如此時惡劣，也因此激發社會運動者維護漢文的意識，以漢文教育為目標的文化事業，可以視為是1930年代社會運動中文化運動的特色。昭和八年（1933）十一月成立的坑口農事自治村中有教授漢文，早在這半年之前，一新義塾即已開辦漢文教育，由於需要由官方通過申請，為說服日本當政者，塾中除教授漢文外，也兼授日語。林獻堂對於漢文的關注及積極性顯然遠高過日語，他對漢文背後所承載的文化傳統和民族特徵有很深的感情和認同，所投注的時間也幾乎是一新會各事業中最多者，因其期望深切，無怪乎他在一新義塾通過申請許可時，曾說過對義塾的高度期許：「霧峰文化因是而助長不少，此義塾亦是一新會之一大事業也」。²⁷

²⁴ 參周婉窈，〈「進步由教育 幸福公家造」——林獻堂與霧峰一新會〉，頁53。

²⁵ 蔡培火，〈台灣の民族運動〉，《教育》號2（1931年11月），頁27，轉引自陳培豐，〈「同化」的同床異夢〉（臺北：麥田出版，2006年），頁341。

²⁶ 陳培豐，〈「同化」的同床異夢〉，頁392-393。但在昭和五年（1931）前，漢文的教授已漸受到日本官方的阻撓，如註13所言，昭和四年（1930）6月3日海山郡鶯歌庄漢文研究社團為當地警察禁止之事。見葉榮鐘著，葉芸芸補述，〈日據下台灣大事年表〉，頁302。

²⁷ 詳參周婉窈，〈「進步由教育 幸福公家造」——林獻堂與霧峰一新會〉，頁64-68。

昭和八年（1933）及昭和九年（1934）八月舉行的夏季講習會，亦屬於口語傳播之講演，與講座有別的是密集辦理，第一年會期長達 12 日，第二年有 11 日之久，而講題內容較具西方色彩，知識性亦比通俗的演講來得高；或許由於外有日本官方政治的壓力，講題極少涉及現實政治。第一年講題除林獻堂對傳統漢學做新的解釋及講解，如談《孟子》之王道、民本、性善、養氣觀外，另有林攀龍、林猶龍及蔡培火等其他人士主講社會生活之考察、電氣常識、經濟原論、自然科學概論等。²⁸第二年講題亦循此，而有倫理學、天文常識、近世英國經濟思想史、哲學概論、宇宙根本組織等。較特別是在日本地方學務官僚強迫下，安排由日本人主講一場談「日本精神」的講演，²⁹不論是講者或講題，大概都是一新會演講活動中非常少見的一個場景。日本當局極力刁難夏季講習會的舉辦，昭和八年（1933）申請過程中，曾因為日本官方的壓力，而刪除葉榮鐘講授現實意義較高的新聞學課程，可想見在緊迫的局勢中，從事社會運動時所承受的壓力及其不得不做的妥協。到次年（1934）夏季講習會結束不久，霧峰一新會就被迫決定同意加入日本為了統制文教社團而組成的「教化聯盟」之中。³⁰

昭和九年（1934）五月開始推動的一新會讀書會，目的在於「勉勵讀書，交換智識」，³¹由於環繞在與書相關的主題上，成員的學識程度較前三種文化活動的要求更高，其所研討的主題也更為抽象及更具深度，此一特色以下各節將進一步探討。對於一新會讀書會與演講之差別，林獻堂有明確的瞭解，他曾為矯正會員在一新會讀書會中「演說」的偏差，而對此提

²⁸ 林獻堂著，許雪姬、呂紹理主編，《灌園先生日記（六）一九三三年》，8月12日-8月23日，頁311-325。

²⁹ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，8月6日-8月16日，頁306-318。

³⁰ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，8月20日，頁322。

³¹ 見〈讀書會規約〉第二條，收於《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，霧峰林家頂厝捐贈手稿 LIN026，台灣大學圖書館藏，無頁碼。

出說明，可惜無留下內容。³²從該次讀書會會議紀錄看來，林獻堂當時講了讀書法，包括讀書之利益、讀書之法則、讀書之能力三項，破題中提及「人苟無讀書，則無智識，則於社會上不得占幸福之地位……讀書所以完全吾人天賦智能之發達也」，讀書法則也細分十項，可體會他對讀書的態度十分嚴肅而且講求方法。³³或許也因為對一新會讀書會的參與者要求較高，雖則林獻堂在霧峰一新會成立不久（昭和七年，即1932年4月3日）就有組織一新會讀書會的構想，但卻一直沒有付諸實行；成立一新會讀書會後，也僅暫定辦理一年，再視情形酌予延期，而不像講座一樣有永續經營的計畫與熱忱。³⁴

參、霧峰一新會讀書會的成立及其規約

一、成立原因

昭和八年（1933）七月六日，林獻堂在日記裡寫下他為了族中子弟組織了一個「讀書會」：「夔龍環境不佳，余恐其日趨於下流，本早與之約，余與成龍、巖石同他每朝在圖書室讀書一時間。」³⁵夔龍環境何以不佳，林獻堂未明言，但在同日日記記載林獻堂侄孫輩林正勝（下厝系）沉迷於賭博，被林獻堂訓誡之事，或許可推測林獻堂怕少數親族的不良嗜好影響

³² 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》（臺北：中央研究院台灣史研究所，2004年），5月14日，頁197。

³³ 見〈讀書會第一回發表的紀錄〉，收於《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的紀錄》，無頁碼。

³⁴ 林獻堂早即規劃好由霧峰一新會學藝部主任林金生擔任讀書會幹事。見林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》（臺北：中央研究院台灣史研究所籌備處、中央研究院近代史研究所，2003年），4月3日，頁150。暫定讀書會以一年為期見於見〈讀書會規約〉第二條，收於《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的紀錄》，無頁碼。

³⁵ 林獻堂著，許雪姬、呂紹理主編，《灌園先生日記（六）一九三三年》（臺北：中央研究院台灣史研究所籌備處、中央研究院近代史研究所，2003年），7月6日，頁264。

其他家族成員，而思以讀書來改變風氣。這個圖書室是他前一年三月創立霧峰一新會後所布置的地方，他買了《近代思潮》、《智囊》等數十種圖書期刊，並由族人、朋友蔡式穀等寄來《世界思想集》、新興文學及小說等充實藏書，他親自整理圖書，甚至帶領修補被蟲蛀蝕的書籍，³⁶此後這個圖書室就成為他和家人、朋友經常一起讀書討論事情的地方。從上述他對侄兒夔龍的措施看來，他把讀書及群聚研讀，視為是矯正行為、變化氣質的一種方法。但是這個與家人朋友之間約定的「讀書會」並不是定制化的組織，既沒有規約，也不附屬於霧峰一新會，而且未持續舉行。直到昭和九年（1934）五月七日晚間八時，霧峰一新會讀書會才在一新會館圖書室正式成立。

由於昭和六年（1931）起日本已進入十五年戰爭時期，在軍部氣勢高漲中，霧峰一新會讀書會所面臨的情勢，已大不同於1930年代之前的讀書會。回顧二十世紀台灣史，具有近代性質的讀書會大約始自世紀初的明治三十六年（1903），由當時台灣總督府民政長官後藤新平開始在官邸組織以官員為主要成員的讀書會，而後在台灣全島各官廳、法院及學校教員間推展官方讀書會，主要是以講演增進新知，僅有少部分讀書會有洽購新刊圖書、交換閱覽的準圖書館功能，但都具有官方人員溝通交流、社交聯誼的功能。³⁷1920年代以後，民間讀書會風氣大起，並漸與社會運動產生較為密切的關係，尤其常為左派利用為研究社會主義、共產主義或無政府主義之集會，由臺北青年會更名之臺北讀書會為其中著例，但因為受到警察的注意，維持的時間都不長久。根據連溫卿的親身證言，左翼運動者所組織的讀書會「除研究世界觀之真理以外，亦曾進出於政治運動，此為眾所周知之事實」。此外，謝雪紅、簡吉等在推動農民運動時，也組織過

³⁶ 林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》（臺北：中央研究院台灣史研究所籌備處、中央研究院近代史研究所，2003年），3月9日，頁109。

³⁷ 可參考鄭麗榕，「後藤新平與台灣讀書會」一文，2006年10月15日曾在「東京大學國際學術研討會：近現代中國與東亞的公共性」提出討論，未刊稿。

類似讀書會的研究會，研讀關於共產主義、台灣問題、農民問題、國際問題等白話文講義。³⁸

在 1930 年代這種山雨欲來的時局中，一新會為何還要成立一新會讀書會？林獻堂說明有三個動機：一、非有互相勉勵之機關不能進步，二、際此思想混沌，吾人將何適從，自非研究不可，三、準備將來為我同胞盡力。³⁹這三個動機呈現出組織化的需求、對時局的警覺以及民族意識的抬頭，充分顯示一新會讀書會在特定時空中產生的歷史意義。

二、一新會讀書會規約

昭和九年（1934）五月七日一新會讀書會在一新會館圖書室成立，出席 12 人，此後出席人數最多 23 人，最少 8 人，大致維持在 10 多人間。成立式當天最重要的議程是通過一新會讀書會會規約。條文中規定一新會館圖書室為集會場所（第一條），主辦單位為一新會學藝部，暫定期限一年，若得多數會員之同意得以延長（第二條），一新會讀書會之目的為勉勵讀書、交換智識（第三條），規定正會員及特別會員之權利及義務，集會時間為每週月曜日（即周一）（第四條），由霧峰一新會學藝部主任（時為林金生）擔任幹事（第五條），書記將每回發表之概要以謄寫版印刷分送各會員（第六條）。正會員可透過多數決修改規約（第七條）。⁴⁰

從以上一新會讀書會規約中，有幾點值得注意。一是關於一新會讀書

³⁸ 連溫卿著，張炎憲、翁佳音編校，《台灣政治運動史（原題：「臺北市志初稿：社會志——政治運動篇」）》（臺北：稻鄉出版社，2003年，再版），頁286。至1928年時，《台灣民報》所做台灣社會運動團體調查中，仍常見各地設有讀書會的報導，以宜蘭為例，即有多達四種：宜蘭婦女讀書會、宜蘭青年讀書會、頭圍青年讀書會、羅東青年讀書會。見該報〈台灣社會運動團體調查（四）〉，《台灣民報》，1月22日，第3版。台灣總督府警務局編，《台灣總督府警察沿革誌（三）》（臺北：南天書局複刻本，原出版於1939年，複刻本1995年），頁1078-1079、1093-1094。

³⁹ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，5月7日，頁189。

⁴⁰ 〈讀書會規約〉，收於《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，無頁碼。

會舉辦的時間，規定為每周日曜日。這項規定一直持續到第三十三回（昭和9年，即1934年12月17日），因為林猶龍（正會員）的提議，而從第三十四起改為每周木曜日（周四）舉行。另外，同樣屬於時間問題的是，從林獻堂日記的紀錄，我們可以知道一新會讀書會都在夜間八時以後舉行，結束時常已是十時前後，在霧峰這個非都市地區，不可不算是晚的了，此與該會所舉辦的講座時間一樣晚，因為利用夜間時間，不會影響到參與者本身的正業。其實在霧峰一新會的許多活動中，我們都可以看到一種不同於1900年之前傳統作息的新式生活作息規律被普遍接受，這包括以星期為單元的定期聚會、夏季講習會的舉辦、依照特定時間開閉會的規則等，⁴¹由此也顯示霧峰一新會所具有的近代性的一面。

其次是關於會員的類別。從規約中，無法看出什麼條件下可以成為何種會員，但由實際運作看來，較為重要的正會員一般而言知識水準較高；又因需定期出席，交通所限，多屬霧峰本地人士。正會員為一新會讀書會主力，具有較大的權力及較重的義務，亦即每周均須出席，並做讀書報告提出討論，享有較多發言權，同時可主導一新會讀書會運作方向，有修改規約的權力。另有特別會員（自六十五回，昭和十年，即1935年8月15日起，在林獻堂日記中改稱為普通會員），也有出席之義務，但報告與否則隨其自由。又因為正會員人數日增，若每次每人均提出報告，則兩個小時的讀書會內難以完全討論完畢，因此也是在第三十三回（昭和九年，即1934年12月17日），因為林攀龍（正會員）的提議，而從第三十四起改為每回由正會員二人報告。上述兩種會員之外，又有一種旁聽者，包括外來的訪客、日本警察等，均非一新會讀書會成員。林獻堂雖無奈接受警察參與一新會讀書會的要求，但只准他們旁聽，並不賦予他們在一新會讀書會上的發言權，這也是避免日本警察干涉一新會讀書會進行的一種措施。

⁴¹ 關於日治時期台灣生活作息採行機械時間、走向標準化的過程，詳見呂紹理，《水螺響起：日治時期台灣社會的生活作息》（臺北：遠流出版公司，1998年）。

第三點是一新會讀書會行政人員的設立，包括總管會務的幹事及負責記錄工作的書記，前者由霧峰一新會學藝部主任擔任，亦即林金生；後者則由林獻堂指派傳道人李崑玉擔任，每月補助二十元。⁴²

肆、霧峰一新會讀書會的領導者

林獻堂是霧峰一新會讀書會的靈魂人物，從會前的組織工作、一新會讀書會相關人事安排、會員的招攬、一新會讀書會的進行掌握、一新會讀書會相關紀念活動的安排等，幾乎都由他主導。除非有事，他幾乎每次參加，日記中也歷次詳載一新會讀書會的人時地及討論主題。現存他的日記中（缺一新會讀書會結束的1936年），從昭和九年（1934）五月七日的成立會，到最後一次有紀錄的第83次會（昭和十年，即1935年12月19日），僅有6次他完全沒有記錄；從紀錄看來，他至少出席了65次，主講30次，居所有參與者之冠。關於所有成員名單及其出席、報告主講次數等，詳附錄一霧峰一新會讀書會成員表。

林獻堂長子林攀龍是霧峰一新會的創立者，對於隸屬於一新會的一新會讀書會，卻僅出席13次，主講5次，不但遠不如林獻堂，和其弟林猶龍的出席47次、主講9次相較，也顯得很少。為何他對一新會讀書會的投入不如林獻堂等其他家人？這與他在一新會讀書會成立前兩個月（昭和九年，即1934年3月間）的婚事問題有關。當時他有意與上厝的堂妹林雙吉結婚，使林獻堂夫婦憂心如焚，「不許其破壞舊倫理道德」，但又「恐其堅執不捨，必致家庭破裂，而政治運動、社會教化諸事業則從此已矣」。⁴³由當時林獻堂日記的記載，我們可以了解林獻堂傾家族之力從事政治運動、文化教育事業的苦心，因此面對長子的婚姻問題，除了要固守道德的防線外，也慮及此危機將對社會運動（包括一新會事業）產生莫大傷害，由此

⁴² 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，5月7日，頁189。

⁴³ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，3月6日，頁92-93。

也證明林攀龍等家人，是林獻堂所從事的台灣社會運動中的一部分。次年林獻堂在思量地方自治聯盟的未來時，曾有意接受建議，在聯盟停止活動後，由林攀龍組織台灣政治經濟研究會，⁴⁴意即藉由自己的分身——長子攀龍，以另一個政治經濟社團出發。雖然此事沒有成真，但可以了解林獻堂心中長子的分量。

關於林攀龍的婚姻問題，後來他回心轉意，取消與近親結婚之念，於昭和九年（1934）五月四日啟程到東京散心，十二月六日返臺，自第32次一新會讀書會後才加入為正會員；但第48-82次間，又因赴日新婚旅行而未能出席一新會讀書會。昭和九年（1934）五月四日正是一新會讀書會規約草案擬定的日期，因此一新會讀書會成立之初，林攀龍就未參與；加入後也因再度赴日而中斷。不過，攀龍參加一新會讀書會的次數雖然有限，由於長年的海外經驗擴大了他的視野，與從傳統漢學出身的林獻堂在知識上有相當的差異，當他出席一新會讀書會時，對一新會讀書會研討的書目及主題，有強大的影響力，此點容後於一新會讀書會的研討主題一節中再詳論。

林獻堂雅好閱讀，在他的日記中隨處可見讀書的記載。而作為一新會讀書會的領航者，林獻堂本人的知識素養有何偏重？大致而言，他浸淫傳統漢學較深，但所閱讀並不限於此，也關心新式知識（其研讀的具體作品，參見本文第陸節中導讀講題）。在同時代人的評述中，林獻堂的民族主義是穩健路線，尤其重視文化教育；其好學多讀也令人印象深刻，其中以傳統知識為主。昭和十七年（1942）蔡式毅為祝林獻堂六十壽誕（實歲）所寫文字中即提到，林獻堂「涉獵經史諸子百家。造詣甚深。詩文是其餘事。其所吟詠，多有以裨益世道人心。……日讀書二、三時許。孜孜不倦。」蔡氏並舉臺中一中的建立、資助青年留日等，說明林獻堂相當重視文化教

⁴⁴ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（八）一九三五年》，8月14日，頁282。

育。⁴⁵

另一方面，林獻堂的秘書葉榮鐘曾提出他對其林獻堂知識程度、教育歷程的看法：

他雖沒有受過新式教育，但是平時讀書甚勤，對於歐美的文物史地曾有廣泛的涉獵……他對西方的思想雖有相當的理解，因不解外國文字而未能深入，所以他的中心思想不脫儒教傳統的中國讀書人的範疇。……年輕時熟讀林琴南翻譯的歐美小說，如《俠隱記》、《三劍客》、《黑奴籲天錄》、《孤星淚》等……。⁴⁶

從中可知葉榮鐘所評價的林獻堂與西方知識的關係。

林猶龍是另一領導一新會讀書會的重要人物，時任霧峰庄長（昭和六年至十一年，即1931年7月至1936年1月），在林攀龍赴日期間，他代理長兄出任霧峰一新會委員長之職，如前所述，他頻繁出席一新會讀書會（次數僅次於正會員溫成龍及林金生，請參見下節成員表），因為身分特別，可以說是林獻堂之下第二重要人士。

其他林獻堂直系家屬對一新會讀書會的參與情形如何？夫人楊水心曾旁聽7次，但從未在一新會讀書會上主講或作任何即席演講，也一直沒有成為正式會員，談不上對一新會讀書會有較深的影響。林獻堂之女林關關於昭和五年（1930）與高天成結婚，不住在霧峰，未參與一新會活動。至於林獻堂三子林雲龍，時任新民報社政治部記者，可能未住霧峰，昭和十一年（1936）元月才返鄉擔任霧峰庄長，也因此在這之前較少參與一新會活動，自然也從未出席一新會讀書會。

⁴⁵ 蔡式毅，〈林灌園先生壽言〉，《南方》半月刊期153（1942年6月），頁21。

⁴⁶ 葉榮鐘著，葉芸芸、藍博洲編，〈林獻堂先生簡歷〉，《台灣人物群像》，頁35。

伍、霧峰一新會讀書會的成員

霧峰一新會讀書會成員（詳見附錄一霧峰一新會讀書會成員表）共分正會員及特別會員兩種，其中正會員有主導一新會讀書會方向的能力。從成立會時會員氏名看來，當時正會員共6人、特別會員15人。⁴⁷其後成員人數略有成長，依林獻堂日記所記載資料整理後估算，正會員共8人、特別會員22人、旁聽者亦為22人。⁴⁸這樣的人數，僅是霧峰一新會會員人數（成立時已有300人）的一小部分，是一個極小的團體，但是普遍有較高的知識程度，也多出身新式教育，尤其正會員8人中，有大學學歷者6人（其他沒有大學學歷的二人：林獻堂出身書房、溫成龍畢業於台灣總督府國語學校），可視為霧峰一新會的菁英集會，也顯示一新會讀書會有由菁英——正會員帶引讀書的意味。

具大學學歷者中，林戊鉉、林金生、林培英均為上海大夏大學畢業，有同學或同校之誼。他們在一新會讀書會中都相當活躍，主講次數也多，林金生出席48次、主講16次；林培英出席30次、主講14次；林戊鉉只參與10次即主講7次，若非因病無法出席且不久亡故，應也會與其他二人一樣有更多主講機會。

特別會員及旁聽者中，值得注目的是醫師，計有林春懷、林水來、陳西庚、石錫勳，其中林春懷出席41次、主講5次，是特別會員中僅次於李

⁴⁷ 讀書會成立會紀錄中，正會員有：林獻堂、林猶龍、林戊鉉、呂盤石、溫成龍、林金生；特別會員有：林瑞騰、林春懷、林戊己、楊桂鶯、洪浣翠、張月珠、林吳素貞、林金洲、江春霖、魏來傳、林水來、林碧霖、林啟東、林元吉、李崑玉。〈會員氏名〉，收於《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，無頁碼。

⁴⁸ 8名正會員為：林獻堂、林攀龍、林猶龍、林戊鉉、呂盤石、溫成龍、林金生、林培英；22名特別會員為：林瑞騰、林春懷、林戊己、楊桂鶯、洪浣翠、張月珠、林吳素貞、林金洲、江春霖、魏來傳、林水來、林碧霜、林啟東、林元吉、李崑玉、林資瑞、曾珠如、劉集賢、過枝、蔡柏梁、正賢、林陳琅。

崑玉的參與者，也是極少數特別會員中多次主講者，有較高的主動性，他也是櫟社成員；林水來出席13次、陳西庚出席20次，算是常來一新會讀書會者。林春懷和林水來都是台灣總督府臺北醫學校畢業。林春懷妻楊桂鶯出席36次、林水來女林碧霜出席29次，也都是特別會員，出席率更高，但都沒有主講過。

此外，一新會讀書會中有不少教會人士。如前所述，日後成為教會臺柱人物的李崑玉是一新會讀書會書記，他出席了45次，主講2次，一次是旅行談，一次是談《聖經》；他也是林獻堂白話羅馬字教師。因他引領而信基督教的魏來傳、劉集賢，分別出席過一新會讀書會39次及16次，劉集賢同時是林家坑口農事自治村的重要成員。林陳琅曾在霧峰教會司琴，林川明是教會傳道師，都參與過一新會讀書會。李嘉嵩是李崑玉之子，這時候尚年輕，也來旁聽，他後來和其父一樣成為傳道人。須田清基是日本聖教會牧師，曾在一新會讀書會30回紀念會時參與講演。

像霧峰一新會一樣，家族及鄉親是一新會讀書會成員間常見的關係。正會員中呂磐石是林獻堂外甥，林金生、林培英都是林家下厝人。來自下厝的另有林獻堂的侄孫輩林啟東，他出席48次，相當頻繁。上文提過的林陳琅也屬下厝，另外，特別會員林獻堂族侄林資瑞、林瑞騰也是林定邦後代，分別出席過7次及4次；林瑞騰曾為在福建的事業尋求台灣總督協助，而批評林獻堂推動議會設置請願運動是輕率之舉。⁴⁹雖然一新會讀書會規約上規定會員必須每次出席，但畢竟這是一個志願參加的社團，沒有考核，也沒有強制執行的能力，許多特別會員的出席次數在5次以下。

性別方面，一新會讀書會正會員無一人為女性，主講者也因此幾乎清一色為男子，此或與當時婦女之識字率不高有關。但是一新會讀書會的另一類成員——特別會員，則有不少女性參與，如楊桂鶯、洪浣翠、張月珠、

⁴⁹ 許雪姬，〈反抗與屈從——林獻堂府評議員的任命與辭任〉，《國立政治大學歷史學報》期19（2002年5月），頁279。

林吳素貞、林碧霜、曾珠如，佔22人中之6人，約為二成七，這個比例與一新會中女性會員的比例22.33%相當接近。⁵⁰她們並沒有在一新會讀書會中主講，但是從一新會讀書會紀錄，可知她們在問題討論時踴躍發言，而在兩次一新會讀書會紀念活動——第三十回紀念及一周年紀念裡，也都參加即席演講，可知女性雖非一新會讀書會主力，卻是支持一新會讀書會不可或缺的成員。出身鹿港的施專真在第8次一新會讀書會討論「打破迷信實施策具體案」中有發言紀錄，⁵¹但當天在林獻堂日記中並沒有記錄她的出席，所以可能還有林獻堂日記中漏記而參與一新會讀書會的女性。日治中期前女性就學的機會較為稀有，識字率較男性為低，因此在霧峰一新會讀書會中，能有如此女性熱情參與的情形，已屬難能可貴。戰後由於義務教育實施，女性就學率大為提高，在一項1990年代台灣讀書會的調查中，女性成員已成為讀書會主力，⁵²呈現出時代的變異。

一新會讀書會旁聽者中，除帶有監視目的的日本警察外，出席次數較多的有林家管事林坤山（15次）、莊伊若之子莊銘瑄（14次）、蔡培火（14次）及林獻堂外甥呂岩石（10次）。在一新會讀書會的規約裡，旁聽者原無發言報告之權，但是也有例外的情形，如第67次蔡培火講「法與道德」及第74次曹秋圃談井田問題。蔡培火是台灣社會運動的先驅，因其長期投身文化啟蒙運動，在一新會讀書會中積極參與討論，係屬自然。⁵³至於漢學家、書法家曹秋圃到會主講，似為偶然之安排，此人僅參與一次一新會讀書會。

⁵⁰ 一新會成員的比例引自李毓嵐，〈霧峰「一新會」與婦女教育〉，頁10。

⁵¹ 〈讀書會第六回發表紀錄〉，收於《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，無頁碼。

⁵² 這是邱天助於1995年以227個台灣讀書會現況所做的週查結果，見余政峰，〈讀書會的團體動力因素之研究〉，頁25。

⁵³ 〈讀書會第六回發表紀錄〉中，五頁發言紀錄中，蔡培火的意見佔了一頁，見《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，無頁碼。

被林獻堂稱為特務的日本警察，其出席情形如何？從第4次起日警前來旁聽，前後計有奧隆（臺中州大屯郡巡查，21次）、野村寅太郎（巡查部長，7次）、廣末（6次）、松永豐吉（霧峰警察官吏派出所巡查，6次）四人，第一年幾乎都是由奧隆負責。偶有兩人同來旁聽之情形，但原則上以一人為主。依林獻堂的紀錄，日警似非每次都來，也沒有不愉快的衝突交涉產生，因此其旁聽可能僅是警戒性質。

最後，值得一提的是，一新會讀書會紀念活動中會出現一些未曾參與過一新會讀書會的來賓，大致仍以林家族人為主。一新會讀書會分別在三十回及一周年時舉行過兩次紀念活動，時間改為下午開始，總是首先舉行抽籤講演，之後寫字作紀念，然後同往柳屋晚餐，次到娛樂館看活動寫真（電影）。⁵⁴這樣的慶祝活動對於成員間凝聚組織認同感有極大的助益，也為平日較為嚴肅的一新會讀書會，塑造出歡樂的氣氛。

在這些受新式高等教育者、醫師、教會人士、林家親族及積極的女性的組合下，這個讀書會研讀及探討了什麼問題？以下我們將從講題及書目中去尋找答案。

陸、霧峰一新會讀書會的研討主題

一、呈現一新會讀書會之史料及其限制

在進入書目及講題分析前，我們先要思考一項資料可能存在的問題。雖然一新會讀書會規約中規定設立書記專司會議紀錄之謄寫，但是當今所見的紀錄卻僅有第十回以前，而且保存不全，因此林獻堂日記的記載成為重建一新會讀書會重要的資料。依據這份日記，林獻堂個人似乎是一新會讀書會中主講最多次的人，如上曾提及的，他共出席了65次，主講30次，其他正會員最多僅及他的一半，如林金生講了16次，溫成龍講15次，林培

⁵⁴ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，11月26日，頁445。林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（八）一九三五年》，5月7日，頁158。

英講14次。但如果依成立會時所通過的「一新會讀書會規約」第四條，所有正會員都有報告的義務，即使林獻堂在會中享有崇高的地位，若長期僅由他個人獨自主講讀書心得，似乎與規約背離甚遠，且與讀書會廣納眾智、吸收新知的目的不符。這項疑點，從林獻堂日記記載第13次到第29次會，長達17回中，均只列他一名主講者，尤為可疑，似乎顯有漏記的情形，而無法視為一項完整的記載。但由於資料所限，我們仍僅能在了解這項限制的前提下，主要從林獻堂日記來了解一新會讀書會的書目及講題。

二、導讀講題

一新會讀書會中所有正會員有發表讀書報告的義務，這8位正會員所偏好的閱讀方向各有特色，本文依林獻堂日記，將各次講題及主講者列如附錄二，並分析如次。

首先是林獻堂，出身漢學傳統教育的他，長年從事社會運動，所關切的主題常與社會政治相關，即使是談傳統經典，他也設法注入新的改良精神。除談綜合性的讀書法外，他在一新會讀書會中講過倫理學、楊墨學說，後則讀《史記》。倫理學是新學問，費了他約三個月的時間研讀，昭和九年（1934）八月二十二日他在日記中寫下閱讀的書單：「自五月二十九日起讀《倫理學原理》、《倫理學導言》、《倫理學史》、《中等教育倫理學》、《倫理學概論》，至八月十六日夏季講習會終了則不復讀。余平生之所愛者歷史與文學，預定此後先讀歷史，次及文學，故本朝先讀梁任公先生所著之《中國歷史研究法》。」⁵⁵上述與倫理學相關的作品中，有兩本已由霧峰林家頂厝捐贈給台灣大學圖書館典藏，《倫理學導言》是上海商務印書館民國十二年（1923）出版的第四版，作者Frank Thilly（1865-1934），譯者朱進；《中等教育倫理學》則是上海廣智書局於清光緒三十二年（1906）出版的第五版，元良勇次郎著，麥鼎華譯。由此推知，林獻堂似閱讀許多由中國進口台灣的漢譯日文書籍，作為其

⁵⁵ 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，8月22日，頁325。

知識來源。讀完這五本書後，他在是昭和九年（1934）八月間在一新會夏季講習會談「倫理學概要」，當時他所做的筆記，目前也已捐贈給台灣大學，從中可以看到他重視人在群體生活中的道德問題。⁵⁶

循著他在上述日記中所說的對歷史的喜愛，他花許多時間談《史記》。起初依序依書中篇章從頭談起，但蔡培火在一新會讀書會談過一次「法與道德」後，林獻堂突從〈陳丞相世家〉跳講到〈張釋之列傳〉，這是一篇講求法治精神的列傳，強調執法要遵行合適的比例原則。在昭和九至十年（1934-1935）這段時間他研究《史記》，除愛好歷史的原因外，也有可能是基於對抗日本、保存文化而特意選讀漢文經典。

林攀龍從日本返臺，加入一新會讀書會後，對一新會讀書會的發展有明顯的影響，從附錄二我們可以觀察到，自從他到會後，第35回起，與國際相關的講題增加很多，包括中國、印度、美國、印度或日本等各國情勢。他個人主講了關於教育、印度及人生哲學的讀書心得。印度土地廣大、人口眾多，卻淪為英國殖民地，攀龍談了甘地自傳，在殖民地台灣，極具現實反省的意義。

林猶龍所談以與現實關係密切的政治及經濟問題為主，包括：河合良成「國家改造之原理及其實行」、矢內原忠雄的《帝國主義下之台灣》、美國金融經濟史、新資本主義、農業問題，以及配合昭和十年（1935）台灣第一次地方選舉的「北屯庄地方制度改正選舉實習」。他的演講時事性極高，如實業家及政治家的河合良成的著作重點在於批評資本主義，⁵⁷東京帝國大學教授矢內原忠雄曾於昭和二年（1927）到台灣從事調查工作時訪問霧峰林家，⁵⁸林家子弟留日者亦不少，對他的學者風骨應極為熟悉，溫

⁵⁶ 《倫理學概要筆記》，霧峰林家頂厝捐贈手稿LIN027，台灣大學圖書館藏。

⁵⁷ 參見〈讀書會第一回發表的紀錄〉，收於《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的紀錄》，無頁碼。

⁵⁸ 葉榮鐘著，葉芸芸、藍博洲編，〈灌老與矢內原先生的交誼〉，《台灣人物群像》，頁205。

成龍所傳述的關於矢內原忠雄的演講內容，就是強調以批判的自由精神為學術的基礎而出發。而《帝國主義下之台灣》，一本批評日本在台灣殖民統治的壓榨本質的學術著作，已於昭和五年（1930）二月被台灣總督府以紊亂安寧秩序為由禁止發行，⁵⁹昭和十年（1935）四月的一新會讀書會中的演講，似乎正好由於日警沒有來旁聽，因此並未發生取締等情事。另外猶龍也談了實業家茂木惣兵衛（1893-1935）所著《將來世界之姿》，⁶⁰筆者未得見此書，但由該書作者之實業家出身與留學英國之背景推估，該作品應與經濟與國際情勢相關，甚至也觸及企業家與社會運動的關係。

溫成龍講過經濟史、日本政黨史、獨裁政治、國際局勢等。為配合時事，他曾在昭和十年（1935）九月八日，於日曜講座中談地方自治，⁶¹但在一新會讀書會中，他並沒有談論相關主題。林金生是上海大夏大學畢業生，有中國經驗，因此除主講社會學外，並談中國近現代史、胡適，也導讀過愛因斯坦及美學相關作品，內容較多元化。林培英喜講哲學，談過羅素、孔子、愛與婚姻等。林戊鉉亦關心人生問題，談了人生哲學問題。呂磐石所談較雜，有社會主義、獨裁政治、國際紛爭，也有小說及受一新會讀書會成員歡迎的世間雜話等。醫師林春懷談戲劇改良論及論死生問題。

⁵⁹ 河原功，《臺灣出版警察報 解說・発禁図書新聞リスト》（東京：不二出版株式會社，2001年），頁29。

⁶⁰ 茂木惣兵衛可能是指橫濱生糸商社、茂木合名的第三代傳人（與第一代創辦人及第二代傳人名字相同），生於明治二十六年（1893），故於昭和十年（1935）。幼名茂木良太郎，大正元年（1912）因父喪而從第八高等學校休學，繼承家業茂木合名，乘第一次世界大戰的好景氣而設立帝國蠶絲，並在銀行界發展，成立茂木財閥及所謂茂木王國。但一次戰後，受到不景氣影響，茂木合名於1920年破產，相關事業亦倒閉。為期東山再起，赴英國倫敦大學留學，認為實業家也需關懷社會運動。1935年返日不久即逝。日文維基百科：「茂木惣兵衛」，[http://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%8C%82%E6%9C%A8%E6%83%A3%E5%85%B5%E8%A1%9B_\(3%E4%BB%A3%E7%9B%AE\)](http://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%8C%82%E6%9C%A8%E6%83%A3%E5%85%B5%E8%A1%9B_(3%E4%BB%A3%E7%9B%AE))，2008年10月8日擷取資料。

⁶¹ 霧峰一新會，《一新會日曜講座演講題目》（霧峰：霧峰一新會，1935年），頁39。

從演講次數看，上述導讀主題以哲學有較高比例，其中有一大部分是談人生哲學（生死、宗教、美育代宗教）；經濟、政治、歷史及文藝生活這四類比例大致相當。但在內容上，殖民統治、國際政經情勢的講次不少。從這些講題及書目看來，除林獻堂外，正會員中年輕的一輩已少有人講傳統漢學，而多以來自日本或歐美的新學為講讀之目標；即使林獻堂本人，也曾費許多時間閱讀由日本轉介自歐美的倫理學，唯他所讀的並非日文原文書，而是自上海進口台灣的漢譯本。從上述亦可推知，因為對中文的掌握能力和當時在台灣的出版通路影響，不少傳統書房教育出身者愛讀上海進口的中文書籍，而留學日本的台灣子弟，則對東京等日本內地出版的日文作品較感興趣。

三、討論議題

以下再觀察一新會讀書會中討論的議題，這些討論似乎不一定與當次的研讀書籍相關。會中關注的問題包括：「父與夫孰親」（第6回）、「迷信打破實施具體案」（第7回）、「孝與節操孰重」（第8回）、「利己本能與愛群本能能兩立否」（第12回）、「動物生存競爭與人類生存競爭差異之點」（第17回）、「婚姻自由選撰與否」（第22回）、「禁酒問題」（第28回）等討論議題。這些議題大致可分為兩類，一是與倫理學相關，談作為人的道德難題；另一方面則是社會風俗改良問題，包括信仰、婚姻選擇以及飲酒問題。霧峰一新會設有社會部，以打破迷信、改良風俗等為社會教育重點，與這些討論主題有相輔相成的關係。從留下的少數會議紀錄看來，有些發言非常激烈，例如林獻堂本人個性溫和，但卻曾在一新會讀書會裡主張先從一新會各委員家中撤廢偶像，再對霧峰庄廢止迎神，然後第三步以節慶演戲取樂大眾並廢止普渡。⁶²這種挑戰庶民傳統文化、極端的宗教改革意見，後來

⁶² 〈讀書會第六回發表紀錄〉，《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，無頁碼。

似無見其實施。⁶³

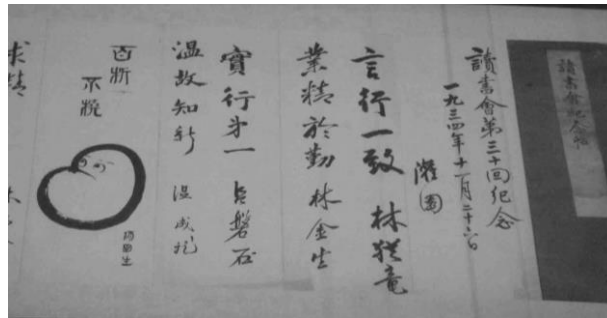
另外同樣具有文化改良意義的議題，也見諸於該會的即席演講中。在一新會讀書會30回紀念及一周年紀念裡，曾分別舉行抽籤講演，也題字留念（目前題字帖藏於霧峰明台高級中學）。由於參與紀念會活動者多為林家親友，有些人平時並沒有參與一新會讀書會，非該會會員，為使這些人能即席發揮，並且符合節慶同樂的氣氛，所出的講題比正式讀書會中的講題更為活潑有趣，具有廣大的開放性，但其用意與上述一新會讀書會議題類似，少部分題目與讀書、學問相關，而更多的主題涉及人生哲學、世界觀，既貼近日常生活，又寓有社會風俗改良理想之意義。例如傳播守時觀念、主張男女平等、重思家庭和諧之道、提出貞操觀的問題、歌頌勞動、改革迷信、推廣健康向上的人生觀、提倡生活情趣等，極富文化啟蒙功能，符合一新會的創會目的。⁶⁴

題字留念的內容亦一樣能反映一新會的理想，與讀書及文化社會主題相關。肯定讀書的正面意義者，如「學以立名，問則廣智」（魏來傳）、「人生最樂事，惟有讀書聲」（林正亨，以上為30回紀念題字），「讀書便佳」

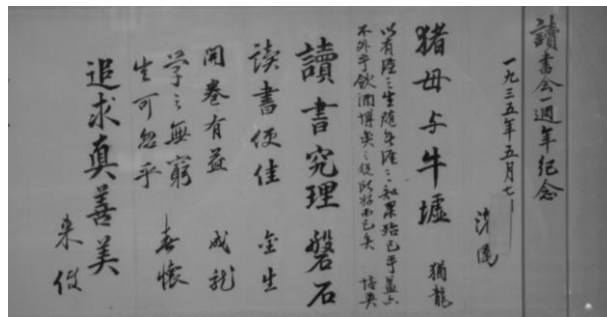
⁶³ 林獻堂對宗教的態度彈性極大，昭和十年（1935）其父林文欽銅像揭幕式時採用日本神官式，令蔡培火大為不滿。蔡培火，《蔡培火全集（一）家世生平與交友》（臺北：吳三連基金會，2000年），頁343。

⁶⁴ 一新會讀書會30回紀念會時討論題目如次：1.「我所喜歡讀的一課書」2.「時間正確」3.「女」4.「假使與汝一百歲有什麼用處」5.「義虎」6.「婦女美醜之點何在」7.「和尚與牛」8.「我之趣味」9.「談我洞房花燭夜之經驗」10.「戀愛的面面觀」11.「我的幸福觀」12.「映畫」13.「美」14.「父慈子孝之家庭」。一周年紀念的主題則為1.「讀書、獨裁」2.「矮人娶長（駝）妻」3.「男女平等用什麼方設（方式）」4.「什麼叫做罪惡」5.「和尚還俗有何意義」6.「代死者述震災被壓逼之苦」7.「一錢使用法」8.「娶惡婦嫁劣夫有何方法使家庭圓滿」9.「足袋與魚翅」10.「豬母與牛墟」11.「我將何處去」12.「我的死日」13.「社會導者」14.「火車」15.「愛的追求」16.「假使我作閻羅王的時」17.「我最近所感」。林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，11月26日，頁445。林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（八）一九三五年》，5月7日，頁158。

(林金生)、「讀書究理」(呂盤石)、「開卷有益」(溫成龍)、「讀而求進」(吳氏秀花,以上為一周年紀念題字)。標舉與會者所嚮往的文化境界者,如提出真善美(林碧霜、曾珠如、藤井愛子,30回紀念題字)。亦有提倡規範勵志的人生觀者,如「修心」、「立行」、「明德」(林雙安、林雙意、林雙盼,30回紀念題字)、「學之無窮,生可忽乎」(林春懷,一周年紀念題字)等。有趣的是林猶龍把他在抽籤講演中的講題(「豬母與牛墟」)題出,可見該題字紀念之自由與隨意,也包容了更多的文化創意與想像空



圖一：一新會讀書會紀念帖——第三十回紀念，藏於明台高級中學，鄭麗榕攝。
林獻堂在帖前均書明時間及紀念主題，顯示他濃厚的歷史感。



圖二：一新會讀書會紀念帖——一周年紀念，藏於明台高級中學，鄭麗榕攝。
照片中林猶龍所題的「豬母與牛墟」，為其當日抽籤主講的題目。

間。事實上這份題字帖不僅在讀書會紀念時使用，未寫完的部分在新年親友團聚時仍接續題字，題字者除祝賀年節外，也常會提及一新會的文化理想，如昭和十年（1935）的「清新之氣，再造台灣」即為代表性的例子，顯示當時霧峰林家家族的聯誼活動中，所展現的社會關懷，也重申了該會由地域出發，朝向全台灣的文化理想。⁶⁵

柒、結語

本文利用林獻堂《灌園先生日記》、霧峰一新會讀書會紀錄及現有研究成果，藉由一新會讀書會的個案，看霧峰地域社會的文化運動，分析一新會讀書會作為菁英社群在文化啟蒙中所扮演的角色，整理該讀書會的成員及研討議題，藉此呈現出1930年代霧峰地區豐沛的文化活力，並反映當時台灣知識分子身處日華、中西、新舊文化多元來源交融的情境。

從地域社會來看，林家以霧峰為舞台，基於其在當地深厚的政治經濟勢力與社會關係，在文化活動中創造家族與社會的未來願景；一新會讀書會既是林家的文化活動，也是霧峰人士的聚會，這些活動呈現了人與土地親密的物質與精神聯結。從文化運動來看，一新會讀書會是1920年代以來台灣社會運動的延續及反省的結果，從全島走向地域，有1920年代社會運動的經驗，也有從歐美汲取的文化理想，包括向內自我建構的自治主義及文化啟蒙，希望從地域建設發展而及於全臺，最終建立新的台灣文化。

一新會讀書會作為霧峰一新會學藝部主辦的活動之一環，對實踐一新會的自治主義與地區文化啟蒙的宗旨發揮一定的作用。該會從昭和九年（1934）五月七日成立，至昭和十一年（1936）消失，至少曾舉行正式讀書會83次。林獻堂在應舉行84次之昭和十年（1935）十二月二十六日記中雖無相關紀錄，但也沒有記載取消一新會讀書會，因此應是在次年才結束，此與是年發生日人賣間善兵衛當眾擲掌林獻堂及軍部施與壓力之祖國

⁶⁵ 以上各例均引自明台高級中學林獻堂文物館所藏的一新會讀書會紀念帖。

事件應有關係，也和後來霧峰一新會的存廢息息相關，似也預告了昭和十一年（1936）以後，台灣社會運動日益黑暗的時代的來臨。

一新會讀書會的靈魂人物是林獻堂父子，規劃組織運作雛型，完全義務提供場地及組織所需人力，並以兼具知識性及趣味性的30回及周年紀念活動鼓舞參與者、凝聚組織認同。正如霧峰一新會是個近代性的組織，一新會讀書會也定有規約，設有幹事與書記，招攬固定成員，每周在一定的時間及地點聚會，研讀充實台灣文化的作品，討論豐富台灣文化內涵的議題。他們是一新會中的菁英社團，負責一新會讀書會導讀的正會員擁有高等新式教育學歷，多半具有台灣島外的求學或遊學經驗；支持一新會讀書會進行的特別會員則由林家族人士、霧峰地區醫師、教會人士、積極而求知欲旺盛的婦女組成，參加者不限於霧峰林獻堂家族的人際網絡關係，也不限於霧峰一地人士，顯示當時霧峰及中部地區豐沛的文化人力資源。

會中研讀的書目，除對傳統中國的學問重做解釋外，並常引進日本或歐美的新學，且熱心研討國際情勢。雖在日本警察監視的外在條件限制下，他們仍能探究反省有關殖民統治的作品。為了追求台灣文化的向上，他們也討論社會改良的議題，思考如何成為有道德、有自治能力的台灣人。透過一新會讀書會的活動，可了解到日治時期台灣知識分子處於日華、中西、新舊文化多元錯雜的情境，研讀的書籍來源有清末或民國的中國出版品，有日本出版的日文作品，也有日本對歐美作品的日文譯本，相當複雜而豐富，其文化面相值得進一步探討。這樣的一新會讀書會，在戰雲日益密布的時局中，持續了一年半以上，顯示台灣菁英階層對文化運動的熱情，也應是不該被遺忘的一段1930年代初社會運動歷史。

附錄一 霧峰一新會讀書會成員表

身分類別	姓名	參加、(主講)、[即席講演]次數*	簡歷及讀書會中職務	備註
正會員	林獻堂	65、(30)、[2]	一新會顧問。	
正會員	林攀龍 (1901-1983)	13、(5)、[0]	1925年東京帝國大學法學部政治科畢業，是年五月赴英國牛津及法國索爾本巴黎大學留學，1932年秋天回臺，創辦一新會，任委員長。	林獻堂長子。
正會員	林猶龍 (1902-1955)	47、(9)、[2]	1926年東京商科(今一橋大學)大學畢業，1931年7月至1936年元月霧峰庄庄長，1936年11月為臺中州州議員。	林獻堂次子。
正會員	林戊鈺 (?-1935)	10、(7)、[0]	與林金生均畢業於大夏大學(1929)。	霧峰人林竹山次子。自第10回後，因病而未再出席，1935年元月27日過世。
正會員	呂磐石 (1908-)	38、(8)、[2]	早稻田大學商科畢業，歸臺後任大安產業株式會社總經理。	林獻堂甥。豐原三角子人，呂瑄星(蘊白，林獻堂姊夫)長子。
正會員	溫成龍	61、(15)、[2]	台灣總督府國語學校畢業(1919)。曾在帝國製糖會社任職，1929年任林獻堂通譯。	
正會員	林金生 (1903-1975)	48、(16)、[2]	上海大夏大學畢業(1929)。一新會一新會讀書會幹事。	下厝林文明系，祖父為林沛堂，林少梅(林朝斌的過房子)長子。後在大陸改名林家驥。
正會員	林培英 (1907-?)	30、(14)、[2]	上海大夏大學文科畢業(1929)，又入日本早稻田大學政經科就讀，1933年畢業。1935年5月當選霧峰信用組合理事。27次起新入一新會讀書會為正	林幼春次子。

* 本成員表中出席主講次數依林獻堂1934-1935年日記統計；1936年因無留有日記而不記入；未記錄出席狀況時，暫以缺席計，因此此中之數字可能較實際情形為低。

地域社會中的文化運動

			會員。	
特別會員	林瑞騰	4、(0)、[1]		林獻堂五叔，屬下厝。
特別會員	林春懷 (1889-1967)	41、(5)、[2]	彰化人，西醫。台灣總督府臺北醫學校畢業(1917)，入日本赤十字社台灣支部醫院內科實習，翌年任台灣公醫(阿猴廳，即今屏東)，後在霧峰開懷仁醫院。能詩，是櫟社的一員。	
特別會員	林戊己 (1902-)	6、(0)、[0]	臺中商業學校畢(1922)，活躍於香蕉界，1930年任霧峰庄協議會員。1933年辭臺中州青果同業組合，轉任霧峰庄助役。	霧峰人林竹山長子。
特別會員	楊桂鶯	36、(0)、[1]		林春懷妻。
特別會員	洪流翠 (1901-?)	3、(0)、[0]	原為民國海軍中將陳季良妻，子施漢材(陳瑚)，後改嫁林瑞騰。	林瑞騰妾。
特別會員	張月珠	17、(0)、[0]	臺中慎齋堂住持。	
特別會員	林吳素貞 (吳帖)	11、(0)、[0]	一新會社會部和學藝部委員，擔任手工藝教學、學員們的作品評述，以及演講庶務等工作。	吳德功姪女、林資彬妻。
特別會員	林金洲	7、(0)、[0]	霧峰庄役場書記。	
特別會員	江春霖	14、(0)、[1]		
特別會員	魏來傳	39、(0)、[2]	代書業，霧峰教會人士，1935年當選議員。	
特別會員	林水來	13、(0)、[0]	霧峰開業西醫。	
特別會員	林碧霜	29、(0)、[0]	一新義塾學生。	林水來女。
特別會員	林啟東	48、(0)、[1]		下厝林文明後裔，祖父為文明長子林朝昌，父林資興，林啟東行二。
特別會員	林元吉	7、(0)、[0]	曾任霧峰助役。	
特別會員	李崑玉	45、(2)、[1]	霧峰長老教會傳道師，曾引領魏來傳、劉集賢等人歸依基督教，日後成為教會臺柱人物。一新會讀書會書記。	
特別會員	林資瑞	7、(0)、[0]		林紹堂末子，為何德珠(小何)所生。
特別會員	曾珠如	17、(0)、[0]	1929年畢業於霧峰公學校，後畢業於彰化高女。	曾文川女，後嫁林攀龍。
特別會員	劉集賢	16、(0)、[0]	坑口農事自治村兒童之漢文教師。基督徒。	
特別會員	過枝	1、(0)、[0]		

特別會員	蔡柏樑	1、(0)、[0]	後成為櫟社成員。	
特別會員	正賢	2、(0)、[0]		
特別會員	林陳琅 (1914-)	9、(0)、[0]	畢業於淡水中學(五年制)，曾在霧峰教會司琴，亦是櫟社成員之一。	林朝崧子。
旁聽者	陳西庚	20、(0)、[0]	霧峰公醫。	
旁聽者	石錫勳	5、(0)、[0]	1900年生，彰化人，1921年臺北醫專畢業後在彰化市開石內科醫院長，此外也任職南亞製粉株式會社。(《台灣人士鑑》，昭和十八年版，頁211)	
旁聽者	楊水心 (1883-1957)	7、(0)、[0]	十七歲與林獻堂結婚生攀龍、猶龍、關關、雲龍，為林獻堂賢內助，在羅太夫人過世後即成為林家之中心人物。性仁厚，恤貧濟困，不佞佛，喜吸收新文化，亦有日記三本傳世。一新會顧問。	彰化楊晏然長女，林獻堂妻。
旁聽者	林香珍	1、(0)、[0]	東京家政學院畢業。	林春懷三女
旁聽者	玉治	1、(0)、[0]		
旁聽者	志仁	1、(0)、[0]		
旁聽者	奧隆	21、(0)、[0]	臺中州大屯郡巡查，特務。	
旁聽者	野村寅太郎	7、(0)、[0]	巡查部長，特務。	
旁聽者	吳豐村	3、(0)、[0]	畢業於日本中央大學法律系，著有《僕は人生座の役者か俳優か》、《若き青年學徒へ》。文化協會成員，1923年治警事件曾被捕。	父吳清波。
旁聽者	林坤山	15、(0)、[2]	臺中烏日人，林家管事，精於漢學與日語。台灣總督府國語學校實業部電信科畢業(1904)。	也有記為特別(或普通)會員之情形。
旁聽者	莊銘瑄 (幼岳)	14、(0)、[0]	擅長漢詩，後加入一新詩文研究會。	莊伊若(嵩、太岳)子。
旁聽者	呂岩石	10、(0)、[0]		呂瑄星三男，林獻堂外甥
旁聽者	傅錫祺 (1872-1946)	1、(0)、[0]	豐原人。台灣府學附生合格(1893)。日治後開館設徒，歷任辦務署雇員、台灣新聞社編輯員、潭子庄長、豐原水利組合評議員、農業組合長、庄地方委員等。1906年加入櫟社，時為櫟社社長。	

旁聽者	蔡培火 (1889-1982)	14、(1)、[0]	北港人。台灣總督府國語學校師範部畢業(1909)，在臺南公學校任教職，因盡力於同化會而被解教職。東京高等師範學校理科二部畢業(1920)，在學期間曾任東京啟發會幹事、新民會幹事、台灣青年雜誌社幹事、《台灣青年》發行人兼編輯人、《台灣》台灣支局主任。回臺後任台灣文化協會專務理事、台灣議會期成同盟會理事、台灣議會請願委員；1925年因台灣議會期成同盟會事件遭四個月的禁錮。在文化協會分裂後，任台灣民眾黨顧問、台灣地方自治聯盟顧問、台灣新民報社取締役，可謂台灣社會運動的先驅。	
旁聽者	藤井愛子 (?-1940)	3、(0)、[0]	畢業於東京錦秋高女，嫁入林家來臺不久即習得臺語，穿台灣服，熟習台灣習俗，頗受敬愛。她時常到臺中的棚邊書店買日本書，也常為林獻堂通譯。	林猶龍妻，林獻堂媳。
旁聽者	廣末	6、(0)、[0]	被林獻堂稱為特務。	
旁聽者	林川明	5、(0)、[0]	臺東人。傳道人，在霧峰任傳道師期間為1934年4月-1936年6月，曾重建霧峰長老教會；後到東部從事原住民的宣教工作。	也有記為特別會員之情形。
旁聽者	松永豐吉	6、(0)、[0]	日本福岡人。霧峰警察官吏派出所巡查。高等特務。	
旁聽者	李嘉嵩 (?-1978)	4、(0)、[0]	臺南崗仔林人，1942年畢業於日本神學院，1944年5月在二水教會被按立為牧師。	霧峰教會傳道李崑玉之三男。
旁聽者	林雙意	3、(0)、[0]	幼在漳州讀書三、四年，1925年因父親被暗殺而回台定居，僅在竹子坑受部分漢文教育。	林季商女，四太李真瑜出。

聽者	曹秋圃 (1895-1993)	1、(1)、[0]	臺北人，書法家。原名阿澹，後改名容，齋號澹盧。幼年師事稻江耆宿何造廷等專攻漢學及書法，1912年在桃園開塾授徒，1916年回稻江教漢學、書法，1929年創澹盧書會，1934年與呂鐵州等組「六硯會」，次年任廈門美專書法講師，1940年赴日任日本鼓山書塾、大藏省附屬書道振興會書法講師，1946年返臺。其書法以隸書、行草書行世較多。	
旁聽者	林雙盼	2、(0)、[0]	曾在竹子坑受部分漢文教育，17歲時赴中國大陸，戰時曾就讀貴州國立三中。	為林季商第五女，母為郭玲瑜，與雙意同年
其他	須田清基	1、(0)、[1]	日本聖教會牧師。1933年4月1日曾應一新會土曜講座之邀，以「從何處來、從何處去」為題做演講。	一新會讀書會30回紀念會時曾參與講演。
其他	林長洪	1、(0)、[1]	曾就讀淡水中學。	林幼春第五子。一新會讀書會一周年時曾參與講演。
其他	林正亨	2、(0)、[2]	自幼在福州受教育。以後回臺，到1935年底才再赴中國大陸。	林季商子。一新會讀書會一周年時曾參與講演。
其他	林正元	1、(0)、[1]	1945年後赴中國大陸漳州管理農園，後為中國共產黨所害。	林季商第四子。一新會讀書會一周年時曾參與講演。
其他	林金昆	1、(0)、[1]		林少梅次子。一新會讀書會一周年時曾參與講演。

資料來源：林獻堂著，許雪姬等主編，《灌園先生日記》（一）至（十二）〔臺北：中央研究院台灣史研究所（籌備處），2000-2006年〕，正文及註解。

附錄二 霧峰一新會讀書會書目及講題

會議日期	讀書會 回 數	報告人	書 目 (講題)	分類
1934.05.14	2	林獻堂	「讀書法」	綜合
		林猶龍	河合良成之「國家改造之原理及其實行」	政治理論
		溫成龍	矢內原忠雄講演之「非常時之學問」	政治學說
		林金生	「社會學」	社會
1934.05.21	3	林金生	「人生的問題」	哲學
		林獻堂	邊沁樂利學派「最大多數最大幸福」	政治哲學
		林戊鈺	莊子哲學	哲學
		呂磐石	理想小說	文學
1934.05.28	4	溫成龍	「經濟學」之一節	經濟
		林獻堂	倫理學派之一節	哲學
		林金生	「讀書之方法」	綜合
		溫成龍	「經濟學前史—羅馬時代」	經濟
1934.06.11	6	林戊鈺	「人生問題發生的原因」	哲學
		林春懷	「讀荀子勸學篇」	哲學
		林獻堂	介紹進化學派及提出「父與夫孰親」為討論問題。	生物(但兼有哲學之意味)
		林猶龍	茂木惣兵衛著「將來世界之姿」	經濟
		林金生	續發表「社會學」(與其他學科之關係)	社會
1934.06.18	7	溫成龍	續報告「經濟學前史—古代」	經濟
		林戊鈺	「耶穌哲學」	哲學
1934.06.25	8		討論「迷信打破實施具體案」	宗教
			討論「孝與節操孰重」(林金生提出)	哲學
		林金生	「演進學說與社會問題的關係」	社會
		林春懷	「讀荀子修身編之一節」	哲學
1934.06.25	8	林獻堂	「東西文化的研究第五續：用個人本身的學識與片面的經驗以解釋宗教」	宗教
		林戊鈺	「古代哲學關於人生的解釋」	哲學
1934.07.02	9		討論「利己本能與愛群本能兩立否」(林獻堂提出)	哲學
		林戊鈺	「人格說的考察(一)」	社會
		林戊鈺	「人格說的考察(二)」	社會
1934.07.16	11	林獻堂	介紹倫理學一節「論各種行為之重要」,謂作事須慎始,勿以盜馬鈴薯之事為小,而破壞秩序實由此始也。	哲學
		溫成龍	續發表「經濟學前史」	經濟
		林春懷	「戲劇之改革論」	戲劇
1934.07.23	12		討論「利己本能與愛群本能兩立否」(林獻堂提出)	哲學
		林獻堂	續發表「倫理學之一節」	哲學

		林春懷	「敢論死生」。	哲學
1934.07.30	13	林獻堂	介紹《倫理學概論》105頁所載之「自動適合與被動適合」，認為莊子學說為被動適合，萬事聽於自然而為消極、厭世、無為、達觀，受此感化之民族定衰滅；又提出「以何方法養成反省習慣」。	哲學
1934.08.06	14	林獻堂	論博愛之精神	哲學
1934.08.13	15	林獻堂	介紹墨翟、楊朱之學說	哲學
1934.08.20	16		雜談（是日一新會決定加入教化聯盟）。	
1934.08.27	17		討論「動物生存競爭與人類生存競爭差異之點」（林獻堂提出）	社會
1934.09.03	18	林獻堂	《史記》（〈三皇本紀〉、〈五帝本紀〉）	歷史
1934.09.10	19	林獻堂	《史記》（〈夏本紀〉）	歷史
1934.09.17	20	林獻堂	《史記》（〈殷本紀〉）	歷史
1934.09.24	21	林獻堂	《史記》（〈周本紀〉三監與殷叛一節）	歷史
1934.10.01	22		討論婚姻自由選擇與否問題	社會
1934.10.01	22	林獻堂	《史記》（〈周本紀〉厲王、幽王至平王東遷）	歷史
1934.10.08	23	林獻堂	《史記》（〈周本紀〉赧王、單襄公論陳必亡、蘇子說西周下水、秦求九鼎）	歷史
1934.10.15	24	林獻堂	《史記》（〈秦本紀〉至孟明視三帥敗歸）	歷史
1934.10.22	25	林獻堂	《史記》（〈秦本紀〉後半篇）	歷史
1934.10.29	26	林獻堂	《史記》（〈秦始皇本紀〉至於焚書）	歷史
1934.11.05	27	林獻堂	封建之由來（由家庭而部落、土地遼遠而不能直接統治，認秦廢封建改群縣有少戰之功，惜其刻薄寡恩而踵亡）	歷史
1934.11.12	28	林獻堂	《史記》〈秦始皇本紀〉後半篇。	歷史
			討論禁酒問題（林猶龍提）	社會
1934.11.19	29	林獻堂	《史記》（〈陳涉世家〉）	歷史
			三十回紀念會。抽籤講演（講題如下）、寫字紀念、往柳屋晚餐、到娛樂館看活動寫真。	
		呂磐石	「我所喜歡讀的一課書」	綜合
		林金生	「時間正確」	社會
		林坤山	「女」	性別
		林猶龍	「假使與汝一百歲有什麼用處」	哲學
		楊桂鶯	「義虎」	哲學
		溫成龍	「婦女美醜之點何在」	美學
		魏來傳	「和尚與牛」	宗教
		林培英	「我之趣味」	生活
		林啟東	「談我洞房花灼夜之經驗」	生活
		林瑞騰	「戀愛的面面觀」	生活
		須田清基	「我的幸福觀」	生活
		林獻堂	「映畫」	娛樂
1934.11.26	30			

地域社會中的文化運動

		林正亨	「美」	美學
		林春懷	「父慈子孝之家庭」	社會
1934.12.03	31	林獻堂	《史記》〈漢高祖本紀〉半篇	歷史
1934.12.10	32	林獻堂	《史記》〈項羽本紀〉上半篇	歷史
1934.12.27	34	林金生	「個人與社會」	社會
		林攀龍	「教育與社會秩序」	教育、 社會
1935.01.03	35	溫成龍	「日本政黨史」(1)	政治史
		林培英	「羅素快樂論」	哲學
1935.01.10	36	林猶龍	「美國經濟之史的發展」	經濟
		呂磐石	「社會主義之分類」	社會
1935.01.17	37	林獻堂	《史記》〈項羽本紀〉下半篇	歷史
1935.01.24	38	林培英	續講「羅素快樂論」	哲學
		林攀龍	「印度之危機」	政治
1935.02.14	41	林獻堂	《史記》蕭何、張良、韓信列傳（上半篇）	歷史
		林培英	續講「羅素快樂論」	哲學
1935.02.21	42	林金生	「中國最近三十年史」(1)	歷史
		林攀龍	續講「印度之危機」	政治
1935.02.28	43	溫成龍	「日本政黨史」(2)	政治史
		林猶龍	「國際金融上美國之特殊地位」	國際 金融
1935.03.07	44	林培英	續講「羅素幸福觀」（快樂主義）。	哲學
1935.03.14	45	林攀龍	「印度甘地自傳」	傳記
		林金生	「中國最近三十年史」(2)	歷史
1935.03.21	46	林獻堂	《史記》〈淮陰侯列傳〉下半篇	歷史
1935.03.28	47	溫成龍	「日本政黨史」(3)	政治史
		李崑玉	「廈門旅行談」	旅遊
1935.04.11	48	林猶龍	「帝國主義下之台灣」(1)	經濟
		林培英	「飯後哲學」(1)	養生
1935.04.18	49	呂磐石	「獨裁政治」(1)	政治
		林金生	「中國最近三十年史」(3)	歷史
1935.04.25	50	林培英	「孔子之研究」	哲學
		林猶龍	「帝國主義下之台灣」(2)	經濟
1935.05.02	51	林獻堂	《史記》〈陳丞相世家〉	歷史
		溫成龍	「俄共所見的太平洋爭霸戰」(1)	國際政治
1935.05.07	52		一週年紀念。林金生述開會辭，繼之抽籤講演（講題如下）。四時十五分林培英述閉會辭。五時半往柳屋晚餐、娛樂館看電影。	
		林金生	「讀書、獨裁」	綜合
		魏來傳	「矮人娶長（駝）妻」	生物
		溫成龍	「男女平等用什麼方設（方式）」	社會
		江春霖	「什麼叫做罪惡」	哲學
		林坤山	「和尚還俗有何意義」	宗教

		林長洪	「代死者述震災被壓逼之苦」	社會
		林瑞珠	「一錢使用法」	經濟
		何玉樓	「娶惡婦嫁劣夫有何方法使家庭圓滿」	社會
		呂磐石	「足袋與魚翅」(足袋係日式工作鞋,日本式的布襪子)	勞動
		林猶龍	「豬母與牛墟」	經濟或護生
		李崑玉	「我將何處去」	宗教
		林正元	「我的死日」	宗教
		林獻堂	「社會導者」	社會
		林金昆	「火車」	科技
		林培英	「愛的追求」	生活
		林正亨	「假使我作閻羅王的時」	公義
		林春懷	「我最近所感」	生活
1935.05.16	53	林猶龍	「新資本主義」	經濟
		林培英	「飯後哲學」(2)	養生
1935.05.23	54	溫成龍	「俄共所見的太平洋爭霸戰」(2)	國際政治
1935.05.30	55	呂磐石	「獨裁政治」(2)	政治
1935.06.06	56	林培英	「飯後哲學」(3)	養生
1935.06.13	57	林金生	「最近中國三十年史」(4)	歷史
1935.06.20	58	溫成龍	「俄共所見的太平洋爭霸戰」(3)	國際政治
1935.06.27	59	呂磐石	「獨裁政治」(3)	政治
1935.07.04	60	溫成龍	「俄共所見的太平洋爭霸戰」(4)	國際政治
1935.07.11	61	林培英	「飯後哲學之自由意志」	哲學
1935.07.18	62	林金生	「最近中國三十年史」(5)	歷史
1935.07.25	63	李崑玉	《聖經》〈創世記〉	宗教
1935.08.01	64	呂磐石	「文明與文化之由來」	文化
1935.08.15	65	溫成龍	「俄共所見的太平洋爭霸戰」(5)	國際政治
1935.08.22	66	林培英	「試驗離婚之提唱」	社會
1935.08.29	67	蔡培火	「法與道德」	法哲學
1935.09.05	68	林獻堂	《史記》〈張釋之列傳〉	歷史
1935.09.12	69	林金生	「美育代宗教」	美學
1935.09.20	70	呂磐石	「伊闐紛爭之由來」	國際政治
1935.10.03	72	溫成龍	「俄共所見的太平洋爭霸戰」(6)	國際政治
1935.10.10	73	林金生	「安斯坦」	傳記
1935.10.17	74	林猶龍	「農業業務問題」	農業
		曹秋圃	井田問題	農業
1935.10.24	75	溫成龍	「經營財務論」	財務管理
1935.10.31	76	林猶龍	「北屯庄地方制度改正選舉實習」	自治事務
1935.11.07	77	林培英	「金聖歎介紹」	文學
1935.11.21	79	呂磐石	「世間雜話」	生活
1935.11.28	80	呂磐石	「世間雜談」(2)(林獻堂誌:因其頗為有趣,故連講二回)。	生活

1935.12.05	81	林金生	「胡適之信仰」	哲學
1935.12.12	82	林金生	「胡適之信仰」(2)	哲學
1935.12.19	83	林攀龍	「帆足理一郎著《人生之目的》」	哲學

資料來源：一、林獻堂著，許雪姬等主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》（臺北：中央研究院台灣史研究所，2004年）；以及林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（八）一九三五年》（臺北：中央研究院台灣史研究所，2004年）。

二、《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十一回發表的記錄》。

徵引文獻

(一) 史料

〈會員氏名〉，《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，霧峰林家頂厝捐贈手稿LIN026，台灣大學圖書館藏。

〈台灣社會運動團體調查(四)〉，《台灣民報》，1928年1月22日，第3版。

〈讀書會第一回發表的紀錄〉，《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，霧峰林家頂厝捐贈手稿LIN026，台灣大學圖書館藏。

〈讀書會第六回發表紀錄〉，《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，霧峰林家頂厝捐贈手稿LIN026，台灣大學圖書館藏。

〈讀書會規約〉第二條，《一新會讀書會成立記、會規、開會辭、會員名錄與一新會讀書會第一～三、五～七、九～十回發表的記錄》，霧峰林家頂厝捐贈手稿LIN026，台灣大學圖書館藏。

林獻堂，《倫理學概要筆記》，霧峰林家頂厝捐贈手稿LIN027，台灣大學圖書館藏。

河原功編，《臺灣出版警察報 解說・発禁凶書新聞リスト》，東京：不二出版株式會社，2000年。

霧峰一新會，《一新會日曜講座演題目錄》，霧峰：霧峰一新會，未刊稿。

(二) 近人編輯、論著

王詩琅譯註，《台灣社會運動史——文化運動》，臺北：稻鄉出版社，1988年。

余政峰，〈讀書會的團體動力因素之研究〉，嘉義：中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，1999年。

吳密察，〈台灣總督府警察沿革誌解題〉，收於復刻之《台灣總督府警察沿革誌》。

- 革誌》(五)，臺北：南天書局，1995年。
- 呂紹理，《水螺響起：日治時期台灣社會的生活作息》，臺北：遠流出版公司，1998年。
- 李毓嵐，「霧峰『一新會』與婦女教育」，發表於台灣研究會主辦的「第四屆台灣殖民地史學術研討會——日據時期台灣的文化與社會運動，1921-1928」，2006年10月28日。
- 周婉窈，〈「進步由教育 幸福公家造」——林獻堂與霧峰一新會〉，《台灣風物》卷56期4，2006年12月，頁39-90。
- 林丁國著，〈從《灌園先生日記》看林獻堂的體育活動〉，許雪姬編，《日記與台灣史研究》下冊，臺北：中央研究院台灣史研究所，2008年，頁701-840。
- 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（一）一九二七年》，臺北：中央研究院台灣史研究所、中央研究院近代史研究所，2004年，再版。
- 林獻堂著，許雪姬、鍾淑敏主編，《灌園先生日記（二）一九二九年》，臺北：中央研究院台灣史研究所籌備處、中央研究院近代史研究所，2001年。
- 林獻堂著，許雪姬、周婉窈主編，《灌園先生日記（五）一九三二年》，臺北：中央研究院台灣史研究所、中央研究院近代史研究所，2003年。
- 林獻堂著，許雪姬、呂紹理主編，《灌園先生日記（六）一九三三年》，臺北：中央研究院台灣史研究所、中央研究院近代史研究所，2003年。
- 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（七）一九三四年》，臺北：中央研究院台灣史研究所、中央研究院近代史研究所，2004年。
- 林獻堂著，許雪姬主編，《灌園先生日記（八）一九三五年》，臺北：中央研究院台灣史研究所、中央研究院近代史研究所，2004年。
- 邱天助，〈台灣地區讀書會的現況與未來發展〉，《社教雙月刊》期68，臺北：台灣師範大學，1995年，頁6-15。
- 范燕秋著，〈從《灌園先生日記》考察林獻堂的身體衛生觀及其實踐〉，許雪姬編，《日記與台灣史研究——林獻堂先生逝世50週年紀念論文集》

- 下冊，臺北：中央研究院台灣史研究所，2008年，頁731-790。
- 宮琦聖子，〈植民地期台灣における青年団の研究（1910-1945）〉，東京：お茶の水女子大學大學院人間文化研究科博士論文，2005年。
- 高雅俐，〈音樂、權力與啟蒙：從《灌園先生日記》看1920-1930年代霧峰地方士紳的音樂生活〉，許雪姬編，《日記與台灣史研究》下冊，臺北：中央研究院台灣史研究所，2008年，頁841-902。
- 許雪姬，〈反抗與屈從——林獻堂府評議員的任命與辭任〉，《國立政治大學歷史學報》期19，2002年5月，頁259-196。
- ，〈張麗俊先生〈水竹居主人日記〉的史料價值〉，《水竹居主人日記（一）》，臺北：中央研究院近代史研究所，2000年。
- 許雪姬撰，〈一新讀書會〉辭條，網路《台灣文學辭典》試用版，http://taipedia.literature.tw;8090//ug-9.jsp?xsd_name=entry&handle=148，2007年1月25日擷取資料。
- 許雪姬總編纂，《台灣歷史辭典》，臺北：遠流出版社，2004年。
- ，〈霧峰「一新會」的成立及其意義〉，發表於行政院文化建設委員會主辦，臺中市政府文化局承辦，「中台灣鄉土文化學術研討會」，收入《中台灣鄉土文化學術研討會論文集》，臺中：臺中市政府文化局，2000年，頁9-16。
- 連溫卿著，張炎憲、翁佳音編校，《台灣政治運動史（原題：「臺北市志初稿：社會志——政治運動篇」）》，臺北：稻鄉出版社，2003年，再版。
- 陳文松，〈青年の争奪：1920年代植民地台灣における青年教化運動——文教局の設立を中心にして〉，東京：東京大學總合文化研究科修士論文，2000年。
- 陳俐甫，《日治時期台灣政治運動之研究》，臺北：稻鄉出版社，1996年。
- 游淑靜，〈讀書會召集人領導功能之研究〉，臺北：政治大學行政管理碩士學程第二屆碩士論文，2002年。
- 葉榮鐘著，葉芸芸、藍博洲編，《日據下台灣政治社會運動史（下）》，臺北：晨星出版社，2000年。

——，〈台灣人物群像〉，臺北：晨星出版社，2000年。

葉榮鐘著，葉芸芸補述，〈日據下台灣大事年表〉，臺北：晨星出版公司，2000年。

台灣總督府警務局編，〈台灣總督府警察沿革誌（三）〉，臺北：南天書局復刻本，原出版於1939年，復刻本1995年。

蔡式毅，〈林灌園先生壽言〉，《南方》半月刊期153，1942年6月，頁21。

蔡培火，〈台灣的民族運動〉，《教育》號2，1931年11月，頁27，轉引自陳培豐，〈「同化」的同床異夢〉，臺北：麥田出版，2006年。

——，〈蔡培火全集（一）家世生平與交友〉，臺北：吳三連基金會，2000年。

鄭麗榕，〈後藤新平與台灣讀書會〉，發表於2006年10月15日於東京大學發表的「東大國際學術研討會：近現代中國與東亞的公共性」，未刊稿。

（三）其它

日文維基百科：「茂木惣兵衛」，
[http://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%8C%82%E6%9C%A8%E6%83%A3%E5%85%B5%E8%A1%9B_\(3%E4%BB%A3%E7%9B%AE\)](http://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%8C%82%E6%9C%A8%E6%83%A3%E5%85%B5%E8%A1%9B_(3%E4%BB%A3%E7%9B%AE))，2008年10月8日擷取資料。

中央大學人文學報 第三十六期