

## 先秦聖賢系譜論述與儒學歷史意識 ——朱熹道統觀之淵源考察\*

陳 逢 源\*\*

Email: chen0816@nccu.edu.tw

### 摘 要

自宋明以來，「道統」深藏於學術核心，主導思想脈絡，乃是十分複雜之概念，主要因為朱熹以「道統」彰顯四書所傳價值，建構聖聖相傳之印象，為求釐清線索，了解朱熹思索所在，體會朱熹遙契遠古的想望，所以檢討相應之文獻，能力所及，初步檢視先秦文獻。舉凡出現古聖先賢相傳之論點，具有聖賢相傳意象者，列舉分析，從「話

---

\* 本文處理材料集中於先秦文獻，嘗試考究朱熹「道統」淵源，乃執行國科會計畫，建構先秦聖賢系譜所獲致之部分成果。只是為求了解朱熹思考進程，不得不取用許多於今判為偽書之材料，並非筆者對於民國以來考辨成果，置若罔聞，而是還原朱熹思考起點，疑信之間，不敢有所取巧，朱熹疑經既引領後人的考辨，傳信則有儒學「道統」的思考，學分兩脈，影響深遠，若守民國以來考辨成果，則只能見疑古思潮下之朱熹，未能得見朱熹綜覽群籍，思以繼承聖賢思考的原本，錢穆先生曾云：「門戶之見，實為治朱學者一絕大之障蔽」，見錢穆 Qian Mu 撰，〈朱子學提綱〉“Zhuzi xue tigang”，《朱子新學案》*Zhuzi xin xuean*，冊 1 [vol. 1]，《錢賓四先生全集》[*Qian Binsi xiansheng quanji*] 冊 11 [vol. 11]（臺北 [Taipei]：聯經出版事業公司 [Lianjing chuban shiye gongsi]，1998 年），頁 260。回歸於原點，了解朱熹思索過程，誠為化解分歧之不二法門。只是經學、理學，範疇不同，溝通其中，難免動輒得咎，非常感謝匿名審查人細加審閱以及包容，協助計畫蒐輯資料為王志璋同學，計畫編號為：NSC96-2411-H-004-019，在此一併致謝。

\*\* 國立政治大學中國文學系教授

投稿日期：98.6.4；接受刊登日期：98.9.3；最後修訂日期：98.9.10

語」線索當中考察。在以往概念混雜當中，另闢一條清晰的脈絡，堯、舜、禹、湯、文、武、周公聖賢系譜，乃是儒家經典體系化、具體化的結果，從孔子以下，不僅墨子得其啟發，孟子也於《詩》、《書》當中，化約五百年必有王者興的期待，聖賢系譜成為歷史循環的想望，以及君子天命所在的自我期許，經學與理學其實一脈相承。

關鍵詞：儒學、道統、孔子、孟子、朱熹

**On the Pedigree of the Pre-Qin Sages and the  
Historical Ideology of Confucianism**  
——**The Exploration of the Origin of the *Daotong***

Feng-yuan Chen\*

Email: chen0816@nccu.edu.tw

**Abstract**

The *daotong* (Succession to the Way), an extremely complex concept, has been the core and dominant ideology in Chinese academia since the Song and Ming dynasties. This is due to the fact that Zhu Xi used *daotong* to contrast the values in the Four Books and left the impression that it had been handed down earlier from sage to sage. We will review relevant documents in order to clarify and understand Zhu Xi's thought in his worship of the ancient philosophers. Any evidences in the pre-Qin historical literature that illustrate such a handing down tradition will also be investigated and analyzed. My research will show a clear path in its reasoning to distinguish itself from ambiguous concepts in the past. In fact, the pedigree of sages, which includes Yao, Shun, Yu, Tang, Wen, Wu, and the Duke of Zhou, is the result of the systematized and concretized Confucius canon. Not only Mozi was inspired by Confucius' work, but also Mencius had the expectation that there must be a dominant sage every five hundred years according to the *Shijing* and the *Shangshu*. The strong belief in the pedigree of sages in Chinese history, as well as the destined self-expectation of sages, confirm that *jingxue* (the philosophy of canon) and *lixue* (the philosophy of principle) are derived from the same origin.

**Keywords:** Confucianism, the *daotong* (Succession to the Way), Confucius, Mencius, Zhu Xi

---

\* Professor, Department of Chinese Literature, National Chengchi University

Received June 4, 2009; accepted September 3, 2009; last revised September 10, 2009.

## 壹、前言

「道統」一詞，誠乃儒學牽涉最廣，最為複雜之辭彙，不僅政治人物藉以申明政權之來源<sup>1</sup>，也是文化論述之主體所在，只是如此寬泛的解釋，不免言人人殊，張亨先生〈朱子的志業——建立道統意義之探討〉一文，窮究朱熹建構「道統」歷程，指出「道統」具有開放與創新的性質，卻也不免為其備受污染，成為瀕於死亡語言而發出浩歎<sup>2</sup>。張永雋先生〈宋儒之道統觀及其文化意識〉歸納宋儒「道統」觀有「權威性」、「民族性」、「倫理性」、「人文性」、「排他性」之通性，以及「尊生」、「自由」、「個性」、「人本」、「自我實現與完成」等特質<sup>3</sup>，姑且不論是否周全，「道統」概念之複雜，似乎於宋儒即是如此。不過無可諱言，「道統」一詞真正所出，並且形成影響，出於朱熹〈中庸章句序〉「蓋自上古聖神繼天立極，而道統之傳有自來矣」鋪排「道統」有傳的結果<sup>4</sup>，朱熹以此建構儒學聖賢相傳的

<sup>1</sup> 清·乾隆諭令云：「夫治統原於道統，學不正則道不明。有宋周、程、張、朱諸子，於天人性命，大本大原之所在，與夫用功節目之詳，得孔孟之心傳，而於理學公私義利之界，辨之至明，循之則為君子，悖之則為小人；為國家者，由之則治，失之則亂，實有裨於化民成俗，修己治人之要，所謂入聖之階梯，求道之塗轍也。」「治統原於道統」正可作為政治層面影響之說明。見清 Qing·董榕 Dong Rong 輯，《周子全書》*Zhouzi quanshu*（臺北[Taipei]：廣學社印書館[Guangxueshe yinshuguan]，1975年），卷首[*juan shou*]，頁12。余英時 Yu Yingshi 撰，〈道統與政統之間〉“Daotong yu zhengtong zhi jian”，《中國文化月刊》[*Zhongguo wenhua yuekan*]卷60[vol. 60]（1982年10月），頁120；則溯及「道統」出於先秦知識份子的身份自覺，而與歷來君主的政治相互影響。

<sup>2</sup> 張亨 Zhang Heng 撰，〈朱子的志業——建立道統意義之探討〉“Zhu zi de zhiye: jianli daotong yiyi zhi tantao”，《臺大中文學報》[*Taida zhongwen xuebao*]期5[no. 5]（1992年6月），頁49-50。

<sup>3</sup> 張永雋 Zhang Yongjun 撰，〈宋儒之道統觀及其文化意識〉“Songru zhi daotong guan ji qi wenhua yishi”，《文史哲學報》[*Wenshizhe xuebao*]期38[no. 38]（1990年12月），頁308。

<sup>4</sup> 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，〈中庸章句序〉“Zhongyong zhangju xu”，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*（臺北[Taipei]：長安出版社[Changan chubanshe]，1991年），頁14。

歷史意象，一抒個人情懷所衷的終極訴求。此一思索於朱熹門人也得到普遍的共鳴，朱熹後學如黃榦撰〈聖賢道統傳授總敘說〉、陳淳撰〈道學體統〉與〈師友淵源〉、蔡沈撰《至書》、車若水撰《道統錄》、王必撰《擬道統志》與《道統錄》、趙復撰《傳道圖》等，皆慨然以承擔「道統」為己任，「道統」一詞不僅成為定位朱熹學術最重要的準據<sup>5</sup>，也是後學理解宋儒道學一系的重要指標<sup>6</sup>。當然對於「道統」一詞來源，後儒也有諸多討論，清儒錢大昕《十駕齋養新錄》云：「道統二字，始見於李元綱《聖門事業圖》。其第一圖曰〈傳道正統〉，以明道、伊川承孟子。其書成於乾道王辰，與朱文公同時。」<sup>7</sup>乾道王辰（1172）朱熹四十三歲，按覈左圭

<sup>5</sup> 南宋 Nan Song · 黃榦 Huang Gan 撰，〈朝奉大夫文華閣侍制贈寶謨閣直學士通議大夫謚文朱先生行狀〉“Chaofong dafu Wenhua ge shizhi zeng baomoge zhixueshi tongyi dafu shi Wen Zhu xiansheng xingzhuang”云：「其與世動輒齟齬，自筮仕以至屬纊，五十年間，歷事四朝，仕於外者僅九考，立於朝者四十日，道之難行也如此。然紹道統、立人極，為萬世宗師，則不以用舍為加損也。」《勉齋集》*Mianzhai ji*（臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]，1986年《景印文淵閣四庫全書》本[Jingyin Wenyuange Siku quanshu ben]），冊 1168[vol. 1168]，卷 36[juan 36]，頁 423。

<sup>6</sup> 元 Yuan · 脫脫 Tuotuo 撰，〈道學傳〉“Daoxue chuan”，《宋史》*Song shi*（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1985年），卷 427[juan 427]，頁 12709-12710 云：「『道學』之名，古無是也。三代盛時，天子以是道為政教，……文王、周公既沒，孔子有德無位，既不能使是道之用漸被斯世，退而與其徒定禮樂，明憲章、刪《詩》，修《春秋》，讚《易象》，討論《墳》、《典》，期使五三聖人之道昭明於無窮。故曰：『夫子賢於堯、舜遠矣。』孔子沒，曾子獨得其傳，傳之子思，以及孟子，孟子沒而無傳。兩漢以下，儒者之論大道，察焉而弗精，語焉而弗詳，異端邪說起而乘之，幾至大壞。千載有餘，至宋中葉，周敦頤出於春陵，乃得聖賢不傳之學，……張載作《西銘》，又極言理一分殊之旨，……仁宗明道初年，程顥及弟頤寔生，及長，受業周氏，已乃擴大其所聞，表章《大學》、《中庸》二篇，與《語》、《孟》並行，於是上自帝王傳心之奧，下至初學入德之門，融會貫通，無復餘蘊。迄宋南渡，新安朱熹得程氏正傳，其學加親切焉。大抵以格物致知為先，明善誠身為要，凡《詩》、《書》、六藝之文，與夫孔、孟之遺言，顛倒於秦火，支離於漢儒，幽沉於魏、晉、六朝者，至是皆煥然而大明，秩然而各得其所。此宋儒之學所以度越諸子，而上接孟氏者歟。」不論是傳道之聖賢序列，抑或宋儒承傳之發展，實皆取於朱熹「道統」之說。

<sup>7</sup> 清 Qing · 錢大昕 Qian Daxin 撰，〈道統〉“Daotong”，《十駕齋養新錄》*Shijiazhai yangxin*

《百川學海》所載內容，李元綱列舉堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子、顏子、曾子、子思、孟子聖賢譜系，而以二程相續<sup>8</sup>，傳承脈絡確實與朱熹同調，而「傳道正統」也有聖賢相傳意涵，只是「傳道正統」是否可以直接化約為「道統」，成為朱熹援據概念的來源，余英時先生認為「錢說雖得其意，未得其言」<sup>9</sup>。另外，張亨先生檢索《朱子文集》，認為「道統」一詞最早出現於淳熙六年（1179）朱熹知南康軍，撰〈知南康榜文〉，又牒云：「濂溪先生虞部周公，心傳道統，為世先覺。」<sup>10</sup>推測朱熹形構「道統」一詞，應與推尊周敦頤作為二程之啟蒙有關<sup>11</sup>。近人祝平次先生則根據日人高畑常信的考證，「道統」一詞出於張栻的學生陳概，時間則為乾道八年（1172）<sup>12</sup>，張栻《南軒集》卷三十有〈答陳平甫〉一書，附有陳概來書，云：

欲請足下本六經、《語》、《孟》遺意，將前所舉十四聖人繫為作傳，繫以道統之傳，而以國朝濂溪、河南、橫渠諸先生附焉。洙泗門

---

lu, 卷 18 [juan 18], 陳文和 Chen Wenhe 主編, 《嘉定錢大昕全集》[Jiading Qian Daxin quanji] (南京[Nanjing]: 江蘇古籍出版社[Jiangsu guji chubanshe], 1997 年), 冊 7 [vol. 7], 頁 492。

<sup>8</sup> 南宋 Nan Song · 左圭 Zuo Gui 輯, 《百川學海》Baichuan xuehai (北京[Beijing]: 中國書店[Zhongguo shudian], 1990 年), 丙集, 頁 251。

<sup>9</sup> 余英時 Yu Yingshi 撰, 〈緒說〉“Xueshu”, 《朱熹的歷史世界——宋代士大夫政治文化的研究》Zhu Xi de lishi shijie: Songdai shidafu zhengzhi wenhua de yanjiu (臺北[Taipei]: 允晨文化實業公司[Yunchen wenhua shiye gongsi], 2003 年), 頁 42-45。

<sup>10</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰, 陳俊民 Chen Junmin 校編, 《朱子文集》Zhuzi wenji (臺北[Taipei]: 德富文教基金會[Defu wenjiao jijinhui], 2000 年), 冊 9 [vol. 9], 卷 99 [juan 99], 頁 4818。

<sup>11</sup> 張亨 Zhang Heng 撰, 〈朱子的志業——建立道統意義之探討〉“Zhuzi de zhiye: jianli daotong yiyi zhi tantao”, 頁 39-40。

<sup>12</sup> 祝平次 Zhu Pingci 撰, 〈評余英時先生的朱熹的歷史世界：宋代士大夫政治文化的研究〉“Ping Yu Yingshi xiansheng de Zhu Xi de lishi shijie: Songdai shidafu zhengzhi wenhua de yanjiu”, 《成大中文學報》[Chengda zhongwen xuebao] 期 19 [no. 19] (2007 年 12 月), 頁 296。

人至兩漢以下及國朝程門諸賢，凡有見於道、有功於聖門者，各隨所得表出其人，附置傳末，著成一書。<sup>13</sup>

所舉著重於聖賢之傳以及宋儒有以繼起的地位，雖然詳細內容並不清楚，但概念所及，確實頗近於朱熹「道統」訴求。然而翻檢東景南先生《朱熹年譜長編》，朱熹〈齋居感興〉二十首繫於乾道八年（1172）<sup>14</sup>，其中一至四首論太極本體，五至七首論史，言歷史「正統」，八至十三首強調堯、舜十六字心傳，「大哉精一傳，萬世立人紀」<sup>15</sup>，至程氏上繼孔、孟精神，雖然未言「道統」二字，但「道統」精髓呼之欲出，其實朱熹於此年完成《論孟精義》，也草成《大學章句》、《中庸章句》，朱熹〈語孟集義序〉云：

宋興百年，河、洛之間，有二程先生者出，然後斯道之傳有繼，其於孔子、孟子之心，蓋異世而同符也。……至於明聖傳之統，成眾說之長，折俗流之謬，則竊亦妄意其庶幾焉。<sup>16</sup>

於四書體系初有雛型之際，所謂「斯道之傳」、「明聖傳之統」，語意所近，綴合撮舉，已是「道統」，言其受張栻弟子影響而始有所作，恐非實情，言其概念受人影響，更非事實。就以朱熹彰顯學術所向，紹興三十二年（1162）所上〈壬午應詔封事〉，論述核心為堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子所傳之道為治天下國家之大法，概念所近，已是「道統」精神<sup>17</sup>，

<sup>13</sup> 南宋 Nan Song · 張栻 Zhang Shi 撰，〈答陳平甫〉“Da Chen Pingfu”，《南軒集》*Nanxuan ji*（臺北[Taipei]：廣學社[Guangxue she]，1975年），卷30[juan 30]，頁748-749。

<sup>14</sup> 東景南 Shu Jingnan 撰，《朱熹年譜長編》*Zhu Xi nianpu changbian*（上海[Shanghai]：華東師範大學出版社[Huadong shifan daxue chubanshe]，2001年），卷上[juan shang]，頁481-482。

<sup>15</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，陳俊民 Chen Junmin 校編，《朱子文集》*Zhuzi wenji*，冊1[vol. 1]，卷4[juan 4]，頁148。

<sup>16</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈語孟集義序〉“Yu Meng jiyi xu”，陳俊民 Chen Junmin 校編，《朱子文集》*[Zhuzi wenji]*冊8[vol. 8]，卷75[juan 75]，頁3781-3782，標題下注云：「初曰《精義》，後改名《集義》。」

<sup>17</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈壬午應詔封事〉“Ren Wu yingzhao fengshi”，陳俊民

顯然查考字詞方式，可以有考據之趣味，卻無助於釐清「道統」內涵，「道統」一詞，仍須回歸儒家聖賢系譜論述脈絡考察。事實上，自從顧頡剛以民俗學概念討論堯、舜、禹、湯，上古聖王出於後人「層累」虛構而成<sup>18</sup>，既斫斷儒學原本建構之道德論述，堯、舜、禹、湯聖賢系譜也就變成古史考辨材料。晚近廖名春質疑顧氏之說動搖民族自信，實乃出自日人白鳥庫吉「堯、舜、禹抹殺論」的影響<sup>19</sup>，論點之激烈，真實與否，不免有所爭議<sup>20</sup>，但傳統歷史圖像因茲瓦解，卻是不爭的事實，於此民國以來重要之思想轉折，牽涉既廣，是之與非，並非筆者所能釐清，只是所謂歷史「真實」是否也出自一代人共同之想像<sup>21</sup>，而不同時代之歷史想像皆具趣味，

---

Chen Junmin 校編，《朱子文集》*Zhuzi wenji*，冊 2[vol. 2]，卷 11[*juan 11*]，頁 348 云：「務於至精至一之地，而知天下國家之所以治者不出乎此，然後知體用之一原，顯微之無間，而獨得乎堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子之所傳矣。」此為朱熹首出之封事，也是思考治道之方的重要文獻，其中強調二程得孔、孟以來不傳之學，記誦華藻、虛無寂滅，皆無助於治道，而孔子所傳則具現於《禮記》中的〈大學〉，此時尚未將〈大學〉獨立而出，但聖人「口授心傳」之思考，「道統」所具有之精神，已經具備。

<sup>18</sup> 顧頡剛 Gu Xiegang 撰，〈自序〉“Zixu”云：「堯、舜、禹、湯的地位問題，〈堯典〉、〈皋陶謨〉我是向來不信的，……因為得到了這一個指示，所以在我的意想中覺得禹是西周時就有的，堯、舜是到春秋末年纔起來的，越是起得晚，越是排在前面。等到有了伏羲、神農之後，堯、舜又成了晚輩，更不必說禹了。我就建立了一個假設：古史是層累地造成的，發生的次序和排列的系統恰是一個反背。」《古史辨》*Gushi bian*（臺北[Taipei]：藍燈文化事業公司[Landeng wenhua shiye gongsi]，1987 年），冊 1[vol. 1]，頁 52。

<sup>19</sup> 廖名春 Liao Mingchun 撰，〈試論古史辨運動興起的思想來源〉“*Shi lun gushi bian yundong xingqi de sixiang lai yuan*”，《中國學術史新證》*Zhongguo xueshushi xinzheng*（成都[Chengdu]：四川大學出版社[Sichuan daxue chubanshe]，2005 年），頁 172。

<sup>20</sup> 張京華 Zhang Jinghua 撰，〈談廖名春評價顧頡剛的方法論問題〉“*Tan Liao Mingchun pingjia Gu Xiegang de fangfalun wenti*”，《淮陰師範學院學報（哲學社會科學版）》[*Huaiyin shifan xueyuan xuebao (zhexue shehui kexue ban)*]卷 24 [*juan 24*]（2002 年 3 月），頁 334-335。

<sup>21</sup> 帕米拉·麥考勒姆（Pamela McCallum）、謝少波 Xie Shaobo 選編，藍仁哲 Lan Renzhe、韓啟群 Han Qiqun 譯，《後現代主義質疑歷史》*Housiandai zhuyi zhiyi lishi*（北京[Beijing]：新華書店[Sinhua shudian]，2008 年），頁 17；凱斯·詹金斯（Keith Jenkins）

似乎更符合思想史探究的使命。

筆者近年關注所在集中於朱熹與《四書章句集注》，期待深入探究《四書章句集注》之義理與價值，以朱熹撰作過程由「集義」而「集注」，由「集注」而「章句」，如果說「集義」是綜整北宋諸儒之成果，「集注」則已擴及漢、唐經解的整理，至於「章句」則針對經文本身的釐清，「集義」尚屬理學範疇，「集注」已是經學事業，而「章句」則是經之構畫，此一「逆溯式」的思索融鑄方式，乃是匯聚前賢之見，融鑄古今，回歸於個人思索揣摩的結果，於是自漢以來儒學相關議題，皆於朱熹一生思索中建構完成<sup>22</sup>。此一特殊習慣，提醒了解朱熹學術應有更開擴的視角，朱熹以「道統」彰顯四書所傳價值，不僅於四書次第之間，建構聖賢相傳之印象，甚至於注解之中，呼應「道統」所在，綜觀其中，不得不佩服朱熹構思細密，深有體系思惟<sup>23</sup>，為求釐清線索，了解朱熹思索所在，體會朱熹期許遍注群經，遙契遠古的想望，勢必要有相應之文獻檢討，只是範圍太大，能力所及，初步檢視先秦文獻，舉凡出現古聖先賢相傳之論點，具有聖賢相傳意象者，彙聚成編<sup>24</sup>，至於漢唐傳述情形，則待後待續之討論，但為求再

---

撰，賈士衡 Jia Shiheng 譯，〈引言〉“Yinyan”，《歷史的再思考》*Lishi de zai sikao*（臺北[Taipei]：麥田出版社[Maitian chubanshe]，1996年），頁 50-51。

<sup>22</sup> 參見陳逢源 Chen Fengyuan 撰，《朱熹與四書章句集注》*Zhu Xi yu Sishu zhangju jizhu*（臺北[Taipei]：里仁書局[Liren shuju]，2006年），頁 257-329：第五章「義理與訓詁：朱熹《四書章句集注》之徵引原則」“Yili yu xungu: Zhu Xi Sishu zhangju jizhu zhi zhengyin yuanze”。

<sup>23</sup> 陳逢源 Chen Fengyuan 撰，〈道統的建構——重論朱熹四書編次〉“Daotong de jian gou: chong lun Zhu Xi Sishu bianci”，《東華漢學》*Donghua hanxue*期 3 [no. 3]（2005年 5月），頁 224-252。

<sup>24</sup> 主要工作方式，乃是將《十三經注疏》、《諸子集成》、《昭明文選》、《全上古三代秦漢三國六朝文》，以及《古今圖書集成》等為檢索材料，並配合新出土文獻內容，期許於傳世文獻皆能蒐羅完整，雖然出土文獻並非朱熹所能及見，但為求補強文獻中失落的環節，也就無可忽略，因此以李零 Li Ling 撰，《簡帛古書與學術源流》*Jianbo gushu yu xueshu yuanliu*（北京[Beijing]：生活、讀書、新知三聯書店[Shenghuo, Dushu, Xinzhi Sanlian shudian]，2004年），頁 17-38 所附「現存先秦兩漢古書一覽表」作為檢覈依據。

現朱熹思考脈絡，諸多後人考辨為偽之書籍，包括偽《古文尚書》、《易傳》、《詩序》等，也一併納入覈查，期以再現朱熹遍注群書之觀察。事實上，朱熹疑經思考，引領後世辨偽之風，然而於疑中著信，終能建構儒學「道統」歷史，誠乃一生成就所在，筆者並非不知學界對於偽書之取用，諱莫如深，但為求了解朱熹思索進程，期許於最豐富之文獻當中，觀察朱熹成就聖賢系譜的脈絡，存疑傳信，得其定見，不得不援取討論，甘冒不韙，尚祈前輩學者有以諒之。

## 貳、經典中的聖賢系譜

經之也者，原就是學術根源，《文心雕龍》云：「經也者，恆久之至道，不刊之鴻教也。……然而道心惟微，聖謨卓絕，牆宇重峻，而吐納自深。」<sup>25</sup>經乃是傳統最核心之思想，然而歷代流行，自然涉及範圍與定義的釐清，以原本五經架構，最無爭議，然而今古之爭，傳記有別，是否皆為先秦舊籍，歷來爭議不休，以古文《尚書》而論，經清人考辨，出於偽作，已成定讞，然而《四庫全書總目·書類·序》云：

夫古文之辨，至閻若璩始明。朱彝尊謂是書久頌學官，其言多綴輯逸經成文，無悖於理。<sup>26</sup>

明其偽而不棄其論，確實是比較平和的態度，其實懷疑《古文尚書》，朱熹已啟其端，但注解四書，依據所在，仍是偽《古文尚書》，疑信之間，

---

只是材料既多，統計不易，是以申請國科會計畫補助，由政大中文所王志瑋、沈威廷同學協助整理，謹此致謝。

<sup>25</sup> 南朝梁 Nanchao Liang·劉勰 Liu Sie 撰，范文瀾 Fan Wenlan 注，〈宗經〉“Zong jing”，《文心雕龍注》*Wenxin diaolong zhu*（臺北[Taipei]：學海出版社[Xuehai chubanshe]，1988年），卷 1[*juan 1*]，頁 21。

<sup>26</sup> 清 Qing·乾隆 Qianlong 敕纂，紀昀 Ji Yun 編修，〈序〉“Xu”，《四庫全書總目》*Siku quanshu zongmu*（臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]，1985年），「經部」卷 11[*juan 11*]「書類」，頁 218。

應有更進一步的分析<sup>27</sup>。當然包括《左傳》等，是否繫之於經，也多有爭議，但於先秦傳世資料，皆是不刊寶典。只是文獻真偽無法遽下判斷，從傳而及經，以蒐求之順序，呈現其中觀察。《易·繫辭下》云：

古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文、與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情，作結繩而為罔罟，以佃以漁，蓋取諸〈離〉。包犧氏沒，神農氏作，斲木為耜，揉木為耒，耒耨之利，以教天下，蓋取諸〈益〉。日中為市，致天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所，蓋取諸〈噬嗑〉。神農氏沒，黃帝、堯、舜氏作，通其變，使民不倦，神而化之，使民宜之。易窮則變，變則通，通則久，是以自天祐之，吉无不利，黃帝、堯、舜垂衣裳而天下治，蓋取諸〈乾〉、〈坤〉。<sup>28</sup>

〈繫辭〉作者雖有爭議，但本段文字確實極具文明代起解釋作用，所以孔

<sup>27</sup> 清 Qing·朱彝尊 Zhu Yizun 撰，《經義考》*Jing Yi Kao*（臺北[Taipei]：臺灣中華書局[Taiwan Zhonghua shuju]，1979年），卷74[*juan 74*]，頁5引朱熹「某嘗疑孔安國書是假書，兼書序亦可疑，卻似晉宋間文章，況孔書是東晉方出，前此諸儒皆不曾見，可疑之甚。」南宋 Nan Song·黎靖德 Li Jingde 編，《尚書一》*Shangshu yi*，《朱子語類》*Zhuzi yulei*（臺北[Taipei]：文津出版社[Wenjin chubanshe]，1986年），卷78[*juan 78*]，頁1984-1985云：「〈書序〉恐不是孔安國做。」又「《尚書注》并〈序〉，某疑非孔安國所作。」又「某嘗疑孔安國《書》是假書。」朱熹對於古文《尚書》多有疑惑，引據之間，頗為謹慎，但文義說解，仍有依孔傳為說者，整理徵引情形，《大學章句》徵引7筆、《中庸章句》徵引9筆、《論語集注》徵引25筆、《孟子集注》徵引68筆，共計109筆。其中，「經文」部分徵引56筆、「傳」徵引46筆、「正義」徵引7筆。參見陳逢源 Chen Fengyuan 撰，〈朱熹四書章句集注徵引書目輯考〉“Zhu Xi Sishu zhangju jizhu zhengyin shumu jikao”，《政大中文學報》[*Zhengda zhongwen xuebao*]期3[no. 3]（2005年6月），頁152。

<sup>28</sup> 魏 Wei·王弼 Wang Bi、韓康伯 Han Kangbo 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈繫辭下〉“Xici xia”，《周易正義》[*Zhouyi zhengyi*]卷8[*juan 8*]（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]），頁166-167。

安國〈尚書序〉<sup>29</sup>、許慎〈說文解字敘〉<sup>30</sup>皆援據為說，重要性也就不難了解，其中堯、舜之前，推至伏羲、神農、黃帝，只是聖王之間，線索並不明顯，文明繼起，乃是累聚而成，至於窮變而通，出於卦德流轉，重點所及，為自古以來生活條件的改變，然而聖賢各自獨立，各展風華，相承之處，並無著墨。至於《左傳》所述聖王相繼之論，形態更為複雜，《左傳》莊公十一載臧文仲曰「禹、湯罪己，其興也悖焉；桀、紂罪人，其亡也忽焉」<sup>31</sup>，列舉對比，作為道德的期勉，但事例相關，卻無相承之處；《左傳》僖公二十二年云：

昔周公弔二叔之不咸，故封建親戚以蕃屏周。管、蔡、邶、霍、魯、衛、毛、聃、郟、雍、曹、滕、畢、鄆、郇，文之昭也。邠、晉、應、韓，武之穆也。凡、蔣、邢、茅、胙，周公之胤也。<sup>32</sup>

列舉封建世系之所出，文、武世代相承，周公承其餘烈，重點所在，為血緣關係，類似載述，包括《左傳》昭公二十六年「昔武王克殷，成王靖四方，康王息民，並建母弟，以蕃屏周」<sup>33</sup>、昭公二十八年「昔武王克商，光有天下，其兄弟之國者十有五人，姬姓之國者四十人，皆舉親也」<sup>34</sup>、定公四年「昔武王克商，成王定之，選建明德，以蕃屏周」<sup>35</sup>，「蕃屏」為其核心概念，強調文、武之德，成為稱引重要「話語」，以先祖德業為尚，

<sup>29</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈尚書序〉“Shangshu xu”，《尚書正義》[Shangshu zhengyi]卷 1[juan 1]（臺北 [Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[Shisanjing zhushu ben]），頁 5-6。

<sup>30</sup> 漢 Han·許慎 Xu Shen 撰，清 Qing·段玉裁 Duan Yucai 注，《說文解字注》Shuowen jiezi zhu（臺北[Taipei]：洪葉文化事業公司[Hongye wenhua shiye gongsi]，1999 年），卷 15[juan 15]，頁 761。

<sup>31</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》Chunqiu zuozhuan zhu（臺北[Taipei]：洪葉文化事業公司[Hongye wenhua shiye gongsi]，2007 年），頁 188。

<sup>32</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》Chunqiu zuozhuan zhu，頁 420-423。

<sup>33</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》Chunqiu zuozhuan zhu，頁 1475。

<sup>34</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》Chunqiu zuozhuan zhu，頁 1494-1495。

<sup>35</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》Chunqiu zuozhuan zhu，頁 1536。

乃是後世子孫必須念茲在茲的立國精神，此為周代封建最重要之關鍵，也就成為《左傳》屢屢出現的內容，只是世系與分封，出於世代關係，血緣具有關鍵因素，由武王而溯至文王，或者衍至成、康、周公，重點在於武王克殷建國的事業，至於其他單獨稱引文王、武王者，同屬於推尊先祖用意，數量既多，茲不具引。但是周王世系中特別推重文王之德與武王之業<sup>36</sup>，「文、武」作為先祖的共同歷史想像，於《左傳》則是至為明顯。類似訴求，推而及於遠古世系尚有《左傳》文公十八年載：

昔高陽氏有才子八人，……天下之民謂之八愷。高辛氏有才子八人，……天下之民謂之八元。此十六族也，世濟其美，不隕其名。以至於堯，堯不能舉。舜臣堯，舉八愷，使主后土，以揆百事，莫不時序，地平天成。舉八元，使布五教于四方，父義、母慈、兄友、弟恭、子孝，內平外成。<sup>37</sup>

《左傳》之中，堯、舜相及僅此一例，其中有世系傳承，又有堯、舜相繼描述，舉賢有用於天下，固然為功業所在，但細按其中，卻隱藏有舜勝於堯之意，所以後續言及「堯崩而天下如一，同心戴舜，以為天子」<sup>38</sup>，繼位出於舜大有功於天下，推尊舜德至為明顯，只是於此切斷堯、舜以德相尚的內在理路，似乎與後人聖賢相繼概念頗有距離。另外，《左傳》昭公十七年載：

昔者黃帝氏以雲紀，故為雲師而雲名；炎帝氏以火紀，故為火師而火名；共工氏以水紀，故為水師而水名；大皞氏以龍紀，故為龍師而龍名。我高祖少皞摯之立也，鳳鳥適至，故紀於鳥，為鳥師而鳥名。<sup>39</sup>

<sup>36</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》*Chunqiu zuozhuan zhu*，頁 1542：定公四年載「吾子欲復文、武之略，而不正其德，將如之何？」

<sup>37</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》*Chunqiu zuozhuan zhu*，頁 636-638。

<sup>38</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》*Chunqiu zuozhuan zhu*，頁 642。

<sup>39</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》*Chunqiu zuozhuan zhu*，頁 1386-1387。

《左傳》昭二十九年載：

少皞氏有四叔，曰重、曰該、曰修、曰熙，實能金、水及木。使重為句芒，該為蓐收，修及熙為玄冥，世不失職，遂濟窮桑，此其三祀也。顓頊氏有子曰犁，為祝融；共工氏有子曰句龍，為后土，此其二祀也。后土為社；稷，田正也。有烈山氏之子曰柱為稷，自夏以上祀之。周棄亦為稷，自商以來祀之。<sup>40</sup>

其中涉及歷代世系之傳、圖騰官制的描述，這些屬於遠古帝王世系的傳說，以及諸多封祀傳說紀錄，出於後人追述，複雜多元固不待言，郊子曾言少皞氏為名官，「仲尼聞之，見於郊子而學之」<sup>41</sup>，足見世系傳衍乃是專門之學，諸多故事已屬悠遠傳說，其中脈絡所在，後人難究其實。不過《左傳》載錄所及，述及遠古，溯自周代，彼此並未串貫聯綴，唯有《左傳》文公二年載：

子雖齊聖，不先父食久矣。故禹不先鯀，湯不先契，文、武不先不窋。<sup>42</sup>

「不先父食」乃是典制，禹、湯、文、武純粹為列舉事例，並未有承繼關係，但列舉三代聖王，已是《左傳》中有關聖賢世系最明顯之例。相較之下，《春秋公羊傳》言及「堯、舜之道」<sup>43</sup>，已是概括之歷史情懷，與《左傳》出現之載錄樣態明顯不同。至於《禮記》所載，收有聖賢事例傳說頗多，〈文王世子〉載文王為世子之孝，也撮舉武王奉養文王之勤，以及周公教育成王君臣長幼之道<sup>44</sup>，〈明堂位〉、〈祭統〉載周公相武王，佐成王，

<sup>40</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》*Chunqiu zuozhuan zhu*，頁 1503-1504。

<sup>41</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》*Chunqiu zuozhuan zhu*，頁 1389。

<sup>42</sup> 楊伯峻 Yang Bojun 撰，《春秋左傳注》*Chunqiu zuozhuan zhu*，頁 524。

<sup>43</sup> 漢 Han·何休 He Xiu 解詁，唐 Tang·徐彥 Xu Yan 疏，《春秋公羊傳注疏》[*Chunqiu Gongyang zhuan zhushu*]卷 28[*juan 28*]（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]），頁 358。

<sup>44</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈文王世子〉“Wenwang

踐天子位之勳勞<sup>45</sup>，〈樂記〉載武王克殷，封黃帝、堯、舜、夏后、殷之後<sup>46</sup>，〈中庸〉載「舜其大孝也與」、「無憂者其惟文王乎！以王季為父，以武王為子」、「武王纘大王、王季、文王之緒」、「武王末受命，周公成文、武之德，追王大王、王季」、「武王、周公其達孝矣乎」<sup>47</sup>，列舉聖王世系相關之歷史事件陳述，時代上溯於舜而集中周代文、武、周公德業與措施，列舉之詳，無疑深有暗示，朱熹就直指「哀公問政」一章是「此引孔子之言，以繼大舜、文、武、周公之緒，明其所傳之一致，舉而措之，亦猶是耳。」<sup>48</sup>聖賢相傳，成為朱熹詮釋關注的焦點。另外，也有及於遠古世代，如〈祭法〉云：

有虞氏禘黃帝而郊嚳，祖顓頊而宗堯；夏后氏亦禘黃帝而郊鯀，祖顓頊而宗禹；殷人禘嚳而郊冥，祖契而宗湯；周人禘嚳而郊稷，祖文王而宗武王。……是故厲山氏之有天下也，其子曰農，能殖百穀，夏之衰也，周棄繼之，故祀以為稷。共工氏之霸九州也，其子曰后土，能平九州，故祀以為社。帝嚳能序星辰以著眾，堯能賞均刑法以義終，舜勤眾事而野死，鯀鄣鴻水而殛死，禹能脩鯀之功。黃帝正名百物，以明民共財，顓頊能脩之，契為司徒而民成，冥勤其官而水死。湯以寬治民而除其虐。文王以文治，武

shizi”，《禮記正義》[*Liji zhengyi*]卷 20[*juan 20*]（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]），頁 391-392。

<sup>45</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈明堂位〉“Mingtang wei”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 31[*juan 31*]，頁 576；〈祭統〉“Jitong”，卷 49[*juan 49*]，頁 840-841。

<sup>46</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈樂記〉“Yueji”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 39[*juan 39*]，頁 696。

<sup>47</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈中庸〉“Zhongyong”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 52[*juan 52*]，頁 885-886。

<sup>48</sup> 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，《中庸章句》*Zhongyong zhangjuyi*，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，頁 32。

王以武功去民之菑，此皆有功烈於民者也。<sup>49</sup>

歷代聖王各有勳勞，大有功於後世，為累世祭祀的關鍵，聖王系譜反映於歷代祭祀的建構當中。但最特別之處乃是《禮記》經常引錄孔子對於不同世代的評論，〈表記〉云：

子曰：夏道尊命，事鬼敬神而遠之，近人而忠焉，先祿而後威，先賞而後罰，親而不尊，其民之弊，恚而愚，喬而野，朴而不文。殷人尊神，率民以事神，先鬼而後禮，先罰而後賞，尊而不親，其民之弊，蕩而不靜，勝而無恥。周人尊禮尚施，事鬼敬神而遠之，近人而忠焉，其賞罰用爵列，親而不尊，其民之弊，利而巧，文而不慚，賊而蔽。<sup>50</sup>

其他尚包括「夏道未瀆辭」、「殷人未瀆禮」、「周人強民未瀆神」、「虞夏之道寡怨於民；殷周之道不勝其敝」、「虞夏之質，殷周之文至矣」<sup>51</sup>等，細節之間，無法具論，但嚴格而言，列舉並非聖王世系，異代殊風，孔子饒富觀察，印證《論語·為政》「殷因於夏禮，所損益可知也；周因於殷禮，所損益可知也」<sup>52</sup>，〈八佾〉「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也」<sup>53</sup>，足證孔子深入歷代禮制沿革，洞悉時移世異，辨析不同，甚至從異中求同，尋求不變之精神，〈表記〉云：

<sup>49</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈祭法〉“Jifa”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 46[juan 46]，頁 796。

<sup>50</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈表記〉“Biaoji”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 54[juan 54]，頁 915-916。

<sup>51</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈表記〉“Biaoji”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 54[juan 54]，頁 916。

<sup>52</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈為政〉“Weizheng”，《論語注疏》*Lunyu zhushu* 卷 2[juan 2]（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[Shisanjing zhushu ben]），頁 19。

<sup>53</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈八佾〉“Bayi”，《論語注疏》*Lunyu zhushu*，卷 3[juan 3]，頁 27。

《詩》云：「莫莫葛藟，施於條枚。凱弟君子，求福不回。」其舜、禹、文王、周公之謂與！有君臣之大德，有事君之小心。<sup>54</sup>

引《詩》為證，列舉舜、禹、文王、周公，正是代表異代同質之德性，孔子似乎從歷史洪流中，得出可以依循的方向，也就無怪乎〈中庸〉直言「仲尼祖述堯、舜，憲章文、武」<sup>55</sup>，足見有遠承近取的工夫，孔子遂有超乎時代限囿的成就。

當然傳、記類材料，時間無法確指，分析頗為困難，但其中列舉上古聖王，不論是遠及堯、舜，近及文、武，已具有聖賢系譜雛形，只是牽涉所及，似乎集中於歷史事例以及祭祀典制，傳承之間，以周代為多，重點在於血緣世系的表彰。至於孔子深入文獻，檢視沿革，釐清淵源所在，則是極為特殊之處。另外，以《詩經》而言，〈七月〉、〈鴟鴞〉、〈東山〉、〈破斧〉、〈伐柯〉、〈九罭〉、〈狼跋〉，凡〈邶風〉依《詩序》所言，皆與稱美周公有關<sup>56</sup>，〈小雅〉部分，〈魚麗〉一篇《詩序》云：「美萬物盛多，能備禮也。文武以〈天保〉以上治內，〈采芣〉以下治外，始於憂勤，終於逸樂，故美萬物盛多，可以告於神明矣。」<sup>57</sup>至於〈大雅·文王之什〉部分，更是以文王為核心的歌頌詩篇，〈文王〉：

文王在上，於昭于天。周雖舊邦，其命維新。……殷之未喪師，克配上帝。宜鑒于殷，駿命不易。命之不易，無遏爾躬。宣照義

<sup>54</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈表記〉“Biaoji”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 54[juan 54]，頁 913。

<sup>55</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈中庸〉“Zhongyong”，《禮記正義》*Liji zhengyi*，卷 53[juan 53]，頁 899。

<sup>56</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈邶風〉“Binfeng”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi* 卷 8[juan 8]（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]），頁 276-304。

<sup>57</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈魚麗〉“Yuli”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 9[juan 9]，頁 341。

問，有虞殷自天。上天之載，無聲無臭。儀刑文王，萬邦作孚。<sup>58</sup>

〈大明〉：

……大任有身，生此文王。維此文王，小心翼翼，昭事上帝。聿懷多福，厥德不回，以受方國。……有命自天，命此文王。于周于京，纘女維莘，長子維行。篤生武王，保右命爾，變伐大商。<sup>59</sup>

文王成為歌頌主題，溯其出生，言其先祖，以《詩序》所言「文王有明德，故天復命武王也。」<sup>60</sup>德澤所及，延至武王，誠如韋政通先生所云：「周代的子孫，把文王塑造成一個道德的典範，所謂『文王之德之純』。」<sup>61</sup>於是崇拜先祖與道德意識相互聯結，反映這種崇拜意識，文王成為《詩經》最明顯的誦讚人物，印證後續〈生民之什〉諸篇，《詩序》所言「〈生民〉尊祖也，后稷生於姜嫄，文、武之功，起於后稷，故推以配天焉」<sup>62</sup>，意義也就十分清楚，甚至以〈蕩〉深有批判，反覆引錄是「文王曰：咨！咨女殷商……」<sup>63</sup>，文王成為殷殷訓勉人物；〈江漢〉有稱美褒揚之意，同樣引文、武為例，云：「王命召虎，來旬來宣。文武受命，召公維翰。」<sup>64</sup>可見文、武為論述核心的現象。至於〈周頌〉當中，歌頌文王更是屢屢出現：

<sup>58</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈文王〉“Wenwang”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 16[juan 16]，頁 533-537。

<sup>59</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈大明〉“Daming”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 16[juan 16]，頁 541-543。

<sup>60</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈大明〉“Daming”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 16[juan 16]，頁 540。

<sup>61</sup> 韋政通 Wei Zhengtong 撰，《中國思想史》*Zhongguo sixiang shi*（臺北[Taipei]：水牛出版社[Shuiniu chubanshe]，1986 年），頁 39。

<sup>62</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈生民〉“Shengmin”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 17[juan 17]，頁 587。

<sup>63</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈蕩〉“Dang”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 18[juan 18]，頁 641-644。

<sup>64</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈江漢〉“Jianghan”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 18[juan 18]，頁 686。

〈清廟〉「濟濟多士，秉文之德」<sup>65</sup>、〈維天之命〉「於乎不顯，文王之德之純。假以溢我，我其收之，駿惠我文王」<sup>66</sup>、〈烈文〉「烈文辟公，錫茲祉福。惠我無疆，子孫保之」<sup>67</sup>、〈天作〉「天作高山，大王荒之。彼作矣，文王康之」<sup>68</sup>、〈昊天有成命〉「昊天有成命，二后受之。成王不敢康，夙夜基命宥密」<sup>69</sup>、〈我將〉「儀式刑文王之典，日靖四方。伊嘏文王，既右饗之」<sup>70</sup>、〈離〉「宣哲維人，文武維后」<sup>71</sup>、〈武〉「於皇武王，無競維烈。允文文王，克開厥後」<sup>72</sup>、〈賚〉「文王既勤止，我應受之」<sup>73</sup>，其他以〈魯頌〉歌詠周公，循此而論，歷數先祖，〈閟宮〉云：「后稷之孫，實維大王。居岐之陽，實始翦商。至于文武，纘大王之緒。」<sup>74</sup>「頌」原是宗廟樂歌，推尊先祖，文王、武王成為重要主題，乃是理之當然。檢覈其中，《詩經》提及文王有 44 次，武王 15 次，文、武合稱 4 次，雖然聯綴現象尚不明顯，

<sup>65</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈清廟〉“Qingmiao”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 707。

<sup>66</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈維天之命〉“Wei tian zhi ming”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 708。

<sup>67</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈烈文〉“Liewen”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 711。

<sup>68</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈天作〉“Tianzuo”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 712-713。

<sup>69</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈昊天有成命〉“Haotian you chengming”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 716。

<sup>70</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈我將〉“Wojiang”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 717。

<sup>71</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈離〉“Yong”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 734。

<sup>72</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈武〉“Wu”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 737。

<sup>73</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈賚〉“Lai”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 754。

<sup>74</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈閟宮〉“Bigong”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 20[juan 20]，頁 777。

但篇章安排，以文王、武王為中心的情形，卻是十分明確。至於〈商頌〉溯及商湯，如〈玄鳥〉「古帝命武湯，正域四方」<sup>75</sup>、〈長發〉溯至遠古，云：

洪水芒芒，禹敷下土方，大外國是疆。幅隕既長，有城方將，帝立子生商。……帝命不違，至于湯齊。湯降不遲，聖敬日躋。<sup>76</sup>

列舉先祖，由湯而至禹，於此可見以往讀《詩經》是由〈風〉而〈雅〉，由〈雅〉而〈頌〉，但如果依禹、湯、文、武、周公聖賢系譜順序而論，反而是由〈頌〉而及〈雅〉，由〈雅〉而及〈風〉，此一線索，於《詩序》當中，尤其明顯，對此緣由，〈詩譜序〉云：

《詩》之興也，諒不於上皇之世。大庭軒轅逮於高辛，其時有亡載籍，亦蔑云焉。〈虞書〉曰「詩言志，歌永言。」聲依永，律和聲，然則《詩》之道放於此乎！有夏承之，篇章泯棄，靡有子遺，爾及商王，不風不雅，何者論功頌德，……文、武之德，光照前緒，以集大命於厥身，遂為天下父母，使民有政有居。其時詩風有〈周南〉、〈召南〉，〈雅〉有〈鹿鳴〉、〈文王〉之屬。及成王、周公致大平，制禮作樂，而有頌聲興焉，盛之至也。<sup>77</sup>

歷數前代，《詩經》並非出於遠古，乃是周代文、武既興，斯有所作，文、武成為《詩經》反覆歌詠的主題，出於周代禮制發展，但無可諱言，其中隱藏崇祀先祖的主題，尤其是以文、武為核心的系譜脈絡，只是自歐陽脩質疑《詩序》，改以文學觀點立論<sup>78</sup>，後人往往認為《詩序》不合本旨<sup>79</sup>，

<sup>75</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈玄鳥〉“Xuanniao”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 20[juan 20]，頁 794。

<sup>76</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈長發〉“Changfa”，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，卷 20[juan 20]，頁 800-801。

<sup>77</sup> 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 撰，〈詩譜序〉“Shipu xu”，漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，頁 4-5。

<sup>78</sup> 何澤恆 He Zeheng 撰，〈歐陽修之詩經學〉“Ouyang Xiou zhi Shijing xue”，熊公哲 Xiong

但依列舉聖賢的線索，逆溯性建構聖賢系譜的企圖，《詩序》確實頗能掌握其中關鍵<sup>80</sup>。

至於《尚書》也有明顯的線索，《尚書·堯典》云：

曰若稽古帝堯，曰放勳，欽明文思安安，允恭克讓，光被四表，格于上下，……師錫帝曰：有鰥在下曰虞舜。帝曰：兪！予聞如何。岳曰：瞽子，父頑，母嚚，象傲，克諧以孝，烝烝乂不格姦。帝曰：我其試哉。<sup>81</sup>

篇題序云：「昔在帝堯，聰明文思，光宅天下，將遜于位，讓于虞舜」，孔疏云：「此序鄭玄、馬融、王肅並云孔子所作」<sup>82</sup>，是否孔子所作，難以追

---

Gongzhe 等撰，《詩經研究論集》*Shijing yanjiu lunji*（臺北[Taipei]：黎明文化事業公司 [Liming wenhua shiye gongsi]，1981 年），頁 249-270。

<sup>79</sup> 戴君仁 Dai Junren 撰，〈毛詩小序的重估價〉“*Maoshi xiaoxu de chong gujia*”，熊公哲 Xiong Gongzhe 等撰，《詩經研究論集》*Shijing yanjiu lunji*，頁 456。

<sup>80</sup> 自宋人質疑《詩序》之後，爭議既多，但在前輩學者研究之下，卻發現《詩序》基本上吸收先秦諸家詩說而成，在戰國時恐已單獨成篇流傳。見林慶彰 Lin Qingzhang 撰，〈毛詩序在詩經解釋傳統的地位〉“*Maoshi xu zai Shijing jieshi chuantong de diwei*”，楊儒賓 Yang Rubin 編，《中國經典詮釋傳統（三）：文學與道家經典篇》*Zhongguo jingdian quanshi chuantong (san): wenxue yu Daojia jingdian pian*（臺北[Taipei]：喜瑪拉雅基金會 [Simalaya jijinhui]，2002 年），頁 19。此與本文研究有相同的觀察結果。

<sup>81</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈堯典〉“Yaodian”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 2[juan 2]，頁 19-28。

<sup>82</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈堯典〉“Yaodian”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 2[juan 2]，頁 18。其實出於孔子所作的說法，源於漢 Han·司馬遷 Sima Qian 撰，〈孔子世家〉“Kongzi shijia”，〔日〕瀧川龜太郎 Takigawa Kametaro 考證，《史記會注考證》*[Shiji huizhu kaozheng]*卷 47[juan 47]（臺北[Taipei]：洪氏出版社 [Hongshi chubanshe]，1982 年），頁 759 云：「孔子之時，周室微，而禮樂廢，《詩》、《書》缺，追迹三代之禮，序《書》傳，上紀唐、虞之際，下至秦繆，編次其事。」漢 Han·班固 Ban Gu 撰，〈藝文志〉“Yiwen zhi”，《漢書》*[Han Shu]*卷 30[juan 30]（北京[Beijing]：中華書局 [Zhonghua shuju]，1962 年），頁 1706：「故《書》之所起遠矣，至孔子纂焉，上斷於堯，下訖於秦，凡百篇，而為之序，言其作意。」但歷來疑者亦多，如林光朝、馬廷鸞等以為是史氏舊文，朱熹亦云「小序決非孔門之舊。」

究，但以禪讓情節作為詮釋〈堯典〉核心，暗示聖王授受線索，帝位與賢能成為其中隱藏的文化符碼（codes）<sup>83</sup>，則是儒家頗為強調的觀念，包括〈舜典〉云：「虞舜側微，堯聞之聰明，將使嗣位，歷試諸難，作〈舜典〉」<sup>84</sup>、〈大禹謨〉云：「皋陶矢厥謨，禹成厥功，帝舜申之，作〈大禹〉、〈皋陶謨〉」<sup>85</sup>，關注所及，皆是帝位傳續問題，所以〈舜典〉云：

舜曰：咨四岳有能奮庸，熙帝之載，使宅百揆，亮采惠疇，僉曰：伯禹作司空。帝曰：俞！咨禹，汝平水土，惟時懋哉！<sup>86</sup>

〈大禹謨〉云：

帝曰：來禹，降水儆予，成允成功，惟汝賢。克勤于邦，克儉于家，不自滿假，惟汝賢。汝惟不矜，天下莫與汝爭能，汝惟不伐，天下莫與汝爭功。予懋乃德，嘉乃丕績，天之歷數在汝躬，汝終陟元后。人心惟危，道心惟微；惟精惟一，允執厥中。……<sup>87</sup>

《尚書》中堯、舜、禹雖未聯綴完成，但帝位授受，殷切叮嚀，已是其中

---

參見清 Qing·朱彝尊 Zhu Yizun 撰，〈百篇之序〉“Baipian zhi xu”，《經義考》[*Jingyi kao*] 卷 73[*juan 73*]，頁 5-7 所列諸家意見，意見相歧，無法遽斷，但《書序》出於久遠之傳，應無可疑。

<sup>83</sup> 史蒂文·科恩（Steven Cohan）、琳達·夏爾斯（Linda M. Shires）撰，張方 Zhang Fang 譯，《講故事——對敘事虛構作品的理論分析》*Jianggushi: dui xushi xugou zuopin de lilun fenxi*（臺北[Taipei]：駱駝出版社[Luotuo chubanshe]，1997 年）頁 126：第五章「對文本的解碼：意識形態、主體性、話語」“Dui wenben de jiema: yishi xingtai, zhutixing, huayu”。

<sup>84</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈舜典〉“Shundian”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 3[*juan 3*]，頁 34。

<sup>85</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈大禹謨〉“Dayumo”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 4[*juan 4*]，頁 52。

<sup>86</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈舜典〉“Shundian”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 3[*juan 3*]，頁 44。

<sup>87</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈大禹謨〉“Dayumo”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 4[*juan 4*]，頁 55。

論述重點，對話敘述方式，無礙於聖賢系譜的建構，其他相關而及，如〈咸有一德〉云：

惟尹躬暨湯，咸有一德，克享天心，受天明命，以有九有之師，爰革夏正，非天私我有商，惟天佑于一德。非商求于下民，惟民歸于一德。德惟一，動罔不吉，德二三，動罔不凶。惟吉凶不僭在人，惟天降災祥在德。……其難其慎，惟和惟一。<sup>88</sup>

敘述所及為商湯繼起之事，雖然更革方式不同於前代，但訴求「惟和惟一」與「惟精惟一」何其相似，朝代更迭，變有不變。至於〈泰誓〉「皇天震怒，命我文考，肅將天威，大勳未集，肆予小子發，以爾友邦冢君，觀政于商」<sup>89</sup>、「惟我文考，若日月之照臨，光于四方，顯于西土，惟我有周，誕受多方，予克受非予武，惟朕文考無罪」<sup>90</sup>，武王伐商，以光大文王之德為訴求，〈武成〉列舉更詳，云：

惟先王建邦啟土，公劉克篤前烈，至於大王，肇基王迹，王季其勤王家，我文考文王克成厥勳，誕膺天命，以撫方夏，大邦畏其力，小邦懷其德，惟九年大統未集，予小子其承厥志，底商之罪。<sup>91</sup>

列舉先祖之德，為天命提供解釋，其實論其勳業，出於武王的革命；論其德業，則出於公劉、大王、王季、文王數代累積，尤其是文王之德，承其天命，在武王標舉號召下，成為取代商朝最有力的精神憑藉，日後之訓誥，文王、武王成為反覆列舉詞彙，〈洛誥〉：「承保乃文祖受命民，越乃光烈

<sup>88</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈咸有一德〉“Xianyou yide”，《尚書正義》 *Shangshu zhengyi*，卷 8[*juan 8*]，頁 120。

<sup>89</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈泰誓上〉“Taishi shang”，《尚書正義》 *Shangshu zhengyi*，卷 11[*juan 11*]，頁 153。

<sup>90</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈泰誓下〉“Taishi xia”，《尚書正義》 *Shangshu zhengyi*，卷 11[*juan 11*]，頁 157。

<sup>91</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈武成〉“Wucheng”，《尚書正義》 *Shangshu zhengyi*，卷 11[*juan 11*]，頁 161。

考武王弘朕恭」<sup>92</sup>、「予不敢宿，則禋于文王、武王」<sup>93</sup>、〈立政〉：「亦越文王、武王，克知三有宅心」<sup>94</sup>、「以觀文王之耿光，以揚武王之太烈」<sup>95</sup>、〈顧命〉：「昔君文王、武王，宣重光」<sup>96</sup>、〈康王之誥〉：「惟周文、武誕受嗇若，克恤西土」<sup>97</sup>、〈君牙〉：「丕顯哉，文王謨；丕承哉，武王烈」、「對揚文、武之光命」<sup>98</sup>、〈冏命〉：「昔在文、武，聰明齊聖」<sup>99</sup>、〈文侯之命〉：「丕顯文、武，克慎明德」<sup>100</sup>，追述甚至擴及周公，如〈畢命〉：「惟文王、武王敷大德于天下，用克受殷命，惟周公左右先王，綏定厥家」<sup>101</sup>，或是及於成、康，如〈君牙〉：「嗣守文、武、成、康遺緒」<sup>102</sup>，用意所在，歷數先王已是尊奉先祖，承繼天命的替代詞。另外，反省似乎也及於前代，〈無逸〉列舉殷王中宗、高宗、祖甲恭謹無失，後世逸失其德，反而周太王、

<sup>92</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈洛誥〉“Luogao”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 15[juan 15]，頁 229。

<sup>93</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈洛誥〉“Luogao”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 15[juan 15]，頁 230。

<sup>94</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈立政〉“Lizheng”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 17[juan 17]，頁 262。

<sup>95</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈立政〉“Lizheng”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 17[juan 17]，頁 265。

<sup>96</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈顧命〉“Guming”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 18[juan 18]，頁 276。

<sup>97</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈康王之誥〉“Kangwang zhi gao”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 289。

<sup>98</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈君牙〉“Junya”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 293。

<sup>99</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈冏命〉“Jiongming”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 294。

<sup>100</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈文侯之命〉“Wenhou zhi ming”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 20[juan 20]，頁 309。

<sup>101</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈畢命〉“Biming”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 290。

<sup>102</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈君牙〉“Junya”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 19[juan 19]，頁 293。

王季「克自抑畏」，文王卑服，不敢盤遊，終能享有天命<sup>103</sup>，強調恭謹之態度方能保有國祚。〈君奭〉：

昔成湯既受命，時則有若伊尹，格于皇天；在太甲，時則有若保衡；在太戊，時則有若伊陟臣扈，格于上帝，巫咸乂王家；在祖乙，時則有若巫賢；在祖乙，時則有若甘盤，率惟茲有陳，保乂有殷，故殷禮陟配天，多歷年所。……惟文王尚克修和我有夏，亦惟有若虢叔、有若閔天、有若散宜生、有若泰顛、有若南宮括。又曰無能往來，茲迪彝教，文王蔑德，降于國人，亦惟純佑，秉德迪知天威，乃惟時昭文王，迪見冒于上帝，惟時受有殷命哉！武王惟茲四人，尚迪有祿，後暨武王誕將天威，咸劉厥敵，惟茲四人昭武王，惟冒丕單稱德。今在予小子旦，若游大川……。<sup>104</sup>

由殷商而及於周朝，變革之中，有不變之處，聖君賢臣以佐邦國，方能得其天命，強調賢臣秉命的貢獻，聖賢系譜更為完整，雖然人物有所不同，但推究用意，歌頌祖德，深化天命所繫，乃是《尚書》列舉歷代聖賢系譜論述核心，於是由堯、舜而下，世代相傳，訓誥誓命，殷勤叮嚀，成為檢視聖賢系譜最為明顯的線索。當然以考據而論，上引文字〈大禹謨〉、〈咸有一德〉、〈泰誓〉、〈武成〉、〈畢命〉、〈君牙〉、〈罔命〉七篇，前人歸諸偽《古文尚書》之列<sup>105</sup>，剔除而出，尚有九篇屬於今文《尚書》二十九篇<sup>106</sup>，標舉聖賢系譜情形，並無差異，但偽《古文尚書》篇目既多，脈絡更為清楚。事實上，就以前人判之為偽之〈大禹謨〉為例，其中文字往往見於其

<sup>103</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈無逸〉“Wuyi”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 16[*juan 16*]，頁 240-242。

<sup>104</sup> 漢 Han·孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，〈君奭〉“Junshi”，《尚書正義》*Shangshu zhengyi*，卷 16[*juan 16*]，頁 245-248。

<sup>105</sup> 屈萬里 Qu Wanli 撰，《尚書集釋》*Shangshu ji shi*（臺北[Taipei]：聯經出版事業公司[Lianjing chuban shiye gongsi]，1983 年），頁 307-328。

<sup>106</sup> 屈萬里 Qu Wanli 撰，《先秦文史資料考辨》*Xianqin wenshi ziliao kaobian*（臺北[Taipei]：聯經出版事業公司[Lianjing chuban shiye gongsi]，1985 年），頁 315-326。

他典籍，「降水傲予」見《孟子·滕文公下》<sup>107</sup>、「天之歷數在汝躬」見《論語·堯曰》<sup>108</sup>、「人心惟危，道心惟微」見《荀子·解蔽》<sup>109</sup>，內容未必無淵源，未可視而不見，朱熹援取作為〈中庸章句序〉「道統」內容，云：「其見於經，則『允執厥中』者，堯之所以授舜也；『人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中』者，舜之所以授禹也」<sup>110</sup>，當是得見《尚書》所隱藏之系譜符碼<sup>111</sup>。雖然自清以降，關注所在為《古文尚書》真偽問題，但剔除爭議，仍可一窺言語之間聖王代起的傳承授受，以及對於後世的深刻啟發，《尚書》乃是最具歷史情懷之儒典。

綜整而論，六經之中，三《禮》已非原本，《樂》既喪失，《易》言陰

<sup>107</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈滕文公章句下〉“Tengwengong zhangju xia”，《孟子注疏》Mengzi zhushu（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[Shisanjing zhushu ben]），卷 6 下[juan 6 xia]，頁 117：「《書》曰：『降水警余。』」

<sup>108</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈堯曰〉“Yaoyue”，《論語注疏》Lunyu zhushu，卷 20[juan 20]，頁 178：「咨！爾舜！天之曆數在爾躬。允執其中。」

<sup>109</sup> 唐 Tang·楊倞 Yang Jing 注，清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 集解，〈解蔽〉“Jiebi”，《荀子集解》Xunzi jijie，卷 15[juan 15]，《新編諸子集成》[Xinbian zhuzi jicheng]冊 2[vol. 2]（臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年），頁 266：「昔者舜之治天下也，不以事詔而萬物成，處一危之，其榮滿側，養一之微，榮以而未知，故《道經》曰：『人心之危，道心之微。』」下注云：「今《虞書》有此語，而云《道經》，蓋有道之經也。」

<sup>110</sup> 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，〈中庸章句序〉“Zhongyong zhangju xu”，《四書章句集注》Sishu zhangju jizhu，頁 14。

<sup>111</sup> 南宋 Nan Song·黎靖德 Li Jingde 編，《朱子語類》Zhuzi yulei，卷 78[juan 78]，頁 2014 云：「此自堯、舜以來所傳，未有他議論，先有此言。聖人心法，無以易此。經中此意極多，所謂『擇善而固執之』，擇善，即惟精也；固執，即惟一也。又如『博學之，審問之，謹思之，明辨之』，皆惟精也；『篤行』，又是惟一也。又如『明善』，是惟精也；『誠之』，便是惟一也。《大學》致知、格物，非惟精不可能；誠意，則惟一矣。學則是學此道理，孟子以後失其傳，亦只是失此。」朱熹剖析道統脈絡，至於清楚，足見「惟精惟一」雖出於偽《古文尚書》，但義理所及，通貫諸經，精要之處，遠勝其他，未可遽言其非。

陽，《春秋》記一代之事，傳承脈絡並不明顯，但《詩經》從〈風〉而至〈雅〉、〈頌〉，逆溯而上，建構以文、武為核心的聖賢相傳線索；《尚書》由堯、舜而下，歷時編錄，形成自古以來聖賢相傳的話語脈絡，不論由今及古，或由古及今，《詩》、《書》具有反覆申明聖賢相傳用意，於完成系譜建構，饒富啟發作用，延伸而出，舉凡傳、記之材料，或是〈繫辭〉、《詩序》經解內容，應是循此線索，續有發展，不論延至伏羲、神農，或是擴及歷代賢臣，皆可視為相同之脈絡。雖然經典當中堯、舜、禹、湯、文、武、周公聖賢之間，尚未聯綴完成，列舉人物也常有歧出，但在歌頌讚揚，訓誥誓命間，聖賢系譜呼之欲出，《詩》、《書》深藏此一核心精神，深有意義。

## 參、諸子中的聖賢系譜

諸子繼起，延續《詩》、《書》脈絡，遠古聖賢成為舉例材料，《鄧析子·無厚》云：「堯、舜位為天子，而丹朱、商均為布衣，此於子無厚也。」<sup>112</sup>聖賢成為立論佐證。甚至也有反面運用，質疑聖人，如《尹文子·大道》云：「田子讀書，曰：『堯時太平。』宋子曰：『聖人之治以致此乎？』彭蒙在側，越次答曰：『聖法之治以致，非聖人之治也。』」<sup>113</sup>已從聖賢尊崇中，提昇為致太平的思考，從人而論法，有超乎人治主張的訴求。另外，還有直接批判者，如《韓非子·忠孝》云：

皆以堯、舜之道為是而法之，是以有弑君，有曲父。堯、舜、湯、武，或反君臣之義，亂後世之教者也。堯為人君而君其臣；舜為人臣而臣其君；湯、武為人臣而弑其主，刑其尸，而天下譽之，此天下所以至今不治者也。……今舜以賢取君之國，而湯、武以

<sup>112</sup> 春秋 Chunqiu·鄧析 Deng Xi 撰，〈無厚〉“Wuhou”，《鄧析子》Dengxizi，《新編諸子集成》Xinbian zhuzi jicheng，冊 6[vol. 6]，頁 1。

<sup>113</sup> 戰國 Zhanguo·尹文 Yin Wen 撰，〈大道上〉“Dadao shang”，《尹文子》Yinwenzi，《新編諸子集成》Xinbian zhuzi jicheng，冊 6[vol. 6]，頁 9。

義放弑其君，此皆以賢而危主者也，而天下賢之。……是故賢堯、舜、湯、武而是烈士，天下之亂術也。瞽瞍為舜父而舜放之，象為舜弟而殺之，放父殺弟不可謂仁；事帝二女而取天下，不可謂義，仁義無有，不可謂明。<sup>114</sup>

揭示道德的虛假，顛覆原本尊崇聖賢主張，堯、舜代表禪讓，湯、武代表革命，在法家詮釋下，歷代聖賢不是平治天下共同想望，反而是敗壞綱紀的根源，意義所在，可見價值崩潰之後的思考。除此之外，延伸聖賢系譜也是諸子發展的另一種樣態，《韓非子·五蠹》云：

人民不勝禽獸蟲蛇，有聖人作，構木為巢，以避群害，而民悅之，使王天下，號曰有巢氏。民食果蓏蚌蛤，腥臊惡臭而傷害腹胃，民多疾病，有聖人作，鑽燧取火，以化腥臊，而民悅之，使王天下，號之曰燧人氏。中古之世，天下大水，而鯀、禹決瀆；近古之世，桀、紂暴亂，而湯、武征伐。今有構木鑽燧於夏后氏之世者，必為鯀、禹笑矣；有決瀆於殷周之世者，必為湯、武笑矣。然則今有美堯、舜、湯、武、禹之道於當今之世者，必為新聖笑矣。<sup>115</sup>

堯、舜、湯、武、禹順序與今習稱略有不同，其中尊崇之意，轉為新變訴求，聖賢系譜意識已有改變，甚至溯至有巢氏、燧人氏，脈絡發展，令人玩味。至於《列子·黃帝》云：

庖犧氏、女媧氏、神農氏、夏后氏，蛇身人面，牛首虎鼻，此有非人之狀，而有大聖之德。夏桀、殷紂、魯桓、楚穆，狀貌七竅，皆同於人，而有禽獸之心。<sup>116</sup>

<sup>114</sup> 清 Qing·王先慎 Wang Xianshen 撰，〈忠孝〉“Zhongxiao”，《韓非子集解》*Hanfeizi jijie*，卷 20[*juan* 20]，《新編諸子集成》*Xinbian zhuzi jicheng*，冊 5[vol. 5]，頁 358-359。

<sup>115</sup> 清 Qing·王先慎 Wang Xianshen 撰，〈五蠹〉“Wudu”，《韓非子集解》*Hanfeizi jijie*，卷 19[*juan* 19]，頁 339。

<sup>116</sup> 東晉 Dong Jin·張湛 Zhang Zhen 撰，〈黃帝〉“Huangdi”，《列子注》*Liezi zhu*，卷 2[*juan*

聖賢之中列入女媧，至為特殊，《列子》真偽原就頗多爭議<sup>117</sup>，但凸顯奇特形象，出於神話思惟，也應該是流傳已久的傳說，遠古世系，歷時緜渺，諸多傳說與聖賢系譜，彼此聯結，也是十分自然之事，印證晚近出土文獻〈容成氏〉云：

……虜（盧）是（氏）、荅（赫）疋（胥）是（氏）、喬結是（氏）、倉頡是（氏）、軒緩（轅）是（氏）、神戎（農）是（氏）、樟（氏）、伏羲是（氏）之有天下也，皆不受（授）斤子而受（授）賢。<sup>118</sup>

所列為堯以前上古帝王事蹟，其後則有堯、舜、禹、湯、文王、武王，聖賢系譜至為豐富，配合《莊子·胠篋》云：「昔者容成氏、大庭氏、伯皇氏、中央氏、栗陸氏、驪畜氏、軒轅氏、赫胥氏、尊盧氏、祝融氏、伏羲氏、神農氏，當是時也，民結繩而用之。」<sup>119</sup>甚至進一步按覈《史記·封禪書》云：「古者封泰山禪梁父者七十二家，而夷吾所記者十有二焉」，所謂記者十二：包括無懷氏、慮羲氏、神農氏、炎帝、黃帝、顓頊、帝侖、堯、舜、禹、湯、周成王等<sup>120</sup>，已是人人熟知之上古帝王，但相對於七十二家，列舉僅是六分之一，足見上古帝王世系，遠比想像複雜，雖然未見於經典當中，但頗流傳於諸子之間，足見所謂聖賢系譜應是揀擇出來的結果，無論是列舉介紹、援據以為事例，抑或立意批判，甚至延伸遠古帝王

2]，《新編諸子集成》[Xinbian zhuzi jicheng]冊 4[vol. 4]（臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年），頁 27。

<sup>117</sup> 清 Qing·乾隆 Qianlong 敕纂，紀昀 Ji Yun 編修，〈列子八卷提要〉“Liezhi ba juan tiyao”，《四庫全書總目》Siku quanshu zongmu「子部」，頁 3037。

<sup>118</sup> 李零 Li Ling 釋讀〈容成氏〉“Rongchengshi”，馬承源 Ma Chengyuan 主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》Shanghai bowuguan cang Zhanguo Chuzhushu (er)（上海 [Shanghai]：上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe]，2002 年），頁 250。

<sup>119</sup> 清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 撰，〈胠篋〉“Quqie”，《莊子集解》Zhuangzi jijie，卷 3[juan 3]，《新編諸子集成》Xinbian zhuzi jicheng，冊 4[vol. 4]，頁 61。

<sup>120</sup> 漢 Han·司馬遷 Sima Qian 撰，〔日〕瀧川龜太郎 Takigawa Kametaro 考證，〈封禪書〉“Fengchan shu”，《史記會注考證》Shiji huizhu kaozheng，卷 28[juan 28]，頁 499。

世系，諸子之中，論列更為複雜。甚至推究立場，尊崇與批判，截然相反，諸子於聖賢系譜，各有發展，其中也有往下延伸聖賢系譜的情形，《列子·楊朱》云：「天下之美，歸之舜、禹、周、孔；天下之惡，歸之桀、紂。」<sup>121</sup>線索延至孔子，類似情形，包括《荀子·非相》云：「蓋帝堯長，帝舜短，文王長，周公短，仲尼長，子弓短。」<sup>122</sup>〈非十二子〉云：「今夫仁人也將何務哉？上則法舜、禹之制，下則法仲尼、子弓之義。」<sup>123</sup>擴及孔子，甚至及其弟子，諸子論述聖賢系譜遂有特殊之發展。當然比較諸家，同屬道家，堯、舜、禹、湯、文、武聖賢系譜《老子》無一列舉，而《莊子》則常溯及遠古，《莊子·繕性》云：

古之人在混芒之中，與一世而得澹漠焉。……逮德下衰，及燧人、伏羲始為天下，是故順而不一。德又下衰，及神農、黃帝始為天下，是故安而不順。德又下衰，及唐、虞始為天下，興治化之流，澆淳散朴，離道以善，險德以行，然後去性而從於心。<sup>124</sup>

溯及遠古之餘，聖賢系譜反而代表道德退化的結果，不過《莊子》並非對於聖賢系譜毫無了解，〈天運〉云：

子貢曰：「夫三王五帝之治天下不同，其係聲名一也。而先生獨以非聖人，如何哉？老聃曰：「小子少進，子何以謂不同。」對曰：「堯授舜，舜授禹，禹用力而湯用兵，文王順紂而不敢逆，武王逆紂而不肯順，故曰不同。」<sup>125</sup>

<sup>121</sup> 東晉 Dong Jin·張湛 Zhang Zhen 撰，〈楊朱〉“Yang Zhu”，《列子注》*Liezi zhu*，卷 7[juan 7]，頁 83。

<sup>122</sup> 唐 Tang·楊倞 Yang Jing 注，清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 集解，〈非相〉“Feixiang”，《荀子集解》*Xunzi jijie*，卷 3[juan 3]，頁 46。

<sup>123</sup> 唐 Tang·楊倞 Yang Jing 注，清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 集解，〈非十二子〉“Fei shier zi”，《荀子集解》*Xunzi jijie*，卷 3[juan 3]，頁 61。

<sup>124</sup> 清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 撰，〈繕性〉“Shanxing”，《莊子集解》*Zhuangzi jijie*，卷 4[juan 4]，頁 98。

<sup>125</sup> 清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 撰，〈天運〉“Tianyun”，《莊子集解》*Zhuangzi jijie*，

鋪排儒、道兩家於聖賢系譜不同之態度，雖然出於寓言，但援取運用，必須以真為假，以假亂真，老聃與子貢的對話，以子貢為立論之人，不免令人推測聖賢系譜原就是出於儒門表彰的結果，所以《莊子》或是作為批判的例證，或是刻意逆溯聖賢脈絡，顯然皆有顛覆儒家思惟的用意，堯、舜、禹、湯古聖先王成為諸子論爭焦點，似乎並非出於遠古傳說流行的結果，而是對應當時儒學的主張，類似手法亦見於《商君書》，〈更法〉云：

前世不同教，何古之法；帝王不相復，何禮之循。伏羲、神農教而不誅，黃帝、堯、舜誅而不怒，及至文、武，各當其時而立法，因事而制禮。<sup>126</sup>

聖賢各有其當，彼此不相繼，思索所在，反而是對聖賢系譜的反省。諸子於聖賢系譜或往前追溯，或顛倒進程，彰顯與儒家相歧之思考，卻更加證明聖賢系譜為先秦諸子共同思考的問題，列舉情形詳見下表：

※ 列舉「堯」之次數

書籍	老子	莊子	列子	墨子	管子	慎子	孫子	吳子	荀子	商君書	韓非子	尹文子	晏子春秋	呂氏春秋
次數	0	64	9	30	15	3	0	0	41	11	84	3	1	54

※ 列舉「堯舜」之次數

書籍	老子	莊子	列子	墨子	管子	慎子	孫子	吳子	荀子	商君書	韓非子	尹文子	晏子春秋	呂氏春秋
次數	0	31	6	21	7	1	0	0	21	8	55	1	1	36

卷4[juan 4]，頁94。

<sup>126</sup> 嚴萬里 Yan Wanli 撰，〈更法第一〉“Gengfa diyi”，《商君書新校正》Shang jun shu xin jiao zheng，《新編諸子集成》Xinbian zhuzi jicheng，冊5[vol. 5]，頁2。

※ 列舉「堯 舜 禹 湯」之次數

書籍	老子	莊子	列子	墨子	管子	慎子	孫子	吳子	荀子	商君書	韓非子	尹文子	晏子春秋	呂氏春秋
次數	0	3	0	16	3	0	0	0	3	1	2	0	0	6

※ 列舉「堯 舜 禹 湯 文武」之次數

書籍	老子	莊子	列子	墨子	管子	慎子	孫子	吳子	荀子	商君書	韓非子	尹文子	晏子春秋	呂氏春秋
次數	0	3	0	13	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1

《孟子》本文置於儒家系統討論，茲不列舉，其中篇籍分量不一，次數比例無法一概而論，但以援用情形分析，《墨子》系譜最為完整，《莊子》亦見脈絡，莊子與孟子同時而不相聞，但聖賢系譜卻已運用頻繁，顯見流傳已久，當然其中列舉未必如此整齊，以《墨子》為例，次第內容頗不相同，略舉如下：

1. 禹、湯、武王

《墨子·非攻下》云：

昔者禹征有苗，湯伐桀，武王伐紂，此皆立為聖王。<sup>127</sup>

列舉禹、湯、武，重點在於武功。

2. 舜、禹、湯、武

《墨子·所染》云：

<sup>127</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈非攻下〉“Feigong xia”，《墨子閒詁》 *Mozi xiangu*，卷 5[juan 5]，《新編諸子集成》 *Xinbian zhuji jicheng*，冊 6[vol. 6]，頁 92。

舜染於許由、伯陽，禹染於皋陶、伯益，湯染於伊尹、仲虺，武王染於太公、周公。此四王者，所染當，故王天下。<sup>128</sup>

列舉舜、禹、湯、武王，關注所在，在於聖君賢臣的相遇，以及君主之影響。

### 3. 禹、湯、文、武

《墨子·尚賢下》云：

德行之厚，若禹、湯、文、武，不加得也。<sup>129</sup>

列舉禹、湯、文、武，代表德行之淳厚。

### 4. 堯、舜、湯、武王、成王

《墨子·三辯》云：

昔者堯、舜有茅茨者，且以為禮，且以為樂。湯放桀於大水，環天下自立以為王，事成功立，無大後患，因先王之樂，又自作樂，命曰護，又脩九招。武王勝殷殺紂，環天下自立以為王，事成功立，無大後患，因先王之樂，又自作樂，命曰象。周成王因先王之樂，又自作樂，命曰騶虞。周成王之治天下也，不若武王。武王之治天下也，不若成湯。成湯之治天下也，不若堯舜。<sup>130</sup>

列舉堯、舜、湯、武王、成王，關注所在，在於制樂，流行而下，今不如古，以堯、舜為則，十分明顯。

---

<sup>128</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈所染〉“Suoran”，《墨子閒詁》*Mozi xianhu*，卷 1[juan 1]，頁 7。

<sup>129</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈尚賢下〉“Shangxian xia”，《墨子閒詁》*Mozi xianhu*，卷 2[juan 2]，頁 42。

<sup>130</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈三辯〉“Sanbian”，《墨子閒詁》*Mozi xianhu*，卷 1[juan 1]，頁 23-24。

5. 堯、舜、禹、湯、文王

《墨子·尚賢上》云：

故古者堯舉舜於服澤之陽，授之政，天下平。禹舉益於陰方之中，授之政，九州成。湯舉伊尹於庖廚之中，授之政，其謀得。文王舉閔夭、泰顛於置罔之中，授之政，西土服。……尚欲祖述堯、舜、禹、湯之道，將不可以不尚賢。<sup>131</sup>

列舉堯、舜、禹、湯、文王，關注所在，乃是舉賢。

6. 堯、舜、禹、湯、武王

《墨子·尚賢下》云：

是故昔者，堯有舜，舜有禹，禹有皋陶，湯有小臣，武王有閔夭、泰顛、南宮括、散宜生而天下和。<sup>132</sup>

列舉堯、舜、禹、湯、武王，關注所在，乃是聖賢相繼，君得其臣。

7. 堯、舜、禹、湯、文、武

《墨子·尚賢中》云：

然則富貴為賢，以得其賞者，誰也？曰：若昔者三代聖王，堯、舜、禹、湯、文、武者，是也。何也？曰：其為政乎天下也，兼而愛之，從而利之，又率天下之萬民，以尚尊天事鬼，愛利萬民。<sup>133</sup>

《墨子》列舉既多，堯、舜、禹、湯、文、武聖賢系譜成為《墨子》兼愛

<sup>131</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈尚賢上〉“Shangxian shang”，《墨子閒詁》*Mozi xiangu*，卷 2[juan 2]，頁 27-28。

<sup>132</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈尚賢下〉“Shangxian xia”，《墨子閒詁》*Mozi xiangu*，卷 2[juan 2]，頁 43。

<sup>133</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈尚賢中〉“Shangxian zhong”，《墨子閒詁》*Mozi xiangu*，卷 2[juan 2]，頁 35。

主張代言人，列舉甚至直接作「堯、舜、禹、湯、文、武之道」<sup>134</sup>，不僅可見聖賢系譜已成墨子申明主張之詞彙，也可一窺《墨子》思索聖賢系譜的用心，也就無怪乎韋政通《中國思想史》云：

墨子沿用了孔子託古的技巧，先把古帝理想化，然後假託古帝王的事跡，作為宣揚自己思想的工具。……從孔子到孟子，儒家的道統論已完成一個雛型，而墨子在無意之中，卻為儒家道統論的形成，加進一股助力。蓋孔子雖稱道堯、舜、禹、稷、周公，但均屬散見，絲毫看不出有統緒的系絡。這個統緒的系絡，儒家到孟子才出現，在孟子以前的墨子，不但已有了縱貫的系絡，而且已有了聖王傳道的觀念。這樣使堯、舜、禹、湯、文、武，不僅具有一個傳承的形式，且有實質的內容。我們沒有證據說孟子的道統觀是受了墨子的啟發，但從思想史的觀點來看，這是很有可能的，因為孔子的託古思想中，還不曾有道統的自覺。<sup>135</sup>

《墨子》列舉聖賢系譜最為頻繁，孟子批判墨子，又援取聖賢系譜架構，不免令人有所聯想，儒家以聖賢為典範，是否出自《墨子》<sup>136</sup>，但由經而

<sup>134</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈尚賢下〉“Shangxian xia”，《墨子閒詁》*Mozi xiangu*，卷 2[juan 2]，頁 41。

<sup>135</sup> 韋政通 Wei Zhengtong 撰，《中國思想史》*Zhongguo sixiang shi*，頁 102：第四章「墨子」其中言及《墨子》書中的聖王主要是指禹、湯、文、武，有時也加上堯、舜，但以列舉之情形，堯、舜、禹、湯、文、武應是其中主要樣態。

<sup>136</sup> 顧頡剛 Gu Xiegang 撰，〈禪讓傳說起於墨家考〉“Shanrang chuanshuo qiyu Mojia kao”，《古史辨》*Gushi bian*，冊 7 下編 [ce 7 xia bian]，頁 30 云：「這事件向來認為古代或儒家名下的遺產重畫它的正主——墨家——名下去。我們一定要揭去了堯舜禹的偽史實，纔可以表顯出墨家的真精神！」但隨出土文獻漸多，此一問題有全新的看法，時代不晚於孟子的郭店楚簡〈唐虞之道〉出，不僅直指禪讓傳說流傳久遠，而且是屬於儒家系統，見涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰，《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*（臺北[Taipei]：萬卷樓圖書公司[Wanjuanlou tushu gongsi]，2001 年），頁 43。原因所在乃是民初疑古學派學者不信〈堯典〉、《論語·堯曰》材料，於是多有誤判，包括李學勤先生、裘錫圭先生皆有反省，參見晚近郭永

及子，卻可一窺《墨子》繼承經典處，此於《墨子·兼愛下》披露而出，云：

〈泰誓〉曰：「文王若日若月，乍照光于四方，于西土。」即此文王之兼愛天下之博大也，譬之日月兼照天下之無有私也。即此文王兼也，雖子墨子之所謂兼者，於文王取法焉。且不唯〈泰誓〉為然，雖〈禹誓〉即亦猶是也。禹曰：「濟濟有眾，咸聽朕言，非惟小子，敢行稱亂，蠢茲有苗，用天之罰。若予既率爾群對諸群，以征有苗。」禹之征有苗也，非以求以重富貴，干福祿，樂耳目也，以求興天下之利，除天下之害，即此禹兼也，雖子墨子之所謂兼者，於禹求焉。且不唯〈禹誓〉為然，雖〈湯說〉即亦猶是也，湯曰：「惟予小子履，敢用玄牡，告於上天，曰今天大旱，即當朕身履，未知得罪於上下，有善不敢蔽，有罪不敢赦，簡在帝心，萬方有罪，即當朕身；朕身有罪，無及萬方。」即此言，湯貴為天子，富有天下，然且不憚以身犧牲，以詞說于上帝鬼神，即此湯兼也，雖子墨子之所謂兼者，於湯取法焉。且不唯〈誓〉、〈命〉與〈湯說〉為然，〈周詩〉即亦猶是也，〈周詩〉曰：「王道蕩蕩，不偏不黨。王道平平，不黨不偏。其直若矢，其易若底。君子之所履，小人之所視。」若吾言非語道之謂也，古者文武為正均分，貴賢罰暴，勿有親戚弟兄之所阿，即此文武兼也，即子墨子之所謂兼者，於文武取法焉。<sup>137</sup>

列舉禹、湯、文、武，順序雖有重出顛倒，但脈絡清楚，墨子援引用意，

---

秉 Guo Yongbing 撰，《帝系新研——楚地出土戰國文獻中的傳說時代古帝王系統研究》*Dixi xinyan: Chudi chutu Zhanguo wenxian zhong de chuanshuo shidai gudiwang xitong yanjiu* (北京[Beijing]: 北京大學出版社[Beijing daxue chubanshe], 2008 年), 頁 23-24: 援據出土文獻，重新檢討疑古學派說法。

<sup>137</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈兼愛下〉“Jianai xia”，《墨子閒詁》*Mozi xiangu*，卷 4[juan 4]，頁 75-78。

深有說明，古今聖賢同具兼愛成為立論的依據，援取所及，乃是《詩》、《書》所昭示之上古聖王，印證上一節之觀察，深具意義。如果進一步推究《淮南子·主術》云：「孔丘、墨翟，脩先聖之術，通六藝之論。」<sup>138</sup>〈要略〉云：「墨子學儒者之業，受孔子之術。」<sup>139</sup>墨既從儒而出，儒、墨同源於六經，《孟子》聖賢系譜說法是否源自《墨子》，還是原本於儒家經典中所隱藏之脈絡，似乎應回歸於儒學本身考察。

### 肆、儒家經典建構與歷史意識

聖賢系譜出於儒家表彰，乃是後人普遍概念，然而諸子之中，《墨子》援據既多，《莊子》多所發展，《韓非子》顛覆系譜，彼此觀念相歧，說法不同，但關注所在，皆以聖賢系譜作為立論依據，例如《商君書》置於〈更法〉之中<sup>140</sup>，《鄧析子》置於〈無厚〉<sup>141</sup>，《慎子》置於〈威德〉<sup>142</sup>，破題立論，聖賢系譜為思索之起點，至於《墨子》「三表法」所謂「上本之於古者聖王之事」<sup>143</sup>，更是隱然以此為準據，足見回應聖賢之傳，乃是諸子共同課題，《韓非子》更是明白點出其中關鍵，〈顯學〉云：

孔子、墨子俱道堯、舜，而取舍不同，皆自謂真堯、舜，堯、舜不復生，將誰使定儒、墨之誠乎？殷周七百餘歲，虞夏二千餘歲，而不能定儒、墨之真，今乃欲審堯、舜之道於三千歲之前，意者

<sup>138</sup> 漢 Han·高誘 Gao You 注，〈主術〉“Zhushu”，《淮南子》Huainanzi，卷 9[juan 9]，《新編諸子集成》Xinbian zhuzi jicheng，冊 7[vol. 7]，頁 144。

<sup>139</sup> 漢 Han·高誘 Gao You 注，〈要略〉“Yaolue”，《淮南子》Huainanzi，卷 21[juan 21]，頁 375。

<sup>140</sup> 嚴萬里 Yan Wanli 撰，〈更法第一〉“Gengfa diyi”，《商君書新校正》Shang jun shu xin jiao zheng，頁 2。

<sup>141</sup> 春秋 Chunqiu·鄧析 Deng Xi 撰，〈無厚〉“Wuhou”，《鄧析子》Dengxizi，頁 1。

<sup>142</sup> 錢熙祚 Qian Xizuo 校，〈威德〉“Weide”，《慎子》Shenzi，《新編諸子集成》Xinbian zhuzi jicheng，冊 5[vol. 5]，頁 1。

<sup>143</sup> 清 Qing·孫詒讓 Sun Yirang 撰，〈非命上〉“Feiming shang”，《墨子閒詁》Mozi xiangu，卷 9[juan 9]，頁 164。

其不可必乎，無參驗而必之者，愚也；弗能必而據之者，誣也。……  
故明據先王必定堯、舜者，非愚則誣也。<sup>144</sup>

點出儒、墨同主堯、舜而不同調，批判後人分析聖賢系譜，其實是非愚即誣，但覈查線索，《韓非子》同樣多所援據，顯見此一問題流衍既久，是非不定，難免令人有諸多揣想。

孔子與墨子同稱堯、舜，孔子稱誦堯、舜，回歸於《論語》考察，檢覈其中，列舉堯有 5 次，舜有 8 次，禹有 5 次，湯 1 次，文王 3 次，武王 3 次，周公 4 次，至於關注焦點：堯治民之思，德配於天；舜得賢治民，無為而治；禹無私而盡職；湯任賢而治；文王為斯文有傳的象徵；武王則用賢得人；周公有才而無驕吝之心，重點集中於「賢」與「治」，以及遠古有傳的想望，「禪讓」與「任賢」成為稱述上古聖王的主題，愛民無私為核心訴求。至於聯綴合稱情形，堯、舜合稱有 3 次，舜、禹合稱有 2 次，堯、舜、禹合稱有 1 次，文、武合稱有 2 次，《論語》列舉既多又全，確實反映孔子對上古聖君的尊崇，茲以綴舉合稱情形為例：

#### 一、堯、舜

《論語·憲問》云：

子路問君子。子曰：「修己以敬。」曰：「如斯而已乎？」曰：「修己以安人。」曰：「如斯而已乎？」曰：「修己以安百姓。修己以安百姓，堯、舜其猶病諸！」<sup>145</sup>

#### 二、舜、禹

《論語·泰伯》云：

---

<sup>144</sup> 清 Qing·王先慎 Wang Xianshen 撰，〈顯學〉“Xianxue”，《韓非子集解》*Hanfeizi jijie*，卷 19[juan 19]，頁 351。

<sup>145</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈憲問〉“Xianwen”，《論語注疏》*Lunyu zhushu*，卷 8[juan 8]，頁 131。

子曰：「巍巍乎！舜、禹之有天下也，而不與焉。」<sup>146</sup>

### 三、堯、舜、禹

《論語·堯曰》云：

堯曰：「咨！爾舜！天之曆數在爾躬。允執其中。四海困窮，天祿永終。」舜亦以命禹。曰：「予小子履，敢用玄牡，敢昭告于皇天后帝：有罪不敢赦。帝臣不蔽，簡在帝心。朕躬有罪，無以萬方；萬方有罪，罪在朕躬。」周有大賚，善人是富。「雖有周親，不如仁人。百姓有過，在予一人。」謹權量，審法度，修廢官，四方之政行焉。興滅國，繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉。所重：民、食、喪、祭。寬則得眾，信則民任焉，敏則有功，公則說。<sup>147</sup>

### 四、文、武

《論語·子張》云：

衛公孫朝問於子貢曰：「仲尼焉學？」子貢曰：「文、武之道，未墜於地，在人。賢者識其大者，不賢者識其小者，莫不有文、武之道焉。夫子焉不學？而亦何常師之有？」<sup>148</sup>

堯、舜、禹、湯、文、武雖未完整聯綴，但於古聖先王，並無遺漏，而且進一步覈查，凡所列舉，並無貶抑之詞，推崇之意，至為明顯，訴求所在，直承《詩》、《書》載錄重點。政事相繼，任人為賢，為《尚書》載錄核心；德配於天，世代永傳，為《詩經》歌詠手法，重點或不相同，但《論語》兼有兩者，《論語》出於孔門後人編輯之結果，但反映孔子承繼的方向，

<sup>146</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈衛靈公〉“Weilinggong”，《論語注疏》Lunyu zhushu，卷 15[juan 15]，頁 137。

<sup>147</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈堯曰〉“Yaoyue”，《論語注疏》Lunyu zhushu，卷 20[juan 20]，頁 178。

<sup>148</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈子張〉“Zizhang”，《論語注疏》Lunyu zhushu，卷 19[juan 19]，頁 173。

然而最特別之處乃〈堯曰〉一篇，從「堯曰」開始，內容體例，幾同《尚書》，對此情形，邢疏云：「此篇記二帝三王及孔子之語，明天命政化之美，皆是聖人之道，可以垂訓將來，故殿諸篇。」<sup>149</sup>已留意到置於篇末的關鍵作用，朱熹更詳查所出，云：「此堯命舜，而禪以帝之辭」、「舜後遜位於禹，亦以此辭命之。今見於《虞書·大禹謨》，比此加詳」、「此引《湯書·湯誥》之辭，蓋湯既放桀而告諸侯也。與《書》文大同小異」、「此以下述武王事。……見《周書·武成篇》」、「此《周書·太誓》之辭」<sup>150</sup>，各節皆有所本，同出於《尚書》，文字既非孔子之語，也非弟子之言，迥異於《論語》全書載錄形態，然而訓誥誓命之間，聯綴組合，聖賢相傳，堯、舜、禹稱名相續，至於「予小子履」、「周有大賚」分別為湯及武王之事，以此而論，從堯而至於周，聖王相繼，傳承脈絡於茲可見。當然以考據觀點而論，其中不無可疑<sup>151</sup>，但線索當中，卻又令人有諸多揣想。事實上，

<sup>149</sup> 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，〈堯曰〉“Yaoyue”，《論語注疏》*Lunyu zhushu*，卷 20[juan 20]，頁 178。

<sup>150</sup> 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，〈堯曰〉“Yaoyue”，《論語集注》*Lunyu jizhu*，卷 10[juan 10]，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，頁 193-194。

<sup>151</sup> 元 Yuan·陳天祥 Chen Tianxiang 撰，《四書辨疑》[*Sishu bianyi*]卷 8[juan 8]（臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]，1986 年《景印文淵閣四庫全書》本 [Jingyin Wenyuange Siku quanshu ben]），經部 196，四書類，頁 446 云：「凡四句皆《虞書·大禹謨》舜以命禹之文，未嘗又見堯以此言命舜也……〈大禹謨〉篇中零散採摘湊合在此，非舜命禹之全文也。又通看一章經文，自『堯曰』至『公則說』語皆零雜而無倫序，又無主名，不知果誰所言。古今解者不為少矣，終不見有皎然明白可通之說，亦不見有公心肯言不可通解者，惟東坡謂此章雜取〈禹謨〉、〈湯誥〉、〈泰誓〉、〈武成〉之文，顛倒失次，不可復考，王滹南謂此說為近人情，予與滹南意同。」。指出其中體例上頗為複雜之處。事實上，經清人考據之後，古文《尚書》為偽，已成定讞，因此清 Qing·劉寶楠 Liu Baonan 撰，〈堯曰〉“Yaoyue”《論語正義》*Lunyu zhengyi*（臺北[Taipei]：臺灣中華書局[Taiwan Zhonghua shuju]，1981 年），卷 23[juan 23]，頁 2-5，注解方向就與朱熹迥異，云：「疑此節為〈舜典〉佚文，東晉古文入之〈大禹謨〉」、「東晉古文采此節文入〈湯誥〉」、「東晉古文采諸文入〈泰誓〉」、「東晉古文采此文入〈武成〉」。古文《尚書》與《論語》孰先孰後，孰真孰假，前人已有定見，但以聖賢脈絡而論，不論是《論語》援據《尚書》，抑或偽古文《尚書》援據《論語》而造偽，皆無

依《論語》分上下之例<sup>152</sup>，〈泰伯〉為上《論》第八篇，評論包括堯、舜、禹、武王、周公等，上古聖賢集中於本篇，用意恐與〈堯曰〉一篇類似，其中「舜有臣五人而天下治」、「武王曰：『予有亂臣十人』」同屬引據材料，狀況與〈堯曰〉一篇相似，於此可見，綴合文獻，鋪排聖賢相傳，後人視為《論語》有後人摻附例證<sup>153</sup>，但經典互證，朱熹似乎發覺其中有孔門弟子安排聖賢系譜的強烈暗示，用意所在，恐非出於偶然。

孔子之後，儒學流傳漸廣，只是脈絡並不清楚，所幸出土文獻漸多，得以稍補失落環節，其中以一九九三年湖北荊門郭店楚墓發掘出的十四篇儒家文獻，以及一九九四年上海博物館從香港文物市場所收之楚簡，尤為重要，<sup>154</sup> 檢覈其中，有言其事蹟：如郭店簡〈窮達以時〉「舜耕於曆山，

---

改於《論語》援據現象的存在，「堯曰」以下文字，可以概見編排聖賢相傳線索，孔門弟子用意所在，有待深考，但究其語氣，覈其體例，援據《尚書》則無可疑，朱熹據此申論，乃是經典互證下判斷的結果，而此一發現，遂有聖賢道統的思考。

<sup>152</sup>〔日〕伊藤仁齋 Jinsai Ito 撰，〈總論〉“Zonglun”，《論語古義》Rongo kogi，關儀一郎 Seki Guichiro 編，《日本名家四書註釋全書》[Nihon meika shisho chūshaku zenshū]卷 3[juan 3]（東京[Tokyo]：鳳出版[Hō Shuppan]，1973 年），頁 2 云：「《論語》二十篇，相傳分上下。猶後世所謂正續集之類乎。蓋編《論語》者，先錄前十篇，自相傳習。而又次後十篇，以補前所遺。……蓋觀〈鄉黨〉一篇，要當在第二十篇，而今嵌在中間，則知前十篇既自為成書。」錢穆 Qian Mu 撰，〈序說〉“Xushuo”，《四書釋義》Sishu shiyi（臺北[Taipei]：臺灣學生書局[Taiwan xuesheng shuju]，1993 年），頁 12-16 即接此而歸納上、下《論》五點差異，認為學者應分別而觀。

<sup>153</sup> 錢穆 Qian Mu 撰，〈論語要略〉“Lunyu yaolue”，《四書釋義》Sishu shiyi，頁 14。

<sup>154</sup> 依據考古推斷，認為郭店一號墓葬於戰國中期，距今 2300 年，竹簡寫成當更早於此時，是否歸之思孟學派作品，或是分屬北方儒家、南方儒家文獻，諸家說法尚有不同，但普遍認為此一材料，可以填補孔子至孟子之間發展的空白。參見劉祖信 Liu Zuxin、龍永芳 Long Yongfang 編撰，《郭店楚簡綜覽》Guodian Chu jian zonglan（臺北[Taipei]：萬卷樓圖書公司[Wanjuanlou tushu gongsi]，2005 年），頁 32。至於上海博物館所收楚簡，雖不明其出土時間與地點，但推測可能出土於湖北江陵一帶，陸續而出之整理材料，也有諸多儒家類材料，見駢宇騫 Pian Yuqian 撰，《簡帛文獻概述》Jianbo wenxian gaishu（臺北[Taipei]：萬卷樓圖書公司[Wanjuanlou tushu gongsi]，2005 年），頁 10。李學勤 Li Xueqin 先生推斷郭店一號墓不晚於西元前 300 年，上博簡為戰國中期偏晚

陶拍於河沽，立而為天子，遇堯也」<sup>155</sup>，有作為例證，申明主張者：如郭店簡〈尊德義〉「禹以人道治其民，桀以人道亂其民。桀不易禹民而後亂之，湯不易桀民而後治。」<sup>156</sup>甚至列舉作為遠古之教訓：如上博簡〈曹沫之陳〉「君亓（其）亦佳（唯）邸聞夫禹、康（湯）、傑（桀）、受（紂）矣。」<sup>157</sup>至於上博簡〈子羔〉雖頗有殘缺，但內容大體可以通讀，記述孔子答子羔所問堯、舜（舜）之事，以及禹、高（契）、后稷降生傳說<sup>158</sup>，至於引據《詩》、《書》，單獨列舉上古聖賢，並無聯綴情形者，數量既多，也就不一一列舉。其中有兩篇材料最為特別：一是上博簡之〈容成氏〉，從上古帝王之有天下「不受（授）亓（其）子而受（授）叟（賢）」的禪讓說起，之後列舉堯、舜、禹、湯、文、武繼起之事，是先秦有關聖賢系譜最完整之文獻，一方面可見堯之前複雜豐富之帝王世系，另一方面則詳見堯、舜以下歷代帝王之德業事蹟<sup>159</sup>，上古帝王世系遠比今人了解複雜，禪讓由來久矣，傳說與道德意涵相互結合，賦予德化歷史的脈絡，可補古史之空白<sup>160</sup>，內容既多，前文已經引列，茲不再贅。二是郭店簡〈唐虞之

---

到晚期偏早階段材料，正好是孔、孟之間與老、莊之間的時間，見李學勤 Li Xueqin，〈孔孟之間與老莊之間〉“Kong Meng zhijian yu Lao Zhuang zhijian”，《文物中的古文明》*Wenwu zhong de guwenming*（北京[Beijing]：商務印書館[Shangwu yinshuguan]，2008年），頁400-406。

<sup>155</sup> 涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰，〈窮達以時〉“Qionгда yi shi”，《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*，頁28。

<sup>156</sup> 涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰，〈尊德義〉“Zundeyi”，《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*，頁114。

<sup>157</sup> 李零 Li Ling 釋讀〈曹沫之陳〉“Cao Mo zhi chen”，馬承源 Ma Chengyuan 主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》*Shanghai bowuguan cang Zhanguo Chuzhushu (si)*（上海[Shanghai]：上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe]，2004年），頁285。

<sup>158</sup> 馬承源 Ma Chengyuan 釋讀〈子羔〉“Zigao”，馬承源 Ma Chengyuan 主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》*Shanghai bowuguan cang Zhanguo Chuzhushu (er)*，頁183。

<sup>159</sup> 李零 Li Ling 釋讀〈容成氏〉“Rongchengshi”，馬承源 Ma Chengyuan 主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》*Shanghai bowuguan cang Zhanguo Chuzhushu (er)*，頁250。

<sup>160</sup> 參見邱德修 Qiu Dexiu 撰，《上博簡容成氏注譯考證》*Shang bo chu jian rong cheng shi zhu yi kaozheng*（臺北[Taipei]：臺灣古籍出版公司[Taiwan guji chuban gongsi]，2003年），

道〉針對堯、舜禪讓的討論，云：

古者虞舜篤事它冥，乃一其孝；忠事帝堯，乃一其臣。愛親尊賢，虞舜其人也。禹治水，益治火，后稷治土，……古者堯之與舜也，聞舜孝，知其能養天下之老也；聞舜悌，知其能事天下之長也；聞舜慈乎弟，知其能治天下為民主也。故，其為它冥子也，甚孝，及其為堯臣也，甚忠；堯禪天下而受之，南面而王天下，而甚君。故堯之禪乎舜也，如此也。<sup>161</sup>

堯、舜禪讓討論，成為孔子之後儒門的重要議題，有趣的是郭店簡中也出現說解六經內容的文字，〈性自命出〉「《詩》、《書》、《禮》、《樂》，其始出皆生於人。《詩》，有為為之也。《書》，有為言之也，《禮》、《樂》，有為舉之也。」<sup>162</sup>〈六德〉「觀諸《詩》、《書》則亦在矣，觀諸《禮》、《樂》則亦在矣，觀諸《易》、《春秋》則亦在矣，新此多也，餘此多也，翫此多也。」<sup>163</sup>〈父子兄弟〉「《詩》所以會古今之志也者。《書》所以會古今之識者也。《易》所以會天道人道也。《春秋》所以會古今之事也。」<sup>164</sup>雖未言之為經，但列舉《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》內容，賦予不同功能，體系已經完備，配合《莊子·天運》「丘治《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六經，自以為久矣」<sup>165</sup>，或許可以推測孔子之後，六經已

頁 695-741：第五章「考證：〈容成氏〉簡之學術價值」“Kaozheng: ‘Rongchengshi’ jian zhi xueshu jiazhi”。

<sup>161</sup> 涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰，〈唐虞之道〉“Tangyu zhi Dao”，《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*，頁 47-58。

<sup>162</sup> 涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰，〈性自命出〉“Xing zi ming chu”，《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*，頁 153。

<sup>163</sup> 涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰，〈六德〉“Liude”，《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*，頁 204。

<sup>164</sup> 涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰，〈父子兄弟〉“Fuzi xiongdi”，《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*，頁 269。

<sup>165</sup> 清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 撰，〈天運〉“Tianyun”，《莊子集解》*Zhuangzi jijie*，卷 4[juan 4]，頁 95。

經成為儒者普遍傳習內容，逐漸經典化過程中，原本會通古今之情懷，遂有聖賢系譜的進一步思考。

孟子承此發展，乃是最為關鍵人物，《孟子》一書列舉堯有 60 次、舜有 100 次、禹有 30 次、湯 35 次、文王 35 次、武王 15 次、周公 18 次、孔子 81 次，稱引用意與《論語》相同，列舉更為頻繁，人物集中於堯、舜、孔子，尤其討論舜德次數最多。除列舉事蹟，引據稱頌外，孟子亦開展不同主題的討論：以《孟子·萬章上》所列「舜往于田，號泣于旻天，何為其號泣也」、「父母愛之，喜而不忘；父母惡之，勞而不怨。然則舜怨乎」、「《詩》云：『娶之如之何？必告父母。』信斯言也，宜莫如舜。舜之不告而娶，何也」、「帝之妻舜而不告，何也」、「不識舜不知象之將殺己與」、「然則舜偽喜者與」、「象日以殺舜為事，立為天子，則放之，何也」、「敢問或曰放者，何謂也」、「舜南面而立，堯帥諸侯北面而朝之，瞽瞍亦北面而朝之，舜見瞽瞍，其容有蹙。孔子曰：『於斯時也，天下殆哉，岌岌乎！』不識此語誠然乎哉」、「舜既為天子矣，敢問瞽瞍之非臣，如何」<sup>166</sup>，孟子回答萬章以及咸丘蒙的諸多問題，幾乎是環繞舜德的答辯，層面之廣，誠乃先秦諸子所僅見，關注所在，乃是君／臣，父／子，夫／妻，兄／弟間的人倫危機，孟子關注於舜，在於其中的道德辨證義涵，舜由臣而為君，身分改變，牽涉問題十分複雜，弟子諸多質詢，似乎反映價值多元，後人對聖賢的不同見解，然而孟子嚴守立場，辨析精微，強調舜德至盛，護持之念，至為清楚，無怪乎朱熹云：「孟子真知舜之心哉」<sup>167</sup>。後文萬章問及「堯以天下與舜，有諸」、「然則舜有天下也，孰與之」、「天與之之者，諄諄然命之乎」、「以行與事示之者如之何」、「敢問薦之於天而天受之，暴之於民而民受之，如何」、「人有言：『至於禹而德衰，不傳於賢而傳於子。』

<sup>166</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈萬章章句上〉“Wanzhang zhangju shang”，《孟子注疏》Mengzi zhushu，卷 9 上[juan 9 shang]，頁 160-164。

<sup>167</sup> 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，〈萬章章句上〉“Wanzhang zhangju shang”，《孟子集注》Mengzi jizhu，卷 9[juan 9]，《四書章句集注》Sishu zhangju jizhu，頁 303。

有諸」，討論重點是堯、舜禪讓，以及君位所繫等問題，孟子分析更深一層，云：

使之主祭而百神享之，是天受之；使之主事而事治，百姓安之，是民受之也。天與之，人與之，故曰：天子不能以天下與人。舜相堯二十有八載，非人之所能為也，天也。堯崩，三年之喪畢，舜避堯之子於南河之南。天下諸侯朝覲者，不之堯之子而之舜；訟獄者，不之堯之子而之舜；謳歌者，不謳歌堯之子而謳歌舜，故曰天也。夫然後之中國，踐天子位焉。而居堯之宮，逼堯之子，是篡也，非天與也。〈太誓〉曰：「天視自我民視，天聽自我民聽」，此之謂也。<sup>168</sup>

禪讓為聖賢系譜根源，然而問題所在，並非堯、舜、禹、湯、文、武君位的授受，而是天意民意之所向，因此聖賢系譜當中最複雜的「傳賢」、「傳子」分歧遂有可以分判的理由，所謂「天與賢，則與賢；天與子，則與子」<sup>169</sup>，確實突破聖賢系譜當中傳位不一的問題，至於「禪讓」與「革命」之分歧，孟子也有涉及，云：

齊宣王問曰：「湯放桀，武王伐紂，有諸？」孟子對曰：「於傳有之。」曰：「臣弑其君可乎？」曰：「賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘，殘賊之人謂之一夫。聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。」<sup>170</sup>

堯、舜「禪讓」出於天意與民意，至於湯、武「革命」不能言其篡弑的原因，來自於對象桀、紂乃殘賊之人，早已失去民心，民心既為關鍵，於是聖賢系譜存在傳位上差異，終有清楚而一致的理由，孟子引孔子之言云：

<sup>168</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈萬章章句下〉“Wanzhang zhangju xia”，《孟子注疏》Mengzi zhushu，卷 9 下[juan 9 xia]，頁 168。

<sup>169</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈萬章章句下〉“Wanzhang zhangju xia”，《孟子注疏》Mengzi zhushu，卷 9 下[juan 9 xia]，頁 169。

<sup>170</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈梁惠王章句下〉“Lianghuiwang zhangju xia”，《孟子注疏》Mengzi zhushu，卷 2 下[juan 2 xia]，頁 168。

「唐虞禪，夏后、殷、周繼，其義一也。」<sup>171</sup>「禪」與「繼」不同，但其中有一貫之處，足見從孔子至孟子，嘗試於聖賢系譜當中思索其「義」的方向，民本思想乃是孟子最特出之處，然而著力所在，必須置於聖賢系譜當中考查。另外，萬章云：「人有言『伊尹以割烹要湯』有諸」，則是聖君賢臣對應關係，孟子云：

伊尹耕於有莘之野，而樂堯舜之道焉。非其義也，非其道也，祿之以天下，弗顧也；繫馬千駟，弗視也。非其義也，非其道也，一介不以與人，一介不以取諸人。……聖人之行不同也，或遠或近，或去或不去，歸潔其身而已矣。吾聞其以堯、舜之道要湯，未聞以割烹也。<sup>172</sup>

以道義相尚，乃聖君賢臣遇合關鍵，堯、舜之道成為君子想望，聖賢系譜並非遙遠的歷史痕跡，而是現世當中君子自我堅持的理據，孟子從申明舜德，釐清「傳子」、「傳賢」並無爭議；表彰堯、舜與湯、武，分別「禪讓」與「革命」並無歧出，進而及於君子出處進退應守的原則，聖賢系譜哲理層面諸多問題，終能有所梳理，然而從堯、舜而下，孔子繼起，異中有同，孟子得出超乎時間變異的原則，云：

五百年必有王者興，其間必有名世者。由周而來，七百有餘歲矣。以其數則過矣，以其時考之則可矣。夫天，未欲平治天下也，如欲平治天下，當今之世，舍我其誰也？<sup>173</sup>

人生不得意於時，孔子「道之將行也與？命也。道之將廢也與？命也」<sup>174</sup>，

<sup>171</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈萬章章句下〉“Wanzhang zhangju xia”，《孟子注疏》Mengzi zhushu，卷 9 下[juan 9 xia]，頁 169。

<sup>172</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈萬章章句下〉“Wanzhang zhangju xia”，《孟子注疏》Mengzi zhushu，卷 9 下[juan 9 xia]，頁 170-171。

<sup>173</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈公孫丑章句下〉“Gongsunchou zhangju xia”，《孟子注疏》Mengzi zhushu，卷 4 下[juan 4 xia]，頁 85。

<sup>174</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈憲問〉“Xianwen”，《孟子注疏》

原本命數的感慨，孟子似乎更進一步從聖賢代興，化約為五百年必有王者興的期待，聖賢系譜成為歷史循環的想望，以及君子立身處世的自我期許，堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子聖賢繼起，不僅是天命所在，也給予後世無限召喚的歷史情懷，與先秦諸子相較，孟子不僅表彰聖賢，更深化其中內涵，堯、舜不僅是遠古聖王，也是人世理想的呈現，甚至超乎時間與空間的樊籬，成為典型的存在，云：

舜生於諸馮，遷於負夏，卒於鳴條，東夷之人也。文王生於岐周，卒於畢郢，西夷之人也。地之相去也，千有餘里，世之相後也，千有餘歲，得志行乎中國，若合符節，先聖後聖，其揆一也。<sup>175</sup>

所謂「先聖後聖，其揆一也」，聖賢系譜已從歷史上古聖君的揀擇，成為儒家現世甚至是未來理想的再現。另一方面，在心性議題，聖賢系譜也提供一種詮釋上的例證，孟子云：「堯、舜性之也，湯、武身之也」<sup>176</sup>、「堯、舜性者也，湯、武反之也」<sup>177</sup>，於是「禪讓」與「革命」的分歧，轉化為心性的不同層次，堯、舜成為極致的象徵，天下衡平的標準，所以說「欲輕之於堯、舜之道者，大貉小貉；欲重於堯、舜之道者，大桀小桀也」<sup>178</sup>，堯、舜成為終極標準，人心之所共同，孟子云：「何以異於人哉？堯、舜與人同耳。」<sup>179</sup>回答曹交「人皆可以為堯、舜」<sup>180</sup>，可見孟子思索聖賢系

*Mengzi zhushu*，卷 14[juan 14]，頁 129。

<sup>175</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈離婁章句下〉“Lilou zhangju xia”《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 8 上[juan 8 shang]，頁 141。

<sup>176</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈盡心章句上〉“Jinxin zhangju shang”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 13 下[juan 13 xia]，頁 239。

<sup>177</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈盡心章句下〉“Jinxin zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 14 下[juan 14 xia]，頁 261。

<sup>178</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈告子章句下〉“Gaozi zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 12 下[juan 12 xia]，頁 221。

<sup>179</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈離婁章句下〉“Lilou zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 8 下[juan 8 xia]，頁 156。

<sup>180</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈告子章句下〉“Gaozi zhangju xia”，

譜，並非玄虛悠遠的存在，而是出於人人可及的目標，於是上古的聖賢是既崇高又確實，隱藏現世的關懷與欣羨聖賢的情懷，從而建構聖賢相傳的歷史意象，以往以心性論作為檢視孟子思想的起點，其實聖賢系譜的思考，反而是孟子建構可長可久，回應歷史傳統，思索儒學精神最精彩之處。

孟子思索聖賢系譜既深，遠過於先秦諸子，然而檢覈《孟子》當中聯綴合稱者：堯、舜有 38 次，堯、舜、禹有 4 次，堯、舜、禹、湯有 2 次，文、武有 6 次，禹、湯、文、武、周公有 1 次，堯、舜、禹、湯、文王、孔子有 1 次，茲以聯綴合稱情形為例：

#### 一、堯、舜

《孟子·告子下》云：

孟子曰：「不教民而用之，謂之殃民，殃民者，不容於堯、舜之世。……」<sup>181</sup>

#### 二、堯、舜、禹

《孟子·滕文公上》云：

當堯之時，天下猶未平，洪水橫流，汎濫於天下；草木暢茂，禽獸繁殖；五穀不登，禽獸逼人；獸蹄鳥跡之道，交於中國。堯獨憂之，舉舜而敷治焉。舜使益掌火；益烈山澤而焚之，禽獸逃匿。禹疏九河，濬濟、漯而注諸海；決汝、漢，排淮、泗，而注之江，然後中國可得而食也。……堯以不得舜為己憂；舜以不得禹、皋陶為己憂。<sup>182</sup>

---

《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 12 上[juan 12 shang]，頁 210。

<sup>181</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈告子章句下〉“Gaozi zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 12 下[juan 12 shang]，頁 220。

<sup>182</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈滕文公章句上〉“Tengwengong zhangju shang”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 5 下[juan 5 xia]，頁 98。

### 三、堯、舜、禹、湯

《孟子·萬章上》云：

天下之民從之，若堯崩之後不從堯之子而從舜也。禹薦益於天，七年，禹崩，三年之喪畢，益避禹子於箕山之陰；朝覲訟獄者，不之益而之啟，……舜之子亦不肖；舜之相堯、禹之相舜也，歷年多，施澤於民久。啟賢，能敬承繼禹之道；益之相禹也，歷年少，施澤於民未久。……伊尹相湯以王於天下，湯崩，太丁未立，外丙二年，仲壬四年。太甲顛覆湯之典刑，伊尹放之於桐三年；太甲悔過，自怨自艾，於桐處仁遷義，三年以聽伊尹之訓己也，復歸于亳。<sup>183</sup>

### 四、文、武

《孟子·告子上》云：

性可以為善，可以為不善，是故文、武興則民好善，幽、厲興則民好暴。<sup>184</sup>

### 五、禹、湯、文、武、周公

《孟子·離婁下》云：

禹惡旨酒而好善言。湯執中，立賢無方。文王視民如傷，望道而未之見。武王不泄邇，不忘遠。周公思兼三王，以施四事。其有不合者，仰而思之，夜以繼日；幸而得之，坐以待旦。<sup>185</sup>

<sup>183</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈萬章章句上〉“Wanzhang zhangju shang”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 9 下[juan 9 xia]，頁 169。

<sup>184</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈告子章句上〉“Gaozi zhangju shang”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 11 上[juan 11 shang]，頁 195。

<sup>185</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈離婁章句下〉“Lilou zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 8 上[juan 8 shang]，頁 145-146。

## 六、堯、舜、禹、湯、文王、孔子

《孟子·盡心下》云：

由堯、舜至於湯，五百有餘歲；若禹、皋陶則見而知之，若湯則聞而知之。由湯至於文王，五百有餘歲；若伊尹、萊朱則見而知之，若文王則聞而知之。由文王至於孔子，五百有餘歲；若太公望、散宜生則見而知之，若孔子則聞而知之。由孔子而來至於今，百有餘歲；去聖人之世，若此其未遠也，近聖人之居，若此其甚也；然而無有乎爾，則亦無有乎爾。<sup>186</sup>

最後一則，置於篇末，深寓期許，充滿召喚後世有以繼之的情懷，乃是聖賢系譜最具道統思惟之處<sup>187</sup>，然而以綴合情形而論，於先秦諸子中，次數並無明顯勝出，其中延及周公、孔子，但聖賢系譜組合並不一致，既未見有一定之模式，堯、舜、禹、湯、文、武也未聯綴完整，以《墨子》聯綴情況，堯、舜、禹、湯、文、武已成習語，但《孟子》當中並無一例，影響之處並不明顯，尤其孟子建構聖賢系譜，涉及層面既廣，已是諸子所僅見，以此推論，從經典而出，儒學自有本身之發展脈絡，孟子出於個人思索為多，而非出於《墨子》之影響。事實上，檢視《孟子》引錄聖賢事蹟，

<sup>186</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈盡心章句下〉“Jinxin zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 14 下[juan 14 xia]，頁 264。

<sup>187</sup> 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，〈盡心章句下〉“Jinxin zhangju xia”，《孟子集注》*Mengzi jizhu*，卷 14[juan 14]，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，頁 377 云：「此言，雖若不敢自謂已得其傳，而憂後世遂失其傳，然乃所以自見其有不得辭者，而又以見夫天理民彝不可泯滅，百世之下，必將有神會而心得之者耳。故於篇終，歷序群聖之統，而終之以此，所以明其道之有在，而又以俟後聖於無窮也，其指深哉！」朱熹於《論語》、《孟子》篇末發覺其中似乎深有聖賢系譜的安排，以《論語集注》*Lunyu jizhu* 引楊時 Yang Shi 云：「《論語》之書，皆聖人微言，而其徒傳守之，以明斯道者也。故於終篇，具載堯、舜咨命之言，湯、武誓師之意，與夫施諸政事者。以明聖學之所傳者，一於是而已。所以著明二十篇之大旨也。《孟子》於終篇，亦歷敘堯、舜、湯、文、孔子相承之次，皆此意也。」《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，頁 194。其中巧合，確實令人多所啟發，聖賢系譜，乃《論語》、《孟子》深藏之微旨。

往往出於《詩》、《書》，朱熹頗為留意其中引錄情形，舉凡《孟子》提及上古聖賢，朱注必列舉出處，茲以〈梁惠王〉一篇為例，如「文王事見《詩·大雅》」<sup>188</sup>、「《詩·大雅·皇矣篇》。……此文王之大勇也」<sup>189</sup>、「《書·周書·大誓》之篇也。然所引與今書小異，今且依此解之」<sup>190</sup>、「《書》曰：『獨夫紂。』蓋四海歸之，則為天子；天下叛之，則為獨夫」<sup>191</sup>、「兩引書，皆《商書·仲虺》之誥文也。與今《書》文亦小異」<sup>192</sup>等，朱熹已留意引文與古文《尚書》有所不同，敏銳之處，開啟後人辨偽思考，但《孟子》引文出於先秦《尚書》原本，應無可疑，足見孟子與弟子時人討論堯、舜、禹、湯、文、武上古聖王，於傳聞異說間，細加分判，乃是按覈《詩》、《書》，重新確認經典內容的結果，《孟子·離婁下》云：

孟子曰：「禹惡旨酒而好善言。湯執中，立賢無方。文王視民如傷，望道而未之見。武王不泄邇，不忘遠。周公思兼三王，以施四事；其有不合者，仰而思之，夜以繼日，幸而得之，坐以待旦。」

孟子曰：「王者之迹熄而《詩》亡，《詩》亡然後《春秋》作。晉之《乘》、楚之《檮杌》，魯之《春秋》，一也。其事則齊桓、晉文，其文則史。孔子曰：『其義則丘竊取之矣。』」<sup>193</sup>

<sup>188</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈梁惠王章句下〉“Lianghuiwang zhangju xia”，《孟子集注》 *Mengzi jizhu*，卷 2[juan 2]，《四書章句集注》 *Sishu zhangju jizhu*，頁 215。

<sup>189</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈梁惠王章句下〉“Lianghuiwang zhangju xia”，《孟子集注》 *Mengzi jizhu*，卷 2[juan 2]，《四書章句集注》 *Sishu zhangju jizhu*，頁 215。

<sup>190</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈梁惠王章句下〉“Lianghuiwang zhangju xia”，《孟子集注》 *Mengzi jizhu*，卷 2[juan 2]，《四書章句集注》 *Sishu zhangju jizhu*，頁 216。

<sup>191</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈梁惠王章句下〉“Lianghuiwang zhangju xia”，《孟子集注》 *Mengzi jizhu*，卷 2[juan 2]，《四書章句集注》 *Sishu zhangju jizhu*，頁 221。

<sup>192</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈梁惠王章句下〉“Lianghuiwang zhangju xia”，《孟子集注》 *Mengzi jizhu*，卷 2[juan 2]，《四書章句集注》 *Sishu zhangju jizhu*，頁 223。

<sup>193</sup> 漢 Han · 趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song · 孫奭 Sun Shi 疏，〈離婁章句下〉“Lilou zhangju xia”，《孟子注疏》 *Mengzi zhushu*，卷 8 上[juan 8 shang]，頁 145-146。

「王者之迹」趙注認為「太平道衰，王迹止熄」，朱注認為「平王東遷，而政教號令不及天下也」<sup>194</sup>，或者認為是王者巡狩采詩之風不作<sup>195</sup>，然而結合兩章，從禹、湯、文王、武王、周公，下及於孔子，實在不得不令人懷疑，「王者」即是上古歷代之聖君賢臣，其迹既亡，聖賢之道止熄，終有《春秋》之作，而堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子之聖賢系譜，實際即是孟子檢視孔子建構之下，由《書》、《詩》而及於《春秋》經典化過程中所產生的具體思惟，在孔子之後，經典形成，從而引領聖賢繼起的思考，於此按覈《孟子·萬章下》「頌其《詩》，讀其《書》，不知其人，可乎」<sup>196</sup>、《孟子·盡心下》「盡信《書》，則不如無《書》，吾於《武成》取二三策而已矣」<sup>197</sup>，遂有親切的體會，原來先秦諸子論述堯、舜、禹、湯、文、武、周公聖賢系譜，乃是儒家經典體系化、具體化的結果，不僅墨子得其啟發，孟子也於《詩》、《書》建構慨然承擔的歷史情懷，從而指引後世儒者永恆的追尋，而朱熹得其啟發，也終能有「道統」的建構，生發無限的影響。

## 伍、結論

「道統」乃是十分複雜之概念，自宋明以來，深藏於學術核心，往往各自論述，彼此歧出，可以理解諸儒建構歷史系譜的意圖，卻已難究其實<sup>198</sup>，本文從「話語」線索當中考察，乃是希望在以往混雜概念當中，另闢

<sup>194</sup> 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，〈離婁章句下〉“Lilou zhangju xia”，《孟子集注》*Mengzi jizhu*，卷 8[juan 8]，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，頁 294-295。

<sup>195</sup> 劉懷榮 Liu Huairong 撰，〈孟子跡熄詩亡說學術價值重估〉“Mengzi jixi shiwang shuo xueshu jiazhi zhonggu”，《齊魯學刊》[*Qi Lu xuekan*]期 1 [no. 1]（1996 年），頁 63-64。

<sup>196</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈萬章章句下〉“Wanzhang zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 10 下[juan 10 xia]，頁 188。

<sup>197</sup> 漢 Han·趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song·孫奭 Sun Shi 疏，〈盡心章句下〉“Lilou zhangju xia”，《孟子注疏》*Mengzi zhushu*，卷 14 上[juan 14 shang]，頁 249。

<sup>198</sup> 葛兆光 Ge Zhaoguang 撰，〈道統、系譜與歷史——關於中國思想史脈絡的來源與確立〉“Daotong, xipu yu lishi: guanyu Zhongguo sixiang shi mailuo de laiyan yu queli”，《文史

一條清晰的脈絡，於是梳理文獻當中聖賢聯綴題稱的情形，尋找其中發展樣態，只是歲時緜渺，秦火劫餘，所見既非全面，管窺蠡測，未敢執一而論，堯、舜、禹、湯聖賢相繼，諸子各有發揮，援取為例，申明聖王精神之餘，或往前追溯，或往下延伸，或成為檢驗之準據，或成為質疑的對象，複雜情形，無法具論，《墨子》最為頻繁，《孟子》最為深刻。回歸於儒家，孟子於《詩》、《書》當中，建構堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子聖賢相承之系譜，在綿延時間洪流當中，既期待自己，也鼓舞後繼而起的繼承者，時時向古聖先賢尋求答案，史遷〈太史公自序〉云：「堯、舜之盛，《尚書》載之、禮、樂作焉；湯、武之隆，詩人歌之。」<sup>199</sup>歐陽脩云：「《書》載堯、舜，《詩》載商、周。」<sup>200</sup>細節容有不同，但同樣指出聖賢系譜與經典對應關係。

筆者追究宋明理學「道統」淵源，卻於經學當中發覺其中彼此相繫，肌理相聯，竟有契合之處，於經典詮釋當中，遂有更深之體會，或許正如黃俊傑先生〈從儒家經典詮釋史觀點論解經者的「歷史性」及其相關問題〉所云：

解經者與經典作者及「文本」(text)之間永無止境的創造性的對話，賦予經典以萬古而常新的生命，使經典穿越時間與空間的阻隔，與異代之解讀者如相與對話於一室，而千年如相會於一堂。<sup>201</sup>

---

哲》[*Wen shi zhe*]期3 [no. 3] (2006年)，頁49。

<sup>199</sup> 漢 Han·司馬遷 Sima Qian 撰，〔日〕瀧川龜太郎 Takigawa Kametaro 考證，〈太史公自序〉“Taishigong zixu”，《史記會注考證》*Shiji huizhu kaozheng*，卷130[*juan 130*]，頁1371。

<sup>200</sup> 北宋 Bei Song·歐陽脩 Ouyang Xiu 撰，〈代人上王樞密求先集序書〉“Dai ren shang Wang Shumi qiu xianji xu shu”，《歐陽脩全集》*Ouyang Xiu quanji* (北京[Beijing]：中華書局 [Zhonghua shuju]，2001年)，卷68[*juan 68*]，頁985。

<sup>201</sup> 黃俊傑 Huang Junjie 撰，〈從儒家經典詮釋史觀點論解經者的「歷史性」及其相關問題〉“Cong Rujia jingdian quanshi shi guandian lun jiejingzhe de ‘lishixing’ ji qi xiangguan wenti”，《東亞儒學史的新視野》*Dongya ruxue shi de xin shiye* (臺北[Taipei]：喜瑪拉雅基金會[Simalaya jijinhui]，2001年)，頁66。

前人於經典當中，完成「永無止境的創造性的對話」，詮釋者與經典之間，構成所謂「互為主體性」(inter-subjectivity)的關係，也形成無盡之影響，《孟子》聖賢系譜，進而成為朱熹「道統」，千古之間，遙相契合，同在經典詮釋當中，展現上契先聖先賢之歷史情懷，從而賦予經典「萬古而常新的生命」。綜整全文，有如下之結論：

- 一、「道統」作為儒學核心概念，牽涉既廣，概念紛雜，出於朱熹《四書章句集注》之建構，又出於先秦以來儒學流行的啟發，正本清源，唯有全面檢覈歷代聖賢系譜引列情形，方能釐清脈絡。
- 二、《詩經》建構以文、武為核心的聖賢相傳線索，《尚書》由堯、舜而下，形成自古而來的聖賢相傳脈絡，《詩》、《書》具有反覆申明聖賢相傳用意，於完成聖賢系譜的建構，饒富啟發作用。
- 三、舉凡傳、記之材料，或是〈繫辭〉、《詩序》之類經解內容，聖賢系譜更為明顯，不論延至伏羲、神農，或是擴及歷代賢臣，皆可見發展方向，尤其屢屢徵引孔子言論，申明旨趣，《禮記·中庸》：「仲尼祖述堯、舜，憲章文、武」，實是饒富啟發的說明。
- 四、先秦諸子，延續《詩》、《書》脈絡，遠古聖賢成為立論舉例材料，徵引表述更為複雜，其以《墨子》系譜最為完整，《莊子》亦見脈絡，莊子與孟子同時而不相聞，聖賢系譜已廣為運用，顯見流傳已久，配合出土文獻的證明，以及墨家從儒家而出的了解，足證聖賢系譜原就出於經典隱藏之脈絡。
- 五、《論語》當中尚未完整聯綴，但於古聖先王，並無遺漏，推崇之意，至為明顯，尤其「堯曰」一章，內容體例，幾同《尚書》，從堯而至於周，聖王相繼，聖賢系譜已隱藏其中。
- 六、孟子思索聖賢系譜，層面既廣，為諸子所僅見，不僅延至孔子，更引錄聖賢，細加辨證，並且從堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子聖賢代興，化約為五百年必有王者興的期待，聖賢系譜成為歷史循環的

想望，以及君子天命所在的自我期許。

七、考察孟子與弟子時人討論堯、舜、禹、湯、文、武上古聖王，乃是按覈《詩》、《書》，重新確認經典內容的結果，足見孔子之後，經典形成，從而引領諸子有關聖賢繼起的思考，墨子引為標準，莊子溯自遠古，至於孟子則是深化脈絡以及關鍵人物，強化召喚後世情懷的訴求，使聖賢系譜生發無盡之影響。

葉國良先生曾歸納宋人疑經有二十條方法，皆與後人考據方式相同，唯有以義理人情斷其是非，出於宋人特殊之思惟<sup>202</sup>，然而衡諸朱熹思考，義理也者，並非懸空存在，而是出於遍注群經遙想揣度所獲致的結果，〈中庸章句序〉屢屢彰顯秘傳的情節，所謂「世之相後，千有餘年，而其言之不異，如合符節」，「自是而又再傳以得孟氏，為能推明是書，以承先聖之統，及其沒而遂失其傳焉」、「故程夫子兄弟者出，得有所考，以續夫千載不傳之緒」<sup>203</sup>，朱熹「道統」原就深有「存絕學」的內涵，朱熹得窺其祕，證以晚近出土文獻內容，六經經典化並非始於漢代獨尊儒術；堯、舜、禹、湯聖賢系譜孟子抉之而出，乃是儒學本身發展的結果，於此失落環節，題以「道統」之精神，朱熹言其「沈潛反復」，「一旦恍然似有以得其要領」<sup>204</sup>，彰幽顯微，存疑傳信，欣喜溢於言表，朱熹顯然並非無據。筆者藉由全面檢視現存先秦文獻，嘗試從「道統」中聖賢系譜的線索，尋求其中可能方向，雖然翻檢繁鉅，頗費人力，但得窺先秦諸子援據古聖先賢之樣態，以及孔子、孟子重塑經典，形構聖賢繼起的主張，從而再現朱熹思索過程，經學與理學一脈相承，於歷來諸多爭議之餘，遂有聖賢系譜乃是經典具體

<sup>202</sup> 葉國良 Ye Guoliang 撰，《宋人疑經改經考》*Song ren yi jing gai jing kao*（臺北[Taipei]：國立臺灣大學出版委員會[Guoli Taiwan daxue chuban weiyuanhui]，1980年），頁158。

<sup>203</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈中庸章句序〉“*Zhongyong zhangju xu*”，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，頁15。

<sup>204</sup> 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，〈中庸章句序〉“*Zhongyong zhangju xu*”，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，頁15。

化的了解，只是撮舉輯錄，難免見樹不見林，推斷為一偏之論，而筆者見識淺薄，思考不周，分析尚有未及，得窺學術脈絡頗為特殊情形，不敢自是，尚請博雅君子不吝指正。

## 徵引文獻

### (一) 古籍

- 春秋 Chunqiu · 鄧析 Deng Xi 撰，《鄧析子》 *Dengxizi*，《新編諸子集成》  
[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 6[vol. 6]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。
- 戰國 Zhanguo · 尹文 Yin Wen 撰，《尹文子》 *Yinwenzi*，《新編諸子集成》  
[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 6[vol. 6]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。
- 漢 Han · 司馬遷 Sima Qian 撰，〔日〕瀧川龜太郎 Takigawa Kametaro 考證，《史記會注考證》 *Shiji huizhu kaozheng*，臺北[Taipei]：洪氏出版社[Hongshi chubanshe]，1982 年。
- 漢 Han · 趙岐 Zhao Qi 注，宋 Song · 孫奭 Sun Shi 疏，《孟子注疏》 *Mengzi zhushu*，臺北 [Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]。
- 漢 Han · 孔安國 Kong Anguo 傳，唐 Tang · 孔穎達 Kong Yingda 疏，《尚書正義》 *Shangshu zhengyi*，臺北 [Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985 年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]。
- 漢 Han · 班固 Ban Gu 撰，《漢書》 *Han Shu*，北京[Beijing]：中華書局 [Zhonghua shuju]，1962 年。
- 漢 Han · 高誘 Gao You 注，《淮南子》 *Huainanzi*，《新編諸子集成》 [*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 7[vol. 7]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。
- 漢 Han · 許慎 Xu Shen 撰，清 Qing · 段玉裁 Duan Yucai 注，《說文解字注》 *Shuowen jiezi zhu*，臺北[Taipei]：洪葉文化事業公司[Hongye wenhua shiye gongsi]，1999 年。
- 漢 Han · 何休 He Xiu 解詁，唐 Tang · 徐彥 Xu Yan 疏，《春秋公羊傳注疏》 *Chunqiu Gongyang zhuan zhushu*，臺北 [Taipei]：藝文印書館[Yiwen

- yinshuguan]，1985年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]。
- 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，《毛詩正義》*Maoshi zhengyi*，臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]。
- 漢 Han·鄭玄 Zheng Xuan 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，《禮記正義》*Liji zhengyi*，臺北 [Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]。
- 魏 Han·何晏 He Yan 注，北宋 Bei Song·邢昺 Xing Bing 疏，《論語注疏》*Lunyu zhushu*，臺北 [Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]。
- 魏 Wei·王弼 Wang Bi·韓康伯 Han Kangbo 注，唐 Tang·孔穎達 Kong Yingda 疏，《周易正義》*Zhouyi zhengyi*，臺北 [Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1985年《十三經注疏》本[*Shisanjing zhushu ben*]。
- 東晉 Dong Jin·張湛 Zhang Zhen 撰，《列子注》*Liezi zhu*，《新編諸子集成》[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 4[vol. 4]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983年。
- 南朝梁 Nanchao Liang·劉勰 Liu Sie 撰，范文瀾 Fan Wenlan 注，《文心雕龍注》*Wenxin diaolong zhu*，臺北[Taipei]：學海出版社[Xuehai chubanshe]，1988年。
- 唐 Tang·楊倞 Yang Jing 注，清 Qing·王先謙 Wang Xianqian 集解，《荀子集解》*Xunzi jijie*，《新編諸子集成》[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 2[vol. 2]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983年。
- 北宋 Bei Song·歐陽脩 Ouyang Xiu 撰，《歐陽脩全集》*Ouyang Xiu quanji*，北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，2001年。
- 南宋 Nan Song·左圭 Zuo Gui 輯，《百川學海》*Baichuan xuehai*，北京 [Beijing]：中國書店[Zhongguo shudian]，1990年。
- 南宋 Nan Song·朱熹 Zhu Xi 撰，《四書章句集注》*Sishu zhangju jizhu*，臺北[Taipei]：長安出版社[Changan chubanshe]，1991年。

- 南宋 Nan Song · 朱熹 Zhu Xi 撰，陳俊民 Chen Junmin 校編，《朱子文集》*Zhuzi wenji*，臺北[Taipei]：德富文教基金會[Defu wenjiao jijinhui]，2000年。
- 南宋 Nan Song · 張栻 Zhang Chi 撰，《南軒集》*Nanxuan ji*，臺北[Taipei]：廣學社[Guangxue she]，1975年。
- 南宋 Nan Song · 黃榦 Huang Gan 撰，《勉齋集》*Mianzhai ji*，臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]，1986年《景印文淵閣四庫全書》本[Jingyin Wenyuange Siku quanshu ben]。
- 南宋 Nan Song · 黎靖德 Li Jingde 編，《朱子語類》*Zhuzi yulei*，臺北[Taipei]：文津出版社[Wenjin chubanshe]，1986年。
- 元 Yuan · 脫脫 Tuotuo 撰，《宋史》*Song shi*，北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1985年。
- 元 Yuan · 陳天祥 Chen Tianxiang 撰，《四書辨疑》*Sishu bianyi*，臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]，1986年景印文淵閣四庫全書》本[Jingyin Wenyuange Siku quanshu ben]。
- 清 Qing · 董榕 Dong Rong 輯，《周子全書》*Zhouzi quanshu*，臺北[Taipei]：廣學社印書館[Guangxueshe yinshuguan]，1975年。
- 清 Qing · 顧炎武 Gu Yanwu 撰，《新校顧亭林詩文集》*Xinjiao Gu Tinglin shiwen ji*，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1963年。
- 清 Qing · 乾隆 Qianlong 敕纂，紀昀 Ji Yun 編修，《四庫全書總目》*Siku quanshu zongmu*，臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]，1985年。
- 清 Qing · 朱彝尊 Zhu Yizun 撰，《經義考》*Jing Yi Kao*，臺北[Taipei]：臺灣中華書局[Taiwan Zhonghua shuju]，1979年。
- 清 Qing · 錢大昕 Qian Daxin 撰，《十駕齋養新錄》*Shijiazhai yangxin lu*，陳文和 Chen Wenhe 主編，《嘉定錢大昕全集》*Jiading Qian Daxin quanji*冊 7[vol. 7]，南京[Nanjing]：江蘇古籍出版社[Jiangsu guji chubanshe]，1997年。

清 Qing · 王先謙 Wang Xianqian 撰，《莊子集解》*Zhuangzi jijie*，《新編諸子集成》[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 4[vol. 4]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。

清 Qing · 王先慎 Wang Xianshen 撰，《韓非子集解》*Hanfeizi jijie*，《新編諸子集成》[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 5[vol. 5]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。

清 Qing · 孫詒讓 Sun Yirang 撰，《墨子閒詁》*Mozi xiangu*，《新編諸子集成》[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 6[vol. 6]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。

清 Qing · 劉寶楠 Liu Baonan 撰，《論語正義》*Lunyu zhengyi*，臺北[Taipei]：臺灣中華書局[Taiwan Zhonghua shuju]，1981 年。

嚴萬里 Yan Wanli 撰，《商君書新校正》*Shang jun shu xin jiao zheng*，《新編諸子集成》[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 5[vol. 5]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。

錢熙祚 Qian Xizuo 校，《慎子》*Shenzi*，《新編諸子集成》[*Xinbian zhuzi jicheng*]冊 5[vol. 5]，臺北[Taipei]：世界書局[Shijie shuju]，1983 年。

〔日〕伊藤仁齋 Jinsai Ito 撰，《論語古義》*Rongo kogi*，關儀一郎 Seki Guiichiro 編，《日本名家四書註釋全書》[*Nihon meika shisho chûshaku zenshû*]卷 3[*juan 3*]，東京[Tokyo]：鳳出版[Hô Shuppan]，1973 年。

## （二）近人編輯、論著

余英時 Yu Yingshi 撰，〈道統與政統之間〉“*Daotong yu zhengtong zhi jian*”，《中國文化月刊》[*Zhongguo wenhua yuekan*]卷 60[*juan 60*]，1982 年，頁 102-128。

余英時 Yu Yingshi 撰，《朱熹的歷史世界——宋代士大夫政治文化的研究》*Zhu Xi de lishi shijie: Songdai shidafu zhengzhi wenhua de yanjiu*，臺北[Taipei]：允晨文化實業公司[Yunchen wenhua shiye gongsi]，2003 年。

束景南 Shu Jingnan 撰，《朱熹年譜長編》*Zhu Xi nianpu changbian*，上海

- [Shanghai]: 華東師範大學出版社[Huadong shifan daxue chubanshe], 2001年。
- 李零 Li Ling 撰,《簡帛古書與學術源流》*Jianbo gushu yu xueshu yuanliu*, 北京[Beijing]: 生活、讀書、新知三聯書店[Shenghuo, Dushu, Xinzhi Sanlian shudian], 2004年。
- 李學勤 Li Xueqin,《文物中的古文明》*Wenwu zhong de guwenming*, 北京[Beijing]: 商務印書館[Shangwu yinshuguan], 2008年。
- 屈萬里 Qu Wanli 撰,《先秦文史資料考辨》*Xianqin wenshi ziliao kaobian*, 臺北[Taipei]: 聯經出版事業公司[Lianjing chuban shiye gongsi], 1985年。
- 屈萬里 Qu Wanli 撰,《尚書集釋》*Shangshu ji shi*, 臺北[Taipei]: 聯經出版事業公司[Lianjing chuban shiye gongsi], 1983年。
- 邱德修 Qiu Dexiu 撰,《上博楚簡容成氏注譯考證》*Shang bo chu jian rong cheng shi zhu yi kaozheng*, 臺北[Taipei]: 臺灣古籍出版公司[Taiwan guji chuban gongsi], 2003年。
- 韋政通 Wei Zhengtong 撰,《中國思想史》*Zhongguo sixiang shi*, 臺北[Taipei]: 水牛出版社[Shuiniu chubanshe], 1986年。
- 祝平次 Zhu Pingci 撰,〈評余英時先生的朱熹的歷史世界: 宋代士大夫政治文化的研究〉“Ping Yu Yingshi xiansheng de Zhu Xi de lishi shijie: Songdai shidafu zhengzhi wenhua de yanjiu”,《成大中文學報》[Chengda zhongwen xuebao]期 19[no. 19], 2007年, 頁 249-251、253-297。
- 馬承源 Ma Chengyuan 主編,《上海博物館藏戰國楚竹書》*Shanghai bowuguan cang Zhanguo Chuzhushu*, 上海[Shanghai]: 上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe], 2002年。
- 涂宗流 Tu Zongliu、劉祖信 Liu Zuxin 撰,《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》*Guodian Chu jian xianqin rujia yishu jiaoshi*, 臺北[Taipei]: 萬卷樓圖書公司[Wanjuanlou tushu gongsi], 2001年。
- 張永雋 Zhang Yongjun 撰,〈宋儒之道統觀及其文化意識〉“Songru zhi

- daotong guan ji qi wenhua yishi”，《文史哲學報》[*Wenshizhe xuebao*] 期 38[no. 38]，1990 年 12 月，頁 273-312。
- 張亨 Zhang Heng 撰，〈朱子的志業——建立道統意義之探討〉“Zhuzi de zhiye: jianli daotong yiyi zhi tantao”，《臺大中文學報》[*Taida zhongwen xuebao*] 期 5[no. 5]，1992 年，頁 31-80。
- 張京華 Zhang Jinghua 撰，〈談廖名春評價顧頡剛的方法論問題〉“Tan Liao Mingchun pingjia Gu Xiegang de fangfalun wenti”，《淮陰師範學院學報（哲學社會科學版）》[*Huaiyin shifan xueyuan xuebao (zhexue shehui kexue ban)*] 卷 24 [juan 24]，2002 年，頁 333-335、405。
- 郭永秉 Guo Yongbing 撰，〈帝系新研——楚地出土戰國文獻中的傳說時代古帝王系統研究〉*Dixi xinyan: Chudi chutu Zhanguo wenxian zhong de chuanshuo shidai gudawang xitong yanjiu*，北京[Beijing]：北京大學出版社[Beijing daxue chubanshe]，2008 年。
- 陳逢源 Chen Fengyuan 撰，〈道統的建構——重論朱熹四書編次〉“Daotong de jian gou: chong lun Zhu Xi Sishu bianci”，《東華漢學》[*Donghua hanxue*] 期 3 [no. 3]，2005 年，頁 223-254。
- 陳逢源 Chen Fengyuan 撰，〈朱熹四書章句集注徵引[書目輯考]〉“Zhu Xi Sishu zhangju jizhu zhengyin shumu jikao”，《政大中文學報》[*Zhengda zhongwen xuebao*] 期 3[no. 3]，2005 年，頁 147-179。
- 陳逢源 Chen Fengyuan 撰，〈朱熹與四書章句集注〉*Zhu Xi yu Sishu zhangju jizhu*，臺北[Taipei]：里仁書局[Liren shuju]，2006 年。
- 黃俊傑 Huang Junjie 撰，〈東亞儒學史的新視野〉*Dongya ruxue shi de xin shiye*，臺北[Taipei]：喜瑪拉雅基金會[Simalaya jijinhui]，2001 年。
- 楊伯峻 Yang Bojun 撰，〈春秋左傳注〉*Chunqiu zuozhuan zhu*，臺北[Taipei]：洪葉文化事業公司[Hongye wenhua shiye gongsi]，2007 年。
- 楊儒賓 Yang Rubin 編，〈中國經典詮釋傳統（三）：文學與道家經典篇〉*Zhongguo jingdian quanshi chuantong (san): wenxue yu Daojia jingdian pian*，臺北[Taipei]：喜瑪拉雅基金會[Simalaya jijinhui]，2002 年。

- 葉國良 Ye Guoliang 撰，《宋人疑經改經考》*Song ren yi jing gai jing kao*，臺北[Taipei]：國立臺灣大學出版委員會[Guoli Taiwan daxue chuban weiyuanhui]，1980年。
- 葛兆光 Ge Zhaoguang 撰，〈道統、系譜與歷史——關於中國思想史脈絡的來源與確立〉“Daotong, xipu yu lishi: guanyu Zhongguo sixiang shi mailuo de lai yuan yu queli”，《文史哲》[*Wen shi zhe*]期3 [no. 3]，2006年，頁48-60。
- 廖名春 Liao Mingchun 撰，《中國學術史新證》*Zhongguo xueshushi xinzheng*，成都 [Chengdu]：四川大學出版社 [Sichuan daxue chubanshe]，2005年。
- 熊公哲 Xiong Gongzhe 等撰，《詩經研究論集》*Shijing yanjiu lunji*，臺北 [Taipei]：黎明文化事業公司[Liming wenhua shiye gongsi]，1981年。
- 劉祖信 Liu Zuxin、龍永芳 Long Yongfang 編撰，《郭店楚簡綜覽》*Guodian Chu jian zonglan*，臺北[Taipei]：萬卷樓圖書公司[Wanjuanlou tushu gongsi]，2005年。
- 劉懷榮 Liu Huairong 撰，〈孟子跡熄詩亡說學術價值重估〉“Mengzi jixi shiwang shuo xueshu jiazhi zhonggu”，《齊魯學刊》[*Qi Lu xuekan*]期1 [no. 1]，1996年，頁63-65。
- 錢穆 Qian Mu 撰，《四書釋義》*Sishu shiyi*，臺北[Taipei]：臺灣學生書局 [Taiwan xuesheng shuju]，1993年。
- 錢穆 Qian Mu 撰，《朱子新學案》*Zhuzi xin xuean*，《錢賓四先生全集》[*Qian Binsi xiansheng quanji*]冊11 [vol. 11]，臺北[Taipei]：聯經出版事業公司 [Lianjing chuban shiye gongsi]，1998年。
- 駢宇騫 Pian Yuqian 撰，《簡帛文獻概述》*Jianbo wenxian gaishu*，臺北 [Taipei]：萬卷樓圖書公司[Wanjuanlou tushu gongsi]，2005年。
- 顧頡剛 Gu Xiegang 等撰，《古史辨》*Gushi bian*，臺北[Taipei]：藍燈文化事業公司[Landeng wenhua shiye gongsi]，1987年。
- 史蒂文·科恩 (Steven Cohan)、琳達·夏爾斯 (Linda M. Shires) 撰，張

方 Zhang Fang 譯,《講故事——對敘事虛構作品的理論分析》*Jianggushi: dui xushi xugou zuopin de lilun fenxi*, 臺北[Taipei]: 駱駝出版社[Luotuo chubanshe], 1997 年。

帕米拉·麥考勒姆 (Pamela Mccallum)、謝少波 Xie Shaobo 選編, 藍仁哲 Lan Renzhe、韓啟群 Han Qiqun 譯,《後現代主義質疑歷史》*Housiandai zhuyi zhiyi lishi*, 北京[Beijing]: 新華書店[Sinhua shudian], 2008 年。

凱斯·詹京斯 (Keith Jenkins) 撰, 賈士衡 Jia Shiheng 譯,《歷史的再思考》*Lishi de zai sikao*, 臺北[Taipei]: 麥田出版社[Maitian chubanshe], 1996 年。