

嘉靖朝錦衣衛首長之職權與活動 ——以陸炳（1510-1560）為例

吳 振 漢*

Email: wu.chenghan27@gmail.com

摘 要

就一名錦衣衛首長人選而言，陸炳實具絕佳的條件。炳和父、祖三代追隨興獻王、明世宗父子，深獲倚重信賴；炳本人又機敏沉著、文武兼備。他因此能在政情詭譎多變的嘉靖中期屹立不搖十餘年，也成就了世宗英察御下之威名。陸炳除情報、刑獄等主要職掌外，還得兼顧監工、督儀等細務。在他以五十之英年暴卒前，炳確兢兢業業，克盡厥職，並挽救不少忠良文臣之性命。陸炳私下的活動，可能更為複雜。他用收賄、放貸等方式，積累龐大的財富，再以此為基礎，拓展綿密的社交網絡，操控人事運作，鞏固自身的權勢。透過對陸炳的全面探究，我們不但可進一步瞭解明代的特務政治，也能更深入檢討嘉靖政局，乃至明代國運由盛轉衰之關鍵。

關鍵詞：明代、嘉靖朝、陸炳、錦衣衛、特務政治

* 國立中央大學歷史研究所教授

投稿日期：98.8.18；接受刊登日期：98.10.16；最後修訂日期：98.11.19

The Functions and Activities of the Head of the Embroidered-uniform Guard in mid-Jia-jing Reign

Chen-han Wu*

Email: wu.chenghan27@gmail.com

Abstract

As a head of the Embroidered-uniform Guard, Lu Bing (1510-1560) was excellently qualified. He, as well as his grandfather and father, diligently served the Emperor Jia-jing and his father, Prince Xing-xian, and as a result was trusted by the royal family. Lu Bing, a clever and tough man, exerted his duties for more than fifteen years in mid-Jia-jing period, a time full of political intrigues and military turbulences. The Emperor Jia-jing, with Lu Bing's faithful service, achieved the reputation as a ruler who had controlled his subordinates strictly. Besides those major works like intelligence, inquisition, and so on, Lu Bing also had to take care of trivial things such as supervisions on construction works and numerous rituals. However, before he died in the prime of his life, Lu Bing fulfilled his duties, and even saved some upright officials who outraged the emperor. Lu Bing's private activities were even more complicated and colorful. He, by means of bribery and usury, accumulated great wealth by which he expanded his social network and strengthened furthermore his political status. A thorough and balanced review on Lu Bing's career, as this study has accomplished, helps us deeply understand the political operations in the Jia-jing reign which resulted in the decline of the Ming Dynasty.

Keywords: the Ming Dynasty, the Jia-jing Reign, Lu Bing, the Embroidered-uniform Guard, special Agent Politics

* Professor, Graduate School of History, National Central University

Received August 18, 2009; accepted October 16, 2009; last revised November 19, 2009.

壹、前言

傳統帝王深居宮禁大內，為有效掌控百僚、刺探民隱，不得不仰賴特務組織。明世宗素以「英察馭下」¹著稱，而他「習見正德時宦侍之禍，即位後御近侍甚嚴」²，因此他倚仗錦衣衛獨深，以成其英察之威名。陸炳是世宗朝在職最久、權勢最大的錦衣衛首長，對嘉靖政局影響甚鉅，甚至可視為明代錦衣衛功能發揮至極致時的代表人物。炳本身並無文集存留，但他與同朝文官往來密切，故他們文集中保留甚多有關炳的資料。再加上實錄、野史、筆記中的相關記載，我們擁有足夠的史料，可以一探炳執行公務的內容和私下活動的細節，進而揭露明代特務政治鮮為後人所知的一面。

學界對明代特務組織的探討，啟始於 1940 年代的部分左傾學者，他們借此研究宣洩對國民黨政權和蔣中正（1887-1975）個人的不滿。吳晗（1909-1969）在 1944 年甲申三百周年時，發表〈明代的錦衣衛和東西廠〉一文，他指出「錦衣衛到底是比不上東廠親近，報告要用奏疏，東廠則可以直達。以此，廠權就高於衛」。³丁易（1913-1954）在 1940 年代後期撰成《明代特務政治》一書，修正吳晗的觀點，認為在陸炳「掌衛時，有一個時期，衛權竟凌駕東廠之上」。⁴不過他們囿於影射時政之目的，側重批判獨裁者和特務狼狽為奸，較忽略錦衣衛的正規功能和實際運作。晚

¹ 王錫爵〈吳宮保飛鴻亭稿序〉中云：「肅皇帝英察馭下，神聖莫及」。參見明 Ming·吳鵬 Wu Peng，《飛鴻亭集》*Feihongting ji*，收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*（臺南[Tainan]：莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997 年），頁 1。

² 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈宦官一〉“Huanguan yi”，《明史》*Mingshi*（臺北[Taipei]：洪氏出版社[Hongshi chubanshe]，1975 年），卷 304[juan 304]，新編頁碼 7795。

³ 吳晗 Wu Han，〈明代錦衣衛和東西廠〉*Mingdai Jinyiwei han Dong Xi Chang*，《歷史的鏡子——吳晗講歷史》*Lishi de jingzi——Wu Han jiang lishi*（北京[Beijing]：九州出版社[Jiuzhou chubanshe]，2008 年），頁 171。

⁴ 丁易 Ding Yi，《明代特務政治》*Mingdai tewu zhengzhi*（臺北[Taipei]：天山出版社[Tianshan chubanshe]，出版時間不詳[chuban shijian buxiang]），頁 392。

近有關錦衣衛研究開始從制度演變角度，審視該衛特化成刑獄機構之過程和影響。⁵惟這些論著都以整個明代為探討斷限，稍顯粗淺失焦。本文則將聚焦於陸炳，分從他的生平、職權、活動三方面，深究錦衣衛首長的公開職掌和幕後操作。

貳、陸炳生平和嘉靖中期政局

陸炳字文孚，號東湖，原籍浙江平湖，出生於湖北安陸。祖塋於成化年間始為錦衣衛小旗，弘治三年（1490）隨興獻王之國，任王府儀衛司總旗。⁶父松通文理，為興獻王召入內司房辦事。世宗嗣為藩王後，松以舊勞，陞典仗，秩比百戶。正德 16 年（1521），世宗入繼大統，擢松為錦衣正千戶。嘉靖 5 年（1526），松陞錦衣理刑鎮撫，開始展露頭角。掌「天子詔獄，讞上，輒從中下。……緝紳賴以調護者眾」，⁷因此頗獲士大夫好評。⁸嘉靖 9 年，「罷理刑，命管衙事」。⁹嘉靖 15 年，松卒，世宗賜「祭葬如例」。¹⁰王世貞（1526-1590）《錦衣志》亦稱松「頗謹信識大體」。¹¹

⁵ 韋慶遠 Wei Qingyuan,《明代的錦衣衛和東西廠》*Mingdai de Jinyiwei han Dong Xi Chang* (北京[Beijing]:中華書局[Zhonghua shuju], 1979年),頁6-8;那思陸 Na Silu,〈明代錦衣衛與司法審判〉“Mingdai Jinyiwei yu sifa shenpan”,《國立空中大學社會科學學報》[*Guoli kongzhong daxue shehui kexue xuebao*]期4[no. 4] (1996年),頁91-105;廖元琨 Liao Yuankun,〈錦衣衛與明代皇權政治〉“Jinyiwei yu Mingdai huangquan zhengzhi”,《北方論叢》[*Beifang luncong*]期4[no. 4] (2008年),頁87-89。

⁶ 明 Ming·李默 Li Mo,〈都督介麓陸公傳〉“Dudu Jiean Lugong chuan”,《群玉樓稿》*Qunyulou gao*,收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*,卷1[*juan 1*],頁5。

⁷ 〈都督介麓陸公傳〉“Dudu Jiean Lugong chuan”,《群玉樓稿》*Qunyulou gao*,收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*,卷1[*juan 1*],頁6。

⁸ 〈都督介麓陸公傳〉“Dudu Jiean Lugong chuan”,《群玉樓稿》*Qunyulou gao*,收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*,卷1[*juan 1*],頁8,李默即云:「公(陸松)之被選鎮撫也,予為武選主事,具得其賢狀」。

⁹ 〈都督介麓陸公傳〉“Dudu Jiean Lugong chuan”,《群玉樓稿》*Qunyulou gao*,收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*,卷1[*juan 1*],頁6。

¹⁰ 明 Ming·張居正 Zhang Juzheng 等,《明世宗實錄》*Mingshizong shilu* (臺北[Taipei]:

擢、松父子兩代隨侍興獻王和世宗，又與文臣交好，替陸炳積蓄豐厚的人脈。有明末野史云：「上（世宗）生于潛邸，松妻得為乳母。又三年炳生，攜入共寢處，上稍長，日侍左右」。¹²若此說屬實，則炳與世宗之親密，可能猶勝內侍。

關於陸炳的才貌，與炳同朝為官的徐階（1503-1583）和聶豹（1487-1563）分別描述道：「公（炳）生而器宇軒豁，志氣雄偉，長才遠識，文武兼備」，¹³「太保（炳）長身玉立，瞳光炯炯貫目，位極人臣，才兼文武」。¹⁴徐、聶均形容炳氣宇軒昂、文武兼備，二人皆為理學中人，所言當不虛。嘉靖末至萬曆初的兩位傑出史家王世貞和徐學謨（1522-1593），對此也有著墨。世貞稱炳「以力幹稱，強敏通書數」。¹⁵學謨則云：「炳生而沉鷺健武，曉書數，好倜儻之畫策。身長七尺，火色鶴形，左右皆裂而上竄，望之慄如神人」。¹⁶世貞對炳印象不佳，仍稱他具才幹，應非溢

中央研究院歷史語言研究所[Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo]，1984年），卷190[juan 190]，嘉靖15年8月癸卯，頁5。

¹¹ 明 Ming · 王世貞 Wang Shizhen, 《錦衣志》*Jinyi zhi*, 收入《叢書集成初編》*Congshu jichengshu chubian* (北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1985年), 頁31。

¹² 明 Ming · 朱國禎 Zhu Guozhen, 〈陸炳〉“Lu Bing”, 《皇明大事記》*Huangming dashiji*, 收入《四庫禁燬書叢刊》*Siku jinhuishu congkan* (北京[Beijing]: 北京出版社[Beijing chubanshe], 2000年), 卷36[juan 36], 頁26。

¹³ 明 Ming · 徐階 Xu Jie, 〈明故太保兼少傅後軍都督府左都督掌錦衣衛事贈忠誠伯謚武惠東湖陸公墓誌銘〉“Ming gu taibao jian shaofu houjun dudufu zuodudu zhang Jinyiwei shi zeng zhongchengbo shi Wuhui Donghu Lugong muzhiming” (以下簡稱〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”), 《世經堂集》*Shijing tangji*, 收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 卷17[juan 17], 頁34。

¹⁴ 明 Ming · 聶豹 Nie Bao, 〈祭陸東湖文〉“Ji Lu Donghu wen”, 《聶雙江先生文集》*Nie Shuangjiang xiansheng wenji*, 收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 卷7[juan 7], 頁19。

¹⁵ 明 Ming · 王世貞 Wang Shizhen, 《錦衣志》*Jinyi zhi*, 收入《叢書集成初編》*Congshu jichengshu chubian*, 頁31。

¹⁶ 明 Ming · 徐學謨 Xu Xuemo, 〈陸炳傳〉“Lu Bing chuan”, 《徐氏海隅集》*Xushi Haiyu ji*, 收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 卷43[juan 43], 頁19。

美之辭。學謨的形容略顯誇張，可是卻為包括《明史》在內的後來史書所援引，¹⁷隱然成為刻劃陸炳形象的底本。總結以上的論述，可以推知陸炳實具備絕佳錦衣衛首長之人格特質。

嘉靖 11 年底（1532），陸炳中武進士，取得中、高階武官的任用資格，「授署所鎮撫，贊畫薊州」。¹⁸嘉靖 13 年春，「虜犯冷嘴關」，炳「斬虜一人，陞副千戶」。¹⁹北方游牧民族攻擊邊關，大規模軍事衝突中，炳僅斬殺一人立功，事稍離奇。真象可能是炳挾強大人背景，利用戰事，虛報戰功，以達破格晉升之目的。嘉靖 15 年，陸松卒。世宗「以松廉幹勤勞，持（特）准炳襲本衛指揮僉事，象房管事」。²⁰旋因「兵部合公（炳）武舉所得署級，請於上，改署指揮使管南鎮撫司事。」²¹炳固因世襲加武舉得獲超擢，惟此舉亦反映出世宗急欲培植炳，來填補其父所遺之職缺。嘉靖 17 年，世宗「謁諸陵，命公（炳）管衛事，扈從以行。其冬，實授指揮使」。²²此時炳在錦衣衛中位階，已僅次於掌衛事的陳寅（1495-1549）。寅雖亦係興邸舊人，忠貞親信無庸置疑，但幹練勤謹不及松、炳父子。嘉靖 18 年 2 月，世宗「駕至趙州行宮，外有呼冤者，令錦衣衛執之。而都督同知陳寅掌錦衣衛事，乃不在左右」。²³世宗由是對陳寅更加不信賴。

¹⁷ 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈佞倖〉“Ningxing”，《明史》*Mingshi*，卷 307[*juan 307*]，新編頁碼 7893 載：「炳武健沉鷲，長身火色，行步類鶴」。顯係延用徐學謨的描述。

¹⁸ 明 Ming·徐階 Xu Jie，《世經堂集》*Shijing tangji*，收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，卷 17[*juan 17*]，頁 34。

¹⁹ 《世經堂集》*Shijing tangji*，收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，卷 17[*juan 17*]，頁 34。

²⁰ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 191[*juan 191*]，嘉靖 15 年 9 月辛巳，頁 13。

²¹ 《世經堂集》*Shijing tangji*，收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，卷 17[*juan 17*]，頁 34。

²² 《世經堂集》*Shijing tangji*，收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，卷 17[*juan 17*]，頁 34。

²³ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 222[*juan 222*]，嘉靖 18 年 2 月癸亥，頁 19。

四日後，世宗「駕抵衛輝，……夜四更，行宮火。……獨錦衣衛指揮陸炳負上出，御乘輿」。²⁴明季野史、筆記率多大肆渲染此事件之傳奇性，直視為陸炳發迹的關鍵。《錦衣志》載：「炳嘗從上幸承天，行宮火，炳以宿衛，排宮門負上出於焰。上心德之，不欲顯其狀，故炳事無傳者。其官獨驟貴，異他人，莫測也」。²⁵《萬曆野獲編》云：「陸炳得于行宮救火，建捧日之勛，兼拜公、孤，與進士恩榮宴而極」。²⁶惟《世宗實錄》僅記其事，未論對陸炳仕途之影響。徐階撰炳墓誌銘時，亦僅曰：「由是上謂公忠」。²⁷可見深悉內情者，皆知此事件只不過是世宗長期培植陸炳接掌錦衣衛中的一段插曲而已。

嘉靖 24 年（1545）春，陸炳年滿 35 歲，終於代陳寅掌錦衣衛事。嘉靖朝的錦衣衛首長，不是犯錯被撤職，便是卒於任上。唯獨陳寅辭職後近五年才卒，且世宗「遣官諭祭，營葬如制，仍加贈太子太保」，²⁸優禮有加。顯然寅在松、炳父子交替間，扮演過渡者之角色，待炳年齒漸長，羽翼已豐，便在皇帝默許下隱退。不過寅、炳分屬不同世代，炳身為興邸從龍之士第二代，初掌錦衣衛時頗受父輩官校輕視。《錦衣志》言：「炳既歛起代父執衛政，其同列皆父黨，炳陽為敬事之，而徐以計去其易己者」。²⁹經過一番整肅，炳終得掌控錦衣衛之實權。

²⁴ 《明世宗實錄》 *Mingshizong shilu*，卷 222[*juan* 222]，嘉靖 18 年 2 月丁卯，頁 20-21。

²⁵ 《錦衣志》 *Jinyi zhi*，頁 31-32。

²⁶ 明 Ming · 沈德符 Shen Defu，〈錦衣衛鎮撫司〉“*Jinyiwei zhenfusi*”，《萬曆野獲編》 *Wanli yehuobian*（北京[Beijing]，文化藝術出版社[Wenhua yishu chubanshe]，1998 年），卷 21[*juan* 21]，頁 567。

²⁷ 《世經堂集》 *Shijing tangji*，收入《四庫全書存目叢書》 *Siku quanshu cunmu congshu*，卷 17[*juan* 17]，頁 34。

²⁸ 明 Ming · 嚴嵩 Yan Song，〈明故榮祿大夫後軍都督府右都督掌錦衣衛事贈太子太保陳公神道碑〉“*Ming gu Ronglu dafu houjun dudufu yoududu zhang Jinyiwei shi zeng taizi taibao Chengong shendaobei*”，《鈐山堂集》 *Qianshantang ji*，收入《四庫全書存目叢書》 *Siku quanshu cunmu congshu*，卷 36[*juan* 36]，頁 10。

²⁹ 《錦衣志》 *Jinyi zhi*，頁 32。

陸炳掌衛不滿半載，嘉靖 24 年 5 月即發生「何維柏(1535 進士)案」。維柏時為巡按御史，疏劾嚴嵩(1480-1565)，言及嵩荐引奸邪，為世宗「修合方藥，邪媚要寵」。³⁰世宗令錦衣衛逮治，但疏文內容卻外洩。世宗不悅，「召錦衣衛掌衛事都指揮同知陸炳至無逸殿，責問曰：昨有旨取何維柏逆疏，所司但將奏本入，啟本當同入，乃留與其黨貼抄和助。爾衛、廠宜發其姦，何得容忍」。陸炳「退具疏認罪」。世宗批示：「維柏攻輔臣，實本欺誦朕躬，姦邪無道，人皆知之。自後爾宜嚴督官校廉訪，勿得畏避」。³¹炳經此教訓，深知身為皇帝爪牙耳目，必須不避權勢、不問是非，傾全力偵防任何不利主上的言論、行動。炳的努力很快便得到皇帝的嘉許和酬庸，同年 7 月，炳升都督僉事，仍掌衛事。³²同年 12 月，炳又以「提督緝訪功」，³³升為都督同知。全心迎合上意的結果，炳在短短半年間，快速晉升為都督級高階武官。

然當陸炳竭力表忠、雷厲風行之際，卻無可避免的與外廷行政體系產生磨擦，而遭到文官集團的反擊。嘉靖 26 年(1547)御史陳其學(1514-1593)劾奏炳罪道：

陸炳假竊威福，矯下逐客之令，凡寓京邑者，概責屏出，致旗校東風騷騷。已又自立錢法，禁民行使中錢，至罷市肆，道路以目。及長蘆解到年例鹽，復受歇戶徐二等請托，任其黨結京山侯崔元，加抽白鹽，沮撓上納。乞明正炳罪。

得旨：「徐二等執下鎮撫司拷訊，炳與元各對狀」。³⁴《錦衣志》詳述此案內情云：「御史糾炳亂鹽政、擅榜禁小錢諸不法狀，(夏)言欲從中下

³⁰ 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈何維柏傳〉“He Weibo chuan”，《明史》*Mingshi*，卷 210[juan 210]，新編頁碼 5552。

³¹ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 299[juan 299]，嘉靖 24 年 5 月己巳，頁 2。

³² 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 301[juan 301]，嘉靖 24 年 7 月甲子，頁 4。

³³ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 306[juan 306]，嘉靖 24 年 12 月甲午，頁 1。

³⁴ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 329[juan 329]，嘉靖 26 年 10 月己未，頁 4。

捕治。炳行三千金解救不得，長跪泣謝罪，乃已」³⁵可知夏言（1482-1548）亦不滿炳之跋扈，借機擬旨懲治。世宗不便公然袒護陸炳，完全置公務系統於不顧，於是「勅戶部會議錢法，務在便民，併究治元等」。待「炳等引罪」，便立即「命供職如故」。³⁶陸炳雖從此風波中全身而退，但意識到執行皇帝意志之餘，尚需兼顧文官體系的權責，最好能機巧的取得二者間之平衡。同時他當也感到聚斂錢財的重要，以備落難時賄賂權貴脫罪所需之貲。

嘉靖 27 年（1548），嚴嵩與夏言的惡鬥益趨白熱化，陸炳因與言積怨已久，乃投嵩之陣營，全力傾言，馮時可（1571 進士）對此事內幕記載最詳：

初嵩與元輔夏言爭寵。言嘗欲以法中炳，炳銜之刺骨，至是結咸寧侯仇鸞，發言與都御史曾銑關節書。時銑議復河套，言官迎旨論列，竟以交結近侍、官員及開邊罪，銑及言皆棄市。嵩遂柄國，益德炳，引為幕客。³⁷

這是炳首次介入嘉靖中期高層鬥爭，結果成功除去夏言，並開始與嚴嵩緊密結盟。是年冬，炳「以緝獲功，陞右都督，廕次子紳為總旗」。³⁸

嘉靖 29 年（1550），俺答大舉入侵，京師戒嚴，各路勤王援軍雲集。陸炳身負京城保境安民之重責，他「聞當事者盡閉諸城門，民走入保不得，啼號之聲載道。公（炳）亟啟門以納，凡活數萬人」。後「虜遊騎薄城下，城中惡少密相結，乘時為機，有期日將發。公（炳）廉知其狀，縛魁渠置諸獄，遂以無事。入援邊兵之動向意圖堪慮」，「時逆（仇）鸞兼總京、

³⁵ 《錦衣志》 *Jinyi zhi*，頁 32。

³⁶ 《明世宗實錄》 *Mingshizong shilu*，卷 329[*juan 329*]，嘉靖 26 年 10 月己未，頁 4。

³⁷ 明 Ming·馮時可 Feng Shike，〈書陸炳事〉“Shu Lu Bing shi”，《馮元成選集》 *Feng Yuancheng xuanji*，收入《四庫禁燬書叢刊補編》 *Siku jinhuishu congkan bubian*（北京 [Beijing]：北京出版社 [Beijing chubanshe]，2005 年），卷 46[*juan 46*]，頁 69。

³⁸ 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”，《世經堂集》 *Shijing tangji*，卷 17[*juan 17*]，頁 35。

邊兵，又多畜死士，將謀不軌。公（炳）請於上，建射所，選官校、舍餘，分番習射，以陰制之，鸞果不敢輒發」。³⁹炳借機擴充本身實力，《皇明大事記》稱：「時虜倣多，（炳）招勇士為較（校）尉，凡萬餘人，月支太倉米四萬石。鮮衣怒馬，出入市中，人皆目而畏之」。⁴⁰次年，炳「以緝獲功陞左都督。冬，以諸邊底寧，加太子太保」。⁴¹炳至是已升到武職最高官階，又加宮保榮銜，權勢煊赫。

嘉靖 31 年（1552），仇鸞病卒，「其所畜死士故嘗橫於京師，及是懼罪，洵洵思變，公（炳）為好語安之，而奏請逐諸各鎮，京師遂安」。⁴²未幾，「大學士徐階因密疏鸞通倭誤國狀。上覽之大驚，命掌錦衣衛事都督陸炳密訪」，炳「乃悉發鸞初鎮大同，與虜私通，要約虜貨幣諸物；虜亦遺鸞筭燾，持此為他日不犯大同信契」。⁴³事上聞，鸞遭追戮籍沒。炳因發鸞密謀建功，「詔加炳少保兼太子太傅，歲支伯爵祿」。⁴⁴同時炳因此與新入閣的徐階深相結納，政治地位更形強固，惟亦以此伏下日後被追論籍家之遠因。

嘉靖 33 年（1554），世宗特召「左都督陸炳入直西內，……以贊玄修也」。⁴⁵《萬曆野獲編》〈直廬〉條載：「撰文諸臣，初不過一二宰輔，既而郭勳、崔元以勳爵入，陸炳、朱希孝以緹帥入，……得在列者方有登仙之羨」。⁴⁶可見炳身處皇帝極端親信之列，雖世宗晚年深居修玄，炳仍

³⁹ 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”，《世經堂集》*Shijing tangji*，卷 17[juan 17]，頁 35

⁴⁰ 明 Ming·朱國楨 Zhu Guozhen，〈陸炳〉“Lu Bing”，《皇明大事記》*Huangming dashiji*，卷 36[juan 36]，頁 26-27。

⁴¹ 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”，《世經堂集》*Shijing tangji*，卷 17[juan 17]，頁 35

⁴² 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”，《世經堂集》*Shijing tangji*，卷 17[juan 17]，頁 35

⁴³ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 388[juan 388]，嘉靖 31 年 8 月乙亥，頁 4。

⁴⁴ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 394[juan 394]，嘉靖 32 年 2 月戊辰，頁 6。

⁴⁵ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 412[juan 412]，嘉靖 33 年 7 月丙辰，頁 4。

⁴⁶ 明 Ming·沈德符 Shen Defu，〈直廬〉“Zhilu”，《萬曆野獲編》*Wanli yehuobian*，卷 8[juan 8]，頁 229。

得隨時上達天聽。嘉靖 36 年（1557），「掌錦衣衛事都督陸炳劾奏司禮監太監李彬，侵盜帝真工所物料及內府錢糧以數十萬計，……宜置諸法。上命錦衣衛捕送鎮撫司拷訊，下刑部擬罪比依盜大祀神祇御用等物律，與其黨杜泰、李庚、王愷皆論斬」。⁴⁷至是炳已完全壓制東廠，成為整個特務組織的首領。炳更肆機擴編錦衣衛精銳，《錦衣志》稱：

炳又益遴緹騎驍勇者七千人，別置裨將領之，而其所召募畿輔秦晉齊魯間駢脇超乘騎射之士，以千計。衛之人鮮衣怒馬，而仰度支者凡十五、六萬人，大司馬特持其籍仰屋歎而已。⁴⁸

錦衣衛編制因此達到空前盛況，兵部無從節制。同年秋，已位居太保的陸炳，又「以聖恩節恩加兼少傅，賜諭曰：以公兼孤云」。⁴⁹以公兼孤在明代為無上恩典，故《萬曆野獲編》云：「陸武惠炳得異寵于世宗，至以三公兼三孤」，⁵⁰點出此舉顯示出世宗對炳的特殊的恩寵。

嘉靖 39 年（1660）底，陸炳暴卒，其死因眾說紛紜。有云炳「一日飲于少保楊博所，醉歸暴卒。人謂博持其奸狀，席間示意將奏之，因而仰藥」。「或云楊與（嚴）世蕃謀，進以鳩卮。莫能明也」。⁵¹不過從世宗事後的追思哀悼，及未下令調查死因觀之，以上兩種傳聞應皆非事實。《明世宗實錄》載：「上深悼之，手詔稱其為國發逆、盡忠直撰之功，追贈忠誠伯，諡武惠，祭葬有加。仍命兵部官其子繹為本衛指揮僉事，命左都督朱希孝經紀喪事，護其家」。⁵²可謂哀榮備至，且終嘉靖一朝，未有敢追論炳罪者。

⁴⁷ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 444[*juan 444*]，嘉靖 36 年 2 月戊子，頁 1。

⁴⁸ 《錦衣志》*Jinyi zhi*，頁 34-35。

⁴⁹ 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”，《世經堂集》*Shijing tangji*，卷 17[*juan 17*]，頁 36。

⁵⁰ 明 Ming·沈德符 Shen Defu，〈陸炳扈駕功〉“Lu Bing hujiagong”，《萬曆野獲編》*Wanli yehuobian*，卷 5[*juan 5*]，頁 151。

⁵¹ 明 Ming·沈德符 Shen Defu，〈忠誠伯〉“Zhongchengbo”，《萬曆野獲編》*Wanli yehuobian*，卷 5[*juan 5*]，頁 151。

⁵² 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 491[*juan 491*]，嘉靖 39 年 12 月壬寅，頁 2-3。

穆宗即位，政治局勢丕變，尤其在隆慶 2 年（1568）徐階致仕去職、次年高拱（1512-1578）召還入閣後，階、拱二人長期恩怨進入總清算階段，已死的陸炳也被波及。《萬曆野獲編》言：「蓋高（拱）與炳無大仇，特以炳為華亭故相（徐階）連姻，欲誣其寄贓，而并籍之也」。⁵³此說固道出事發緣由，但陸炳昔日若非不拘細行、宦囊累累，恐亦不易被牽連受禍。隆慶四年，「御史張守約追論故掌錦衣衛事都督陸炳，當先帝時，結納嚴世蕃，竊弄威權，播惡流毒，其罪有十。世蕃既以（已）就戮，而炳乃得保首領，以富厚遺子姪，宜追戮炳失，逮治其子繹、姪緒、家人佐，籍其家」。「得旨：炳負國擅權，播弄威福，戕害無辜，本當戮屍盡法，第身故既久，姑削其官職，追奪誥命。繹、緒、煒俱革職，……資產贓物如數籍入」。⁵⁴炳雖逃過戮屍侮辱，但家人卻受禍甚慘。

萬曆初，張居正（1525-1582）取代高拱為首輔，居正為炳後人求情道：「籍沒者，不更追贓；追贓不行籍沒，此國法也。今二法並行，而家產已盡，丘隴俱夷，其子繹貧困藍縷，殆類乞人。若更盡法，惟有死耳」。「上乃釋之」。⁵⁵時任吏部尚書的張瀚（1511-1593）亦言：

後陸（炳）歿，為時宰相傾，籍沒，其子亦逮繫。余柄銓朝審，始釋其子。蓋陸方寵貴，權傾中外，搢紳咸側目，余以折節禮下士夫，其恭謹有可嘉者。且當世廟時，每逮搢紳下錦衣鞠訊，或詔譴廷杖，彼皆緩刑以俟上怒之解，賴其保全者甚眾，不可謂無

⁵³ 明 Ming · 沈德符 Shen Defu, 〈陸炳恤典〉“Lu Bing xudian”, 《萬曆野獲編》 *Wanli yehuobian*, 補遺卷 1 [*buyi juan 1*], 頁 871。

⁵⁴ 明 Ming · 張居正 Zhang Juzheng 等, 《明穆宗實錄》 *Mingmuizong shilu* (臺北[Taipei]: 中央研究院歷史語言研究所 [Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo], 1984 年), 卷 49 [*juan 49*], 隆慶 4 年 9 月壬申, 頁 5。

⁵⁵ 明 Ming · 溫體仁 Wen Tiren 等, 《明神宗實錄》 *Mingshenzong shilu* (臺北[Taipei]: 中央研究院歷史語言研究所 [Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo], 1984 年), 卷 37 [*juan 37*], 萬曆 3 年 4 月壬戌, 頁 7。

功於搢紳也。時亦以余言為公論云。⁵⁶

可知時人公論均認為炳功過參半，固應受懲，但亦不該過當。

嘉靖中期是明帝國轉入衰運的關鍵時刻⁵⁷，嘉靖初「大禮議」之爭所導致的廷仗和貶斥，沉重打擊士大夫的銳氣和節操。世宗顯然重視文官的忠順度遠勝過其清廉度，因此嘉靖中期以降官箴敗壞，賄賂公行。陸炳崛起於此際，並未能超脫流俗，甚至與嚴嵩父子同流合污，自難逃清議撻伐。同時自嘉靖中期始，明帝國邊防出現嚴重漏洞，而文臣武將卻欺瞞成風，終釀成「庚戌之變」，京師戒嚴，及其後的「倭患」，造成東南糜爛。陸炳官居左都督，又曾參與兵部選政，自亦難辭其咎。不過，世宗數興大獄，炳皆從中調護，扶持忠良，保存善類；「庚戌之變」危急之際，炳又竭力防備，終而圍解。由於炳亦正亦邪、有功有過的表現，明末史家幾乎一致給予他毀譽參半的評價。

參、錦衣衛首長的職掌與運作

由於陸炳「才智實高人數等」⁵⁸，又蒙受世宗特達之知，故他可謂把錦衣衛首長之職權發揮到極致，只要究明他的任務性質和工作內容，約略即等於瞭解了整個明代錦衣衛領袖的所有職掌和功能。要言之，陸炳的主要的職責包括情報、治安、刑獄三項，尤其指蒐集可能危及皇權統治的訊

⁵⁶ 明 Ming·張瀚 Zhang Han，〈權勢紀〉“Quanshi ji”，《松窗夢語》*Songchuang mengyu*（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1997），卷 7[juan 7]，頁 128。

⁵⁷ 《明史》稱明興以來，「百餘年富庶治平之業」，至嘉靖朝，「因以漸替」，見清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈世宗本紀〉“Shizong benji”，《明史》*Mingshi*，卷 18[juan 18]，新編頁碼 251；胡凡 Hu Fan，〈後記〉“Houji”，《嘉靖傳》*Jiajing chuan*（北京[Beijing]：人民出版社[Renmin chubanshe]，2004 年），頁 485 中亦云：「有人認為明朝的滅亡要追溯到嘉靖帝，確實很有道理。」

⁵⁸ 明 Ming·沈德符 Shen Defu，〈忠誠伯〉“Zhongchengbo”，《萬曆野獲編》*Wanli yehuo bian*，卷 5[juan 5]，頁 151。

息、保護皇帝的身家安全、以及懲治觸怒天顏的臣子。此外另有一些臨時派遣的任務，蓋屬兼職性質。

明代皇帝大多不喜面見群臣商議國事，僅透過「票擬條旨」機制，批答奏章，垂拱而治。世宗既好幽居清修，又以察察為能事，因此必須依靠廠衛代探臣下隱私。陸炳平日即派人偵伺朝中大員動態，如實錄中載：「炳素惡（仇）鸞，常使人微伺鸞動靜，及其左右用事者，銖兩之姦悉知之」。⁵⁹因此後來徐階向世宗告變，炳能立刻破案。世宗深居修玄，卻能不妨官員任免和政務推動，亦端賴炳提供情資，徐學謨《世廟識餘錄》載：

刑部左侍郎楊大章以疾在告久，上疑之。特諭掌錦衣都督陸炳差千戶偕太醫官診驗，以真疾報。上曰：茲所驗非實病，卿貳豈宜六旬家臥，姑從寬令養病去。……（大章）老憊猶貪戀不去，忽奉聖斷斥逐，士論快之。⁶⁰

「士論快之」反映調動及時，不致造成萬曆後期官場淹滯缺員之亂象。嘉靖 29 年以降，北方邊患告急，炳還得加強對敵反偵搜的工作。嘉靖 33 年，「論擒獲姦細哈答兒虎喇赤功，賞都督陸炳銀幣，官校各陞級有差」。⁶¹嘉靖 34 年，「錦衣衛邏卒偵虜諜趙龍等六人。詔賜左都督陸炳、右都督朱希孝各銀三十兩、紵絲二表裏，梟龍等于市」。⁶²這些案例都顯示出炳在反情報作戰方面的成果。

陸炳為廣搜情報，吸納各類人物，《錦衣志》言：

炳所選用衛士緹騎，皆長安中大豪善把持長短者。多佈耳目，所

⁵⁹ 《明世宗實錄》 *Mingshizong shilu*，卷 388[*juan 388*]，嘉靖 31 年 8 月乙亥，頁 4。

⁶⁰ 明 Ming · 徐學謨 Xu Xuemo，《世廟識餘錄》 *Shimiao shiyulu*，收入《續修四庫全書》 *Xuxiu Siku quanshu*（上海[Shanghai]：上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe]，1995 年），卷 19[*juan 19*]，頁 13。

⁶¹ 《明世宗實錄》 *Mingshizong shilu*，卷 417[*juan 417*]，嘉靖 33 年 12 月甲申，頁 6。

⁶² 《明世宗實錄》 *Mingshizong shilu*，卷 417[*juan 417*]，嘉靖 34 年正月乙丑，頁 4。

睚眦，無不立碎。然其屬小犯法，即置之死。而炳侍幸，上言無不從，夕趨走麾下唯諾者，晨拔置同列，故其下甚畏炳，而慕趨之恐後。⁶³

炳恩威並用，御下甚嚴，生前尚能勉強約束這些出身三教九流的特工人員，但卒後他的部屬便更嗣無忌憚，魚肉小民。汪道昆（1525-1593）〈明故通議大夫南京戶部右侍郎程公行狀〉中云：「故陸太保以司隸幸世宗，乃暴死，其徒橫如故，侵公（程嗣功，1525-1588）部民田」。⁶⁴炳不計出身的吸納這些機巧的情報人員，雖能收一時之效，但終而流毒四方。

至於維護皇帝身家安全方面，嘉靖 18 年衛輝行宮失火，炳曾及時搶救世宗脫險，得到各方嘉許。嘉靖 21 年「宮變之夕，炳心動，帶衛士急趨候門外。門開，皇后懿旨出，立應，縛逆人正法。上甦，聞之甚喜」。⁶⁵宮闈之事，甚為隱秘，上述野史記載可能流於誇張，不過炳肯定確曾參與此事件的善後處理工作。上述兩件危及皇帝性命之事，均發生在炳掌衛事之前，這或許可襯托出他掌衛 16 年間，貼身維安工作滴水不漏之難得。

欲確保禁宮安全，就必須掌控京師治安，這也成為陸炳的重要任務。自視甚高的王維楨（1507-1555）對炳此方面工作績效推崇云：

自公（炳）為司隸，閭里之俠不敢掉臂行四方，亡命悉竄出境。都城雖廣，萬姓雖眾，門無伏奸，人不觸禁。前此為司隸者，楨未之聞；方來者，未可再也。庚戌之秋，虜騎環城，而掠至紛紛。城中人帖定，卒無一夫敢夜呼者，巡徼素嚴，威令素伸也。……

⁶³ 《錦衣志》*Jinyi zhi*，頁 32-33。

⁶⁴ 明 Ming·汪道昆 Wang Daokun，〈明故通議大夫南京戶部侍郎程公行狀〉“Ming gu tongyi dafu Nanjing hubu shilang Chenggong xingzhuang”，《太函集》*Taihan ji*，收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，卷 43[juan 43]，頁 2。

⁶⁵ 明 Ming·朱國楨 Zhu Guozhen，《皇明大事記》*Huangming dashiji*，收入《四庫禁燬書叢刊》*Siku jinhuishu congkan*，卷 36[juan 36]，頁 26。

顧輦轂之下，不可一日無公。⁶⁶

維護都城秩序任務，至「庚戌之變」京師戒嚴之際，乃與國防混同為一，陸炳的功勞也因此特別受到官紳們之矚目。

陸炳任事日久，還漸體會到京城住民能安居樂業，才是治安穩定的基礎。嘉靖 34 年 11 月，炳「請處鋪戶、均甲役、革鋪長，以恤民窮。……上詔允行，鋪戶納過錢糧未償債者，戶、工二部查明以請」。⁶⁷次月，炳又上奏云：

商人比因估價虧折，領銀過期，上納不前，率多逃竄不得已。審編鋪戶，乃有力者百計營免，惟貧民受其困。乞勅該部照時估外，量加羨餘，依限給價，使民樂趨。詔從其言，仍命工部將鋪戶納過錢糧、未經領銀者，查給。⁶⁸

在世宗的默認下，陸炳顯然已逾錦衣衛首長的職權，公然干預戶、工兩部主管的業務。世宗漠視制度、偏聽親信的領導風格，由是可見一斑。炳擅權專斷，實其來有自。

陸炳第三項主要職掌便是詔獄和廷杖。明代皇帝為樹立權威、摧折反對者尊嚴，慣用詔獄和廷杖為發洩私憤和箝制讜論之手段。世宗尤其好用這兩種卸下工具，陸炳身為實際執行者，常從中調護，減低傷亡。王士貞《錦衣志》稱炳「敬禮士大夫，士大夫即上所恨，下詔獄廷杖，緩之不令死，以俟上怒解」。⁶⁹雷禮（1505-1581）在祭陸炳文中也稱炳「護理善類、雪白無辜，賴以全生者，不下數千人」。⁷⁰王世貞和雷禮均為嘉、隆之際

⁶⁶ 明 Ming·王維楨 Wang Weizhen,〈與陸炳東湖都督書〉“Yu Lu Bing Donghu dudu shu”,《槐野先生存笥稿》*Huaiye xiansheng cunsigao*, 收入《續修四庫全書》*Xuxiu Siku quanshu*, 卷 24[juan 24], 頁 9。

⁶⁷ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*, 卷 428[juan 428], 嘉靖 34 年 11 月癸巳, 頁 1-2。

⁶⁸ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*, 卷 429[juan 429], 嘉靖 34 年 11 月癸未, 頁 7。

⁶⁹ 《錦衣志》*Jinyi zhi*, 頁 34。

⁷⁰ 明 Ming·雷禮 Lei Li,〈祭太保陸東湖文〉“Ji taibao Lu Donghu wen”,《鍾壚堂摘稿》

的著名史家，所言當有根據。由此可見世宗的褊狹殘暴，以及陸炳相對的平和理性。

然在一些皇帝盛怒難消的案例裡，陸炳儘管竭力迴護，但仍無法挽救受難者的悲慘下場。如實錄載，嘉靖 34 年「（戶科左給事中楊允繩）與（浙江道御史張）巽言巡視光祿，疏論（光祿寺丞胡）膏收鵝混周（同）子老，偽憎（增）物價至數百金，宜正其侵冒之罪。事下法司驗問」。這原本只是尋常官員貪瀆案件，並已照正常司法程序，交付法司審斷。孰料胡膏對簿時為求脫罪，竟言：「玄典隆重，所用品物不敢從（徒）取充數。前月子鵝嫩小，故全收老鵝。允繩增（憎）臣揀取大（太）精，斥言諸物不過齋（齋）事之用，取具可耳，何必精擇。其欺謗玄修如此」。胡膏刻意附會，牽連玄修，以激帝怒。世宗果然「覽其疏大怒，詔錦衣衛逮膏、允繩等從公掠治，不得畏避」。至此事端已擴大到皇帝的信仰私德方面，世宗於是啟動御用錦衣系統，打算嚴懲輕視玄典的官員。實錄續載：「鎮撫司具獄詞上，上以該衛不逮巽言，詰問掌衛事左都督陸炳，責其故脫，以直贊宥之。其右都督朱希孝以下，各奪俸三月」。陸炳顯然並未揣摩上意，鍛鍊羅織，因而被世宗責怪，險遭處分。最終「上詔允繩依律處絞，繫詔獄，仍同御史巽言仗之於廷。巽言降二級與膏俱調外任」。⁷¹結果胡膏計謀得逞，僅獲外調薄懲。

徐學謨對上述事件之內情，有以下之論述：

按膏時倚親家大學士李本為奧援，故得以部郎改京堂，為人恣肆不檢。而允繩故矜體面，偶與之同事，常放言觸怒，允繩不勝忿忿，乃以爭子鵝小事論膏。而中引馬從謙盜內府贓物例，意欲殺膏，亦似太激。膏遂誣允繩誹謗玄修，而允繩竟坐絞死。……隆

Tanxutang zhaigao，收入《續修四庫全書》*Xuxiu Siku quanshu*，卷 17[*juan 17*]，頁 10。

⁷¹ 明 Ming·張居正 Zhang Juzheng 等，《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 430[*juan 430*]，嘉靖 34 年 12 月乙巳，頁 4。

慶初，詔恤錄允繩，而膏以他事發，有司亦置之大辟，蓋雪允繩之寃也。⁷²

可知原本僅係允繩和膏兩人意氣之爭，惟因牽涉世宗沉溺修玄隱私，言事的給事中和御史竟同罹廷仗，且一絞一降調，重挫言官士氣。而在皇帝震怒干預下，外廷法司和掌刑特務均只能依詔行事，無能補救。⁷³

陸炳的非經常性任務，大致包含禮制、監工、武選三類。世宗非常重視禮法儀制，炳除入直西內供奉青辭外，他還得代皇帝行禮致敬。如嘉靖 32 年，「掌錦衣衛事左都督陸炳請祭旗纛之神於射所，從之，即遣炳行禮」。⁷⁴遇重大祭典，他又得擔任陪祀。如「嘉靖二十九年三月乙丑朔，祭歷代帝王，遣遂安伯陳鏞行禮，都督陸炳、沈至、侍郎李默、都御史孫應奎分獻」。⁷⁵又如嘉靖 34 年，祭帝社、帝稷，命成國公朱希忠代祭，陸炳等人陪祀。⁷⁶有時世宗擔心其本人未到場，祭祀官員會虛應故事，對神明不敬，特命陸炳負責監督糾儀：

以園丘大祀當傳制誓、戒百官，上手詔諭禮部，大報至重典禮，朕連歲祇仰恩眷，雖未躬事，命代攝即同朕詣。百執事官，其各祇肅供奉勿怠，特命文武大臣費案、陸炳督查，違者指名究治。⁷⁷

陸炳與嘉靖朝眾臣一般，苦於禮儀之繁多，另外還要肩負糾察失儀疏忽官員之責，則所耗時間精力當尤多於同官。

⁷² 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo,《世廟識餘錄》*Shimiao shiyulu*, 卷 18[juan 18], 頁 17。

⁷³ 法制史學者那思陸 Na Silu 在前引文頁 101 中，引《明史》*Mingshi*〈劉濟傳〉“Liu Jichuan”：「鍛鍊於詔獄之手，旨從內降」等語，推論錦衣衛有擬旨論罪之舉，換言之，即擁有審判權。此說可能言過其實。「旨從內降」只表明皇帝親自裁決而已，並不能引申為錦衣衛曾代法司判決。即使權重如陸炳，也僅行偵訊之實，未握審判之權。

⁷⁴ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*, 卷 400[juan 400], 嘉靖 32 年 7 月己酉，頁 2。

⁷⁵ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*, 卷 358[juan 358], 嘉靖 29 年 3 月乙丑，頁 1。

⁷⁶ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*, 卷 425[juan 425], 嘉靖 34 年 8 月己巳，頁 1。

⁷⁷ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*, 卷 317[juan 317], 嘉靖 25 年 11 月庚午，頁 2。

京師附近的重大工程，世宗也常派遣陸炳前往監工。早在炳掌衛事之前，世宗就曾「命錦衣衛指揮使陸炳閱視太廟工程」。⁷⁸「庚戌之變」後，京師城防工事更形重要，嘉靖 29 年 12 月，「築正陽、崇文、宣武三關廂外城，命侍郎張時徹、梁尚德，同都御史商大節、都督陸炳監工」。⁷⁹惟次月「詔停南廂土城工。先是諸臣建議築城，上以事體重大，……特召掌錦衣衛事陸炳，問以築城便否？炳對南關居民稠密，財貨所聚，築城防衛未為不可，但財出於民，分數有限，工役重大，一時未易卒舉。宜遵前旨，俟來秋行之。上以為然，命即停工」。⁸⁰儘管築城乃諸臣之議，但皇帝聽信陸炳之建言，仍下令暫緩施工。二年後，群臣再議請興工築城，世宗終於同意，仍命炳參與監工。⁸¹

根據實錄的記載，至遲在「庚戌之變」後，陸炳已參預武選。⁸²不過其實他透過非制度性管道向世宗進言，荐舉人選，影響當更鉅。如孫陞〈伯兄都督僉事堪行狀〉言：「庚戌秋，虜酋入為患。左都督陸公炳言強弩之利，因表伯兄（孫堪）教弩京營」。⁸³孫堪（1482-1553）為忠烈之後，又是早陸炳兩科的武狀元，卻在暮年受炳荐才獲重用。而炳也因此與孫氏兄弟過從甚密，對他在軍界名聲門望之提升，頗有助益。炳對文官詮選的影響力，也十分顯著。如《明史》〈李默傳〉載：「默博雅有才辨，以氣自豪。同考武試，得陸炳門生。炳貴盛，力推轂，默由外吏驟顯，有所恃，不附（嚴）嵩」。⁸⁴默內調後，「歷吏部左、右侍郎，代夏邦謨為尚書。

⁷⁸ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 293[*juan 293*]，嘉靖 23 年 12 月己巳，頁 1。

⁷⁹ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 368[*juan 368*]，嘉靖 29 年 12 月甲申，頁 10。

⁸⁰ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 370[*juan 370*]，嘉靖 30 年正月庚辰，頁 4。

⁸¹ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 395[*juan 395*]，嘉靖 32 年 3 月丙午，頁 8。

⁸² 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，卷 367[*juan 367*]，嘉靖 29 年 11 月己未，頁 8 載：「掌王府事成國公朱希忠、……掌錦衣衛事都督陸炳，以考選軍政，各自陳乞罷。不允」。

⁸³ 明 Ming·孫陞 Sun Sheng，〈伯兄都督僉事堪行狀〉“Boxiong dudu qianshi kanxingzhuang”，收入《國朝獻徵錄》*Guochao xianzhenglu*（臺北[Taipei]：臺灣學生書局[Taiwan xuesheng shuju]，1984 年），卷 108[*juan 108*]，頁 56。

⁸⁴ 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈李默傳〉“Li Mo chuan”，《明史》*Mingshi*，卷 202[*juan*

自正德初焦芳、張綏後，吏部無侍郎拜尚書者。默出帝特簡，蓋異術也」。⁸⁵默尚氣自恃，又不附嵩，還能由帝特簡，成為超擢異數，自是出於門生陸炳在世宗側近的全力推轂。由炳密荐超升之官員自不止李默（?-1556）一人，馮時可稱炳因「南關城成，加太保，賜肩輿，禁中許乘騎。自是與嵩子與世蕃頗攬文武選權，諸曹事多關白而後行，朝士輻輳其門」。⁸⁶炳與世蕃不在其位，卻能干預選政，亦是嘉靖後期諸多怪現象之一。

世宗是明代中期少見的雄猜英察之主，陸炳在其下總攬特務工作十餘年，一再受到獎賞嘉許，炳之勤慎明敏不言可喻。而炳盛年暴卒，也極可能與精力耗損過鉅有關。炳既文武兼備、智力過人，又得世宗寵信，故除錦衣衛首長常規之工作外，還旁及諸多兼職，甚至侵奪部院職權，聲勢煊赫，同儕側目。不過炳僅能在皇帝默許或漠視下，從事調劑迴旋的活動，一旦帝意堅持，他立刻便得回歸鷹犬爪牙的身份，忠實貫徹皇帝的意志。

肆、陸炳的社交活動與實力基礎

嘉靖朝政局詭譎多變，陸炳歷經多次政治風暴，始終屹立不搖，除機智權變外，他豐沛的人脈和厚實的社經基礎，亦不容忽視。以下將分由炳的姻親網路、職務交結、社交活動、經濟資源等方面，列舉實例，來探討他的實力基礎，以及幕後的權力運作。

楊繼盛（1516-1555）在有名的彈劾嚴嵩疏中稱：

嵩既內外彌縫周密，所畏者廠衛衙門緝訪之也。嵩則令子世蕃將廠衛官籠絡，強迫結為兒女親家，夫既與之親，又豈忍緝訪發露？不然賊嵩籍江西，去京四千餘里，乃結親於此，勢屬不便，欲何

202]，新編頁碼 5339。

⁸⁵ 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈李默傳〉“Li Mo chuan”，《明史》Mingshi，卷 202[juan 202]，新編頁碼 5338。

⁸⁶ 明 Ming·馮時可 Feng Shike，〈書陸炳事〉“Shu Li Bing shi”，《馮元成選集》Feng Yuancheng xuanji，卷 46[juan 46]，頁 70。

為哉？不過假婚姻之好，以遂其掩飾之計耳。皇上試問嵩之諸孫所娶者誰氏之女，便可見矣。是皇上之爪牙，乃賊嵩之瓜葛。⁸⁷

嚴嵩既欲結親錦衣官員以為掩飾之計，陸炳又何嘗不與朝中權臣結為親家以自固。徐階替陸炳寫的墓誌銘中稱炳「女五，長嫁成國朱公（希忠）嗣子時泰；次嫁少師嚴公（嵩）孫錦衣指揮僉事紹庭；次受予（徐階）子瑛聘；又次受宗伯孫公（陞）子鑲、太宰吳公（鵬）子綬聘」。⁸⁸換言之，炳五女皆為政治婚姻，分別下嫁或受聘於當朝顯貴之子孫。炳子繹所娶之妻，又為吳鵬之女⁸⁹，可謂親上加親。同時炳最後一任繼室趙氏，乃翰林出身的趙祖鵬（1553 進士）之女，徐學謨記此事道：

（趙）祖鵬，癸丑進士。為庶吉士時，即以女納都督陸炳為繼妻，其年不相上下，時論醜之。炳掌錦衣衛，有寵于上，一時聲勢喧嘩。而祖鵬更附麗之，以招權納賄，縉紳益為之忿恨。比炳死，而祖鵬尋黜，既居家，復不能安分，而仇訟及之。然其人無恥止于暴橫耳，而誣其誹謗，坐以大辟，則刑官嫉之已甚也。⁹⁰

炳欣羨祖鵬的翰林出身，祖鵬貪圖炳的權勢，二人年齡相當，卻結為翁婿，故士論醜之。這樁婚事以相互利用啟始，又以身敗名裂告終，充分反映政治婚姻的現實和荒謬。

⁸⁷ 明 Ming·楊繼盛 Yang Jisheng,〈請誅賊嵩疏〉“Qing zhu zei song shu”,《楊忠愍集》Yang Zhongmin ji, 收入《文淵閣四庫全書》Wenyuange Siku quanshu (臺北[Taipei]:臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan], 1986 年), 卷 1[juan 1], 頁 22。

⁸⁸ 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”,《世經堂集》Shijing tangji, 卷 17[juan 17], 頁 38。

⁸⁹ 明 Ming·董份 Dong Fen,〈明故光祿大夫太保吏部尚書默泉先生吳公行狀〉“Ming gu Guanglu dafu taibao libu shangshu Moquan xiansheng Wugong xingzhuang”,《董學士泌園集》Dong xueshi biyuanji, 收入《四庫全書存目叢書》Siku quanshu cunmu congshu, 卷 31[juan 31], 頁 15。

⁹⁰ 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo,《世廟識餘錄》Shimiao shiyulu, 卷 23[juan 23], 頁 4。

陸炳的姻親網路尚不止於其本身和子女的配偶家庭，他眾多權貴姻親又各自擁有親友團，也間接的與炳沾親帶故。如《錦衣志》稱：「上所親近者，中貴人司禮（黃）錦，……咸與炳結婚姻，盤據相重矣」。⁹¹雷禮亦自稱「某等忝聯姻末，侍翁（陸炳）教最深」。⁹²從現存史料裡已查不出黃錦、雷禮等人如何與炳結姻，應皆屬間接姻親之類。《湖廣總志》稱炳「聯姻親貴，羽翼滿朝」，⁹³誠非虛語。世宗喜怒無常，手段兇殘，臣下自保之道，便是相互結成親家，形成利害共同體，以減低彼此惡鬥或互相攻詰之機率。嘉靖中期以降，文武高層欺瞞成風、粉飾太平都與此難脫干係。⁹⁴

陸炳主管的工作繁多且重要，他只要在執行公務上略施小惠，上至公卿、下迄小民都可能受益無窮，炳因而也蓄積了豐厚的人情資源。在主管情報工作方面，徐階便是受炳恩惠者之一，階在〈陸公墓誌銘記〉中言：「予孤危之迹，又數賴公以免，故公之卒也，予哭之慟」。⁹⁵階此言甚隱諱，不過徐學謨曾代為道出內情：

華亭公（徐階）在政府與（嚴）嵩素不協，而給事中吳時來、主事張翀、董傳策同日上書交論嵩不法狀，嵩以吳、張皆華亭公所取士，而董又鄉人，疑默為之地，因泣訴上前。上亦猶豫，以問炳。炳不敢言，第封進癸丑試錄，請上自裁，而私囑貴璫，所以調停之者甚力，上意始解。炳雖猾賊，而才能當人緩急，故人亦

⁹¹ 《錦衣志》*Jinyi zhi*，頁 34。

⁹² 明 Ming·雷禮 Lei Li，〈祭太保陸東湖文〉“Ji taibao Lu Donghu wen”，《鐔墟堂摘稿》*Tanxutang zhaigao*，卷 17[*juan 17*]，頁 11。

⁹³ 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo，〈陸炳傳〉“Lu Bing chuan”，《湖廣總志》*Huguang zongzhi*，收入《國朝獻徵錄》*Guochao xianzhenglu*，卷 109[*juan 109*]，頁 14。

⁹⁴ 胡凡 Hu Fan，〈嘉靖傳〉*Jiajing chuan*，頁 165 亦稱：「嘉靖帝以苛察立威，用重典以御臣下，朝臣往往以小過得重譴，結果只能造成官員的人人自危，而弄權者促中漁利了」。

⁹⁵ 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”，《世經堂集》*Shijing tangji*，卷 17[*juan 17*]，頁 38。

以此賢之。⁹⁶

徐階貴為內閣大學士，但位高孤危，賴陸炳在皇帝前因勢利導，轉危為安，故感激涕零。

在維護京城安寧時，陸炳也會對士人，網開一面，大事化小。翰林編修曹大章（1521-1575）曾「元夜遊西苑放砲」，世宗聽到，乃命炳追查。「炳使緹騎至大章家，大章急以千金賄炳。炳因問緹騎，近御苑有老人否？……言有王老者九十九矣！炳乃揭言王老誕日為壽，放砲自娛耳。上喜聞高年，乃釋不問。事定，炳復以千金歸曹，其能緩急人、收士大夫心如此」。⁹⁷炳機智化死罪於無形，又全數退回賄款，以爭取大章的向心。炳卒後，大章特撰祭文，⁹⁸表達感恩之情。

陸炳掌管詔獄、廷仗期間，更是活人無數，博得受刑者衷心的感激。聶豹〈祭陸東湖文〉即云：「豹自戊申（1548）之秋，讒人挑釁，時宰竊權，勞而為僇。逮繫數千里，淹卹踰年，自分必死，而卒獲保全，誰之力歟？……何以報德，藏衷耿耿」。⁹⁹俞大猷（1503-1579）也曾在「討倭」之役，被誣縱賊，而遭逮繫詔獄。炳不僅善待大猷，還代為行賄嚴嵩父子求解。大猷〈祭陸東湖太尉文〉中言：「嗟猷小子受恩獨多，陰賜千金，以恣貪啗，造就生全，骨肉莫過」。故猷「聞太保兼少傅左都督大恩主東

⁹⁶ 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo,〈陸炳傳〉“Lu Bing chuan”,《世廟識餘錄》*Shimiao shiyulu*, 卷 43[*juan 43*], 頁 22。

⁹⁷ 明 Ming·馮時可 Feng Shike,〈書陸炳事〉“Shu Lu Bing shi”,《馮元成選集》*Feng Yuancheng xuanji*, 卷 46[*juan 46*], 頁 72-73。

⁹⁸ 明 Ming·曹大章 Cao Dazhang,〈祭太傅陸東湖文〉“Ji taifu Lu Donghu wen”,《曹太史含齋先生文集》*Caotaishi Hanzhai xiansheng wenji*, 收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 卷 9[*juan 9*], 頁 19。

⁹⁹ 明 Ming·聶豹 Nie Bao,〈祭陸東湖文〉“Ji Lu Donghu wen”,《聶雙江先生文集》*Nie Shuangjiang xiansheng wenji*, 卷 7[*juan 7*], 頁 19。

湖公之訃，設公神位，大哭三日」。¹⁰⁰豹與大猷，一文一武，皆為官清正，卻遭不白之冤，逮赴詔獄。幸逢陸炳及時搭救，重獲新生，故銘感至深。

言官有糾劾、進諫之職責，因此最易激起帝怒而被廷杖。《茅鹿門先生文集》載：「徐公學詩、趙公錦、吳公時來輩，後先疏劾執政，下詔獄」。幸賴陸炳、沈練（1507-1557）等錦衣衛官員從中調護，「故諸君並逮繫廷杖，獲免死，而以編民戍邊」。¹⁰¹時趙錦（1516-1591）為御史、吳時來為給事中，皆為言官。徐學謨稱：

炳自度寵貴已極，恐一旦禍且不測，居常浮慕折節，頗延納士大夫，而尤加禮言官。上天威嚴重，言官稍不稱旨，即被廷杖。炳每戒杖者，謹護持之，輒得不死。或遭貶戍，又津贈金錢為道里費。¹⁰²

不過炳所護持之官員，大多為正人君子，而且還甘冒權相嚴嵩之忌諱。他似乎尚能分辨善惡，並非只是一味收買言官，以固寵貴。

陸炳因常參與各項禮儀相關工作，因而與歷任禮部尚書費臬（1583-1548）、徐階、王用賓（1521 進士）等人，均熟識且交情深厚。徐階自不待言，費臬文集中也有〈陸東湖邀酌鄭南泉庄和几山韻〉一詩云：「二難四美一朝齊，偶過名園醉似泥；舟泛恍疑臨曲水，履行聊喜長沙堤。……」，¹⁰³記述兩人醉裡遊園之樂。王用賓〈祭左都督陸東湖文〉則

¹⁰⁰ 明 Ming·俞大猷 Yu Dayou,〈祭陸東湖太尉文〉“Ji Lu Donghu taiwei wen”,《正氣堂餘集》Zhengqitang yuji, 收入《四庫未收書輯刊》Siku weishoushu jikan (北京[Beijing]: 北京出版社[Beijing chubanshe], 2000年), 卷3[juan 3], 頁8。

¹⁰¹ 明 Ming·茅坤 Mao Kun,〈明詩人李珠山先生墓誌銘〉“Ming shiren Li Zhushan xiansheng muzhiming”,《茅鹿門先生文集》Mao Lumen xiansheng wenji, 收入《續修四庫全書》Xuxiu Siku quanshu, 卷24[juan 24], 頁13。

¹⁰² 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo,〈陸炳傳〉“Lu Bing chuan”,《徐氏海隅集》Xushi haiyuji, 卷43, 頁21。

¹⁰³ 明 Ming·費臬 Fei Cai,〈陸東湖邀酌鄭南泉庄和几山韻〉“Lu Donghu yaozhuo Zhengnan quanzhuang Hanjishan yun”,《費鐘石先生集》Fei Zhongshi xiansheng ji (國家圖書館善本書室藏[Guojia tushuguan shanben shushi cang], 明末鉛山費氏家刊本[Mingmo

云：「用賓義叨友朋，情切骨肉，聞訃驚惶，拊膺痛哭」。¹⁰⁴兩人情誼之深，由是可見一斑。後用賓覺得意猶未盡，又撰一篇幅較長的〈祭陸東湖文〉，詳述炳畢生事功，稱他「受上簡任今吾，握樞訊獄，多為之平反，議法每事乎寬恤。贊武而戎馬得人，鋤強而畿輔恬謐」。文末並云：「賓昔忝同朝之誼，今聞異地之訃，望長江而執紼無從，臨東風而隅觴遠寄」。¹⁰⁵款款真情，溢於言表。

幕後操控選改，可能是陸炳籠絡人心、佈建人脈的最有效之方式。趙貞吉（1508-1576）致陸炳謝函中道：「往年南遷，過蒙厚情。……漸復冠裳，今齒末位，枯株之枿，皆荷扶植，投短章以答高誼」。¹⁰⁶貞吉在「庚戌之變」時獲罪，「下之詔獄，杖於廷，謫荔波典史」。¹⁰⁷後得陸炳推轂，才再獲起用。茅坤（1512-1601）乃炳浙江同鄉，特別受到炳關照提攜，坤致函炳云：

幸而生與明公之州里雞犬相屬，其望風慕誼，尤所注切。竊自曩歲遣謫時，獲接顏色。……僕自分孤蹇士也，初非敢遽望中朝之齒而錄之者。賴明公並二三知己，奮然軒顧，為之訟言。而執政者亦重念國內外多故，方急介胄，按例引錄。此誠明公於僕出無求之中，而後為厚知之援。所謂信陵君之於夷門，燕太子之於田

Qianshan Feishi jia kanben], 約西元 17 世紀), 卷 5[juan 5], 頁 16。

¹⁰⁴ 明 Ming·王用賓 Wang Yongbin, 〈祭左都督陸東湖文〉“Ji zuodudu Lu Donghu wen”, 《三渠先生集》*Sanqu xiansheng ji* (國家圖書館漢學研究中心藏[Guojia tushuguan hanxue yanjiu zhongxin cang], [明]天啟二年序刊本[Ming Tianqi ernian xukanben], 約西元 17 世紀), 卷 14[juan 14], 頁 5。

¹⁰⁵ 王用賓 Wang Yongbin, 〈祭陸東湖文〉“Ji Lu Donghu wen”, 《三渠先生集》*Sanqu xiansheng ji*, 卷 14[juan 14], 頁 12-13。

¹⁰⁶ 明 Ming·趙貞吉 Zhao Zhenji, 〈謝錦衣陸東湖書〉“Xie Jinyi Lu Donghu shu”, 《趙文肅公文集》*Zhao Wensugong wenji*, 收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 卷 21[juan 21], 頁 39。

¹⁰⁷ 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等, 〈趙貞吉傳〉“Zhao Zhenji chuan”, 《明史》*Mingshi*, 卷 197[juan 197], 新編頁碼 5122。

光，不是過也。¹⁰⁸

陸炳每好在官員改悔落難時，前往慰問結交，待其貶謫數年，再援引回朝，即使端方君子，亦不免感恩入炳彀中。

至於善鑽營的官員，則早已主動函請陸炳助其升遷美職。吳鵬(1500-1579)巡撫鳳陽時便曾致函炳道：「生循例給由，可希恩私於萬一，蒙注念之至，希示進止」。¹⁰⁹鵬的下一封信中言：「生給由伏庇，既得恩典。先大人誥文欲求潯陽(董份)之筆，煩先致鄙衷，容顯人馳懇也」。¹¹⁰顯然鵬在炳的關說庇護下，順利取得滿意的考績，並得到追贈其父的誥文。鵬欲請董份(1510-1595)代筆，希望炳為之先容，後份及炳子繹均成為鵬之女婿。¹¹¹炳自嘉靖 29 年「庚戌之變」時傑出表現，深獲世宗信賴，乃在次年推薦其武舉座師李默任主管人事的吏部尚書。嘉靖 35 年李默下獄死後，吳鵬又繼任吏部尚書。炳卒後僅三個月，鵬即去職，可見鵬與默一樣，皆倚炳為靠山。炳既得皇帝寵信，又與閣臣交好，還能暗中掌控吏部尚書，無怪乎操作選政無往不利。

除借公務之便積累人情外，陸炳私下社交手腕也甚靈活高明。他利用身居京師之便，禮賢下士、送往迎來，即使僅為聞名初識，亦熱誠款待，結交為友。張瀚《松窗夢語》云：

歲戊午(1558)，余往次詮曹，陸(炳)遣使者一二輩遠迎。余曰：

¹⁰⁸ 明 Ming·茅坤 Mao Kun，〈與陸東湖太保論國事書〉“Yu Lu Donghu taibao lun guoshi shu”，《茅鹿門先生文集》*Mao Lumen xiansheng wenji*，卷 1[juan 1]，頁 25。

¹⁰⁹ 明 Ming·吳鵬 Wu Peng，〈陸東湖〉“Lu Donghu”，《飛鴻亭集》*Feihong tingji*，卷 11[juan 11]，頁 10。

¹¹⁰ 明 Ming·吳鵬 Wu Peng，〈陸東湖〉“Lu Donghu”，《飛鴻亭集》*Feihong tingji*，卷 11[juan 11]，頁 17。

¹¹¹ 明 Ming·董份 Dong Fen，〈明故光祿大夫太保吏部尚書默泉先生吳公行狀〉“Ming gu Guanglu dafu taibao libu shangshu Moquan xiansheng Wugong xingzhuang”，《董學士沁園集》*Dong xueshi biyuanji*，收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，卷 31[juan 31]，頁 15。

誤矣！吾與乃公生平無半面之識，何故來迎？使者曰：不誤。往復主命，即掃除舍館以待矣。迨入京，陸即過訪，厚餽飲食。余曰：僕素無交誼，足下遇之何厚也？陸曰：若非能知公，因公故人五臺（陸光祖）知之。……五臺剛直，不輕許可，每論時務，必稱引公為法程。僕企慕久矣，不意今日得望見顏色，以慰平生也。自後數過訪，執禮甚恭。¹¹²

炳因與光祖同鄉同宗，故加意拉攏，但光祖個性耿直，並不甚依附。¹¹³炳卻更加推崇光祖之人品，愛屋及烏，特別優禮其尊重之友人。

友人出京之際，陸炳也都設宴餞別，以示情深意重。王維楨即云：「初鄙人發京也，尊公既觴之，又復過而送之，眷別之情，良非薄矣」。¹¹⁴而炳為其座師李默營葬送終，尤為士人所稱許。徐學謨記其事道：

李冢宰默，炳武舉出其門下。已，自浙轄入為太常卿領祭酒事，尋陞禮部侍郎，改吏部，超拜尚書，皆炳之力。後坐趙文華誣，搆死詔獄。縉紳憚文華口，毋敢出吊者。炳親為經紀含殮事，以千金贖恤之，還其喪於家。¹¹⁵

默係被嚴嵩黨羽趙文華（1529 進士）攻訐，世宗親詔下獄冤死。陸炳甘冒大不韙，挺身而出，為昔日座師料理後事，義氣可嘉。嘉靖初首輔張璁（1475-1539）之子遜業，以蔭官在京，潦倒身故，炳亦協助人殮。王世

¹¹² 明 Ming·張瀚 Zhang Han，〈權勢紀〉“Quanshi ji”，《松窗夢語》*Songchuang mengyu*，卷 7[juan 7]，頁 128。

¹¹³ 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo，〈世廟識餘錄〉*Shimiao shiyulu*，卷 7[juan 7]，頁 7 載：「有謂吏部侍郎陸光祖阿附宗人陸炳得美遷者。不知光祖以知縣行取，久遷南部，為避炳權勢也。後來炳死，光祖名位始顯」。

¹¹⁴ 明 Ming·王維楨 Wang Weizhen，〈與陸東湖都督書〉“Yu Lu Donghu dudu shu”，《槐野先生存笥稿》*Huaiye xiansheng cunsigao*，卷 24[juan 24]，頁 10。

¹¹⁵ 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo，〈陸炳傳〉“Lu Bing chuan”，《徐氏海隅集》*Xushi haiyuji*，卷 43[juan 43]，頁 21。

貞記曰：「君（張遜業）之卒，搢紳先生走哭相唁，而太保陸公炳為具棺」。¹¹⁶落魄官員對炳而言，並無利用價值，他願出貲治喪，顯示其具人情味一面。

陸炳也非常善於迎合文官的志趣和理想，徐階即云：「予素與公（炳）相期以忠孝」。¹¹⁷董份更描述炳與士大夫交際時的態度和話題云：「公（炳）數造請賢公卿間，多所引賓客，悛悛若有自下者。專就問天下大計、經傳奧指，析其疑義。方薄書交委，應酬不遑，而考德論道，心常晏如」。¹¹⁸由於陸炳位高權重，又悛悛自下，徵詢天下大計。有志文官也就解除心防，樂於陳情獻策。趙貞吉就曾致函炳云：「僕嘗謂兵食不足，非國之患；人才不足，則患之大也」。接著陳述如何為國積蓄人才、選拔賢能，冀望炳能發揮影響力，為國舉才。函末並云：「門下有憂天下之心，故僕借以是言告，雖臯陶陳謨、孔明獻策，恐無以踰此」，¹¹⁹說明其進言之動機和誠心。茅坤在〈與陸東湖太保論國事〉函中，勉勵炳效法漢朝博陸侯（霍光），「內而贊詡帷幄，調攝寢衛；外而博求正士，分列政府」。又云：「今日之事大略與漢亦相表裏，而在朝諸臣舍名公無敢他望」。¹²⁰炳雖未必能達成建言友人之期許，但至少已博得他們的好感和期待。

¹¹⁶ 明 Ming·王世貞 Wang Shizhen, 〈承德郎太僕寺丞甌江張君墓誌銘〉“Chengdelang taipu sicheng oujiang Zhangjun muzhiming”, 《弇州山人四部稿》Yanzhou shanren sibugao (臺北[Taipei]: 偉文出版社[Weiwen chubanshe], 1976年), 卷 88[juan 88], 頁 6。

¹¹⁷ 〈陸公墓誌銘〉“Lugong muzhiming”, 《世經堂集》Shijing tangji, 卷 17[juan 17], 頁 38。

¹¹⁸ 明 Ming·董份 Dong Fen, 〈贈柱國大都督東湖陸公序〉“Zeng zhuguo dadudu Donghu Lugong xu”, 《明文衡》Ming wen heng, 收入《文淵閣四庫全書》Wenyuange Siku quanshu, 卷 284[juan 284], 頁 5。

¹¹⁹ 明 Ming·趙貞吉 Zhao Zhenji, 〈謝錦衣陸東湖書〉“Xie Jinyi Lu Donghu shu”, 《趙文肅公文集》Zhao Wensugong wenji, 收入《四庫全書存目叢書》Siku quanshu cunmu congshu, 卷 21[juan 21], 頁 39。

¹²⁰ 明 Ming·茅坤 Mao Kun, 〈與陸東湖太保論國事〉“Yu Donghu taibao lun guoshi”, 《茅鹿門先生文集》Mao Lumen xiansheng wenji, 卷 1[juan 1], 頁 27-28。

陸炳還不時召集詩酒文會，與精於此道的官員聯絡感情。李默即有〈雨霽過陸太傅園亭留咏〉四首，分別歌詠園中花場、竹榭、景亭、瓜圃四景。¹²¹另一首〈九日陸錦衣園亭讌集〉中，描寫歌聲鼎沸之歡聚和離情依依之無奈。¹²²此外孫堪有詩名為〈春日陸東湖長官宅賞紅梅用王慎菴韻〉，¹²³孫陞有〈過訪陸錦衣暨其弟主政留觴次韻〉一詩¹²⁴，兄弟二人顯然都是炳園林詩會的常客。萬曆朝名詩人梅鼎祚（1549-1618）的一首〈逢故陸金吾家樂人〉詩云：「逢人問是霍家奴，白首春風唱鷓鴣；末路也知行不得，可能先勸執金吾」。¹²⁵與前述諸詩所寫陸生前園亭讌集的盛況，成鮮明對比，道盡人滄桑和榮華富貴轉眼成空的悲涼。

為了建構綿密的人脈，陸炳必須同時開發雄厚的金脈。他營求財富的手法大致有二：其一是壓榨商人。徐學謨稱：「長安大賈側目炳甚于乳虎，無不惴惴，慄以其身為旦暮。人互賂金珠寶貨，丐須臾無死。以故炳家積無算，連起甲第數處，擬于王宮，膏腴地土幾遍燕、郢間」。¹²⁶汪道昆並舉一實例云：「陸太保炳用事，貸商人柯鳳金，市芻藁，恆索子錢。稍失期，下其曹二十四人大金吾獄。汝揚（程廷策）宣言，太保奉三尺，無寧

¹²¹ 明 Ming · 李默 Li Mo, 〈雨霽過太傅園亭留咏〉“Yuji guo taifu yuan ting liuyong”, 《群玉樓稿》*Qunyulou gao*, 卷 5[juan 5], 頁 70。

¹²² 明 Ming · 李默 Li Mo, 〈九日陸錦衣園亭讌集〉“Jiuri Lu Jinyi yuan ting yan ji”, 《群玉樓稿》*Qunyulou gao*, 卷 6[juan 6], 頁 3。

¹²³ 明 Ming · 孫堪 Sun Kan, 《孫孝子文集》*Sunxiaozi wenji* (國家圖書館善本書室藏[Guojia tushuguan shanben shushi cang], [明]嘉靖壬戌餘姚孫鋌刊本[Ming Jiajing Renxu Yuyao sun Ting kanben]), 約西元 16 世紀), 卷 15[juan 15], 頁 1。

¹²⁴ 明 Ming · 孫陞 Sun Sheng, 《孫文恪公集》*Sun Wenkegong ji*, 收入《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 卷 17[juan 17], 頁 3。

¹²⁵ 明 Ming · 梅鼎祚 Mei Dingzuo, 〈予寧草〉“Yuningcao”, 《梅禹金詩草》*Meiyujin shicao*, 收入《四庫全書存目叢書補編》*Siku quanshu cunmu congshu bubian* (濟南[Jinan]: 齊魯書社[Qilu shushe], 2001 年), 頁 6。

¹²⁶ 明 Ming · 徐學謨 Xu Xuemo, 〈陸炳傳〉“Lu Bing chuan”, 《徐氏海隅集》*Xushi haiyuji*, 卷 43[juan 43], 頁 21。

以收責坐不辜。炳聞之色沮，而釋繫者」。¹²⁷可知炳確曾放高利貸給商人，借以榨財。不過從炳聞言色沮而繫者觀之，則他似尚未敢無視輿論，明目張膽的勒索商人。

陸炳第二大宗非法的財源，應屬收賄濫選。《錦衣志》載：

元相（嚴）嵩既已縱其子攬文武選權，而炳從中調停，各曹事亡所不關白。方鎮督撫大臣非交故而錢通者，以八九；給事、御史自跪門下者，亦十之三四。炳所蓄金珺奇異，以巨萬計，甲第膏腴擅燕中。¹²⁸

收受賄賂，事極隱密，自難有具體史料可證。可是陸炳不義之財龐大確是事實。實錄亦稱炳：

累貲至鉅萬，豪侈自奉。營別宅十餘所，皆崇麗稱甲第，分置姬妾其中，紈綺寶玩所在充牣，供張不移，而炳時遊處其間，東西惟意。又置良田宅于四方，若揚州、嘉興、南昌、承天等處，皆有莊店，聲勢震天下。¹²⁹

炳即憑藉如此雄厚的經濟實力，拓展人際網絡，營運社交活動，並鞏固其政治地位。

基於世宗的寵信和社交的廣博，終嘉靖之世，陸炳身後聲名利祿始終保全。至隆慶中，政情丕變，人事已非，炳乃成為眾矢之的，聲討者中頗不乏昔日依附之人。徐學謨言：「當炳親幸之日，士大夫昏夜乞哀其門者眾。而調停廷仗官，不至於死，功亦有可錄者。其請戮屍者，安知非前乞哀之徒也」。¹³⁰世事之難料，官場的無情，在陸炳案例中，再度得到印證。

¹²⁷ 明 Ming·汪道昆 Wang Daokun,〈程辰州傳〉“Cheng Chenzhou chuan”,《太函集》*Taihan ji*, 卷 37[*juan 37*], 頁 14。

¹²⁸ 《錦衣志》*Jinyi zhi*, 頁 35。

¹²⁹ 《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*, 卷 491[*juan 491*], 嘉靖 39 年 12 月壬寅, 頁 3。

¹³⁰ 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo,《世廟識餘錄》*Shimiao shiyulu*, 卷 8[*juan 8*], 頁 17。

伍、結論

嘉靖中後期士人對陸炳的評價，基本上是褒過於貶，這可能與明世宗的態度，以及親受炳恩情者尚多健在有關。迄隆、萬以降之明代史家，對炳的看法則褒貶互見、優劣並陳。清乾隆初編定的《明史》因係「奉敕纂修」，¹³¹人物評價方面，難免袒護帝王，而歸咎臣下。〈世宗本紀〉贊中，雖稱嘉靖期間，明代「百餘年富庶治平之業，因以漸替」，但仍認為世宗「要亦中才之主也」。而其馭下嚴酷，摧折士人氣節，則歸因於「倖臣假托，尋興大獄」。¹³²陸炳便在如此氛圍下，被《明史》館臣納入〈倖倖列傳〉，從此歷史定位確立，無法翻轉。其實我們若廣泛參研炳相關原始史料，再從當局者的迷思中抽離，不難發現陸炳應是功過參半。他認真執行公務維護治安，又能折節禮賢、保存善類；但他卻未能跳脫行賄貪腐的流俗，甚且大興園林、豪奢自奉。他有時能緩衝皇帝極度情緒化意旨，但若世宗堅持，他亦只得忠實貫徹皇帝意志。簡言之，真正主導嘉靖朝歷史走向的樞紐，乃世宗本人。但陸炳係皇帝之耳目爪牙，發揮著彰顯或抑制世宗意向之功能。而君主獨裁殘酷，臣下欺瞞貪污，正是嘉靖中期以降國勢衰頹之癥結所在。故均衡、全面的瞭解陸炳之作為，將有助於釐清以往觀察嘉靖朝政局的諸多盲點，進而提供洞悉整個明代國運轉衰之一新視角。

在世宗的授意和默許之下，陸炳權勢薰天，私下侵奪六部七卿之職掌。不過也因此揭開這位特務首腦的神祕面紗，他公開與政府官員交流互動，留下許多相關史料記錄。我們因而得以探知他綿密的姻親和社交網絡，並析論他如何利用職務之便籠絡人情，以及他如何建構起雄厚的

¹³¹ 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈上明史表〉“Shang Mingshi biao”，《明史》Mingshi，新編頁碼 8629。

¹³² 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，〈世宗本紀〉“Shizong benji”，《明史》Mingshi，卷 18[juan 18]，新編頁碼 250-251。

經濟實力。陸炳的家世淵源和幹練才華，促使他能在嘉靖中期崛起；而他廣博的人脈和經濟基礎，則造就他長達十餘年屹立不搖的特務首長生涯。陸炳的事業與活動，標示著明代錦衣衛首長能力的極限，透過本文的探討，相信可對明代的特務政治有更全面的認識。

徵引文獻

（一）古籍

- 明 Ming · 王世貞 Wang Shizhen, 《錦衣志》 *Jinyi zhi*, 《叢書集成書初編》 *Congshu jichengshu chubian*, 北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1985 年。
- 明 Ming · 王世貞 Wang Shizhen, 《弇州山人四部稿》 *Yanzhou shanren sibugao*, 臺北[Taipei]: 偉文出版社[Weiwen chubanshe], 1976 年。
- 明 Ming · 王用賓 Wang Yongbin, 《三渠先生集》 *Sanqu xiansheng ji*, 國家圖書館漢學研究中心藏[Guojia tushuguan hanxue yanjiu zhongxin cang], [明] 天啟二年序刊本[Ming Tianqi ernian xukanben], 約西元 17 世紀。
- 明 Ming · 王維楨 Wang Weizhen, 《槐野先生存笥稿》 *Huaiye xiansheng cunsigao*, 《續修四庫全書》 *Xuxiu Siku quanshu*, 上海[Shanghai]: 上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe], 1995 年。
- 明 Ming · 朱國禎 Zhu Guozhen, 《皇明大事記》 *Huangming dashiji*, 《四庫禁燬書叢刊》 *Siku jinhuishu congkan*, 北京[Beijing]: 北京出版社[Beijing chubanshe], 2000 年。
- 明 Ming · 吳鵬 Wu Peng, 《飛鴻亭集》 *Feihong tingji*, 《四庫全書存目叢書》 *Siku quanshu cunmu congshu*, 臺南[Tainan]: 莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi], 1997 年。
- 明 Ming · 李默 Li Mo, 《群玉樓稿》 *Qunyulou gao*, 《四庫全書存目叢書》 *Siku quanshu cunmu congshu*, 臺南[Tainan]: 莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi], 1997 年。
- 明 Ming · 汪道昆 Wang Daokun, 《太函集》 *Taihan ji*, 《四庫全書存目叢書》 *Siku quanshu cunmu congshu*, 臺南[Tainan]: 莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi], 1997 年。
- 明 Ming · 沈德符 Shen Defu, 《萬曆野獲編》 *Wanli yehuobian*, 北京[Beijing]:

- 文化藝術出版社[Wenhua yishu chubanshe]，1998年。
- 明 Ming·俞大猷 Yu Dayou，《正氣堂餘集》*Zhengqitang yuji*，《四庫未收書輯刊》*Siku weishoushu jikan*，北京[Beijing]：北京出版社[Beijing chubanshe]，2000年。
- 明 Ming·茅坤 Mao Kun，《茅鹿門先生文集》*Mao Lumen xiansheng wenji*，《續修四庫全書》*Xuxiu siku quanshu*，上海[Shanghai]：上海古籍出版社 Shanghai guji chubanshe]，1995年。
- 明 Ming·徐階 Xu Jie，《世經堂集》*Shijing tangji*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，臺南[Tainan]：莊嚴文化事業有限公司 [Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997年。
- 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo，《徐氏海隅集》*Xushi haiyuji*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，臺南[Tainan]：莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997年。
- 明 Ming·徐學謨 Xu Xuemo，《世廟識餘錄》*Shimiao shiyulu*，《續修四庫全書》*Xuxiu siku quanshu*，上海[Shanghai]：上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe]，1995年。
- 明 Ming·孫堪 Sun Kan，《孫孝子文集》*Sunxiaozhi wenji*，國家圖書館善本書室藏[Guojia tushuguan shanben shushi cang]，〔明〕嘉靖壬戌餘姚孫鋌刊本[Ming Jiajing Renxu Yuyao sun Ting kanben]，約西元16世紀。
- 明 Ming·孫陞 Sun Sheng，《孫文恪公集》*Sun Wenkegong ji*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，臺南[Tainan]：莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997年。
- 明 Ming·張居正 Zhang Juzheng 等，《明世宗實錄》*Mingshizong shilu*，臺北[Taipei]：中央研究院歷史語言研究所[Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo]，1984年。
- 明 Ming·張居正 Zhang Juzheng 等，《明穆宗實錄》*Mingshizong shilu*，臺北[Taipei]：中央研究院歷史語言研究所[Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo]，1984年。

- 明 Ming·張瀚 Zhang Han,《松窗夢語》*Songchuang mengyu*, 北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1997 年。
- 明 Ming·梅鼎祚 Mei Dingzuo,《梅禹金詩草》*Meiyujin shicao*, 收入《四庫全書存目叢書補編》*Siku quanshu cunmu congshu bubian*, 濟南[Jinan]: 齊魯書社[Qilu shushe], 2001 年。
- 明 Ming·曹大章 Cao Dazhang,《曹太史含齋先生文集》*Caotashi Hanzhai xiansheng wenji*,《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 臺南[Tainan]: 莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi], 1997 年。
- 明 Ming·馮時可 Feng Shike,《馮元成選集》*Feng Yuancheng xuanji*,《四庫禁燬書叢刊補編》*Siku jinhuishu congkan bubian*, 北京[Beijing]: 北京出版社[Beijing chubanshe], 2005 年。
- 明 Ming·溫體仁 Wen Tiren 等,《明神宗實錄》*Mingshenzong shilu*, 臺北[Taipei]: 中央研究院歷史語言研究所[Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo], 1984 年。
- 明 Ming·焦竑 Jiao Hong,《國朝獻徵錄》*Guochao xianzheng lu*, 臺北[Taipei]: 臺灣學生書局[Taiwan xuesheng shuju], 1984 年。
- 明 Ming·費棗 Fei Cai,《費鍾石先生集》*Fei Zhongshi xiansheng ji*, 國家圖書館善本書室藏[Guojia tushuguan shanben shushi cang], 明末鉛山費氏家刊本[Mingmo Qianshan Feishi jia kanben], 約西元 17 世紀。
- 明 Ming·雷禮 Lei Li,《鐔墟堂摘稿》*Tanxutang zhaigao*,《續修四庫全書》*Xuxiu siku quanshu*, 上海[Shanghai]: 上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe], 1995 年。
- 明 Ming·楊繼盛 Yang Jisheng,《楊忠愍集》*Yang Zhongmin ji*,《文淵閣四庫全書》*Wenyuange Siku quanshu*, 臺北[Taipei]: 臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan], 1983 年。
- 明 Ming·董份 Dong Fen,《董學士泌園集》*Dong xueshi biyuanji*,《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 臺南[Tainan]: 莊嚴文

- 化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997年。
- 明 Ming·董份 Dong Fen，《明文衡》*Ming wen heng*，收入《文淵閣四庫全書》*Wenyuange Siku quanshu*，臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shang wu yinshuguan]，1983年。
- 明 Ming·趙貞吉 Zhao Zhenji，《趙文肅公文集》*Zhao Wensugong wenji*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，臺南[Tainan]：莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997年。
- 明 Ming·聶豹 Nie Bao，《聶雙江先生文集》*Nie Shuangjiang xiansheng wenji*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，臺南[Tainan]：莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997年。
- 明 Ming·嚴嵩 Yan Song，《鈐山堂集》*Qianshantang ji*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，臺南[Tainan]：莊嚴文化事業有限公司[Zhuangyan wenhua shiye youxian gongsi]，1997年。
- 清 Qing·張廷玉 Zhang Tinyu 等，《明史》*Mingshi*，臺北[Taipei]：洪氏出版社[Hongshi chubanshe]，1975年。

(二) 近人編輯、論著

- 丁易 Ding Yi，《明代特務政治》*Mingdai tewu zhengzhi*，臺北[Taipei]：天山出版社[Tianshan chubanshe]，出版時間不詳[chuban shijian buxiang]。
- 吳晗 Wu Han，〈明代錦衣衛和東西廠〉“Mingdai Jinyiwei han Dong Xi Chang”，《歷史的鏡子——吳晗講歷史》*Lishi de jingzi——Wu Han jiang lishi*，北京[Beijing]：九州出版社[Jiuzhou chubanshe]，2008年，頁166-177。
- 那思陸 Na Silu，〈明代錦衣衛與司法審判〉“Mingdai Jinyiwei yu sifa shenpan”，《國立空中大學社會科學學報》*[Guoli Kongzhong daxue shehui kexue xuebao]*期4[no. 4]，1996年，頁91-105。

嘉靖朝錦衣衛首長之職權與活動——以陸炳（1510-1560）為例

韋慶遠 Wei Qingyuan, 《明代的錦衣衛和東西廠》 *Mingdai de Jinyiwei han Dong Xi Chang*, 北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1979 年。

胡凡 Hu Fan, 《嘉靖傳》 *Jiajing chuan*, 北京[Beijing]: 人民出版社[Renmin chubanshe], 2004 年。

廖元琨 Liao Yuankun, 〈錦衣衛與明代皇權政治〉“Jinyiwei yu mingdai huangquan zhengzhi”, 《北方論叢》 [*Beifang lun cong*] 期 4[no. 4], 2008 年, 頁 87-89。

中央大學人文學報 第四十二期