

鹽鐵論之命名與校注書目

林平和

壹 命 名

桓寬鹽鐵論一書，凡六十篇，始本議而終雜論，其中除雜論篇是屬桓氏敘述撰書緣由與評論賢良、文學、丞相、御史大夫外，其餘皆是丞相、御史大夫與賢良、文學雙方質難當時利弊之爭論也。桓書所論難之範圍極爲廣泛，除鹽鐵之外，「上自禮樂刑法，下逮農耕商賈，內則少府頒賚，外及蠻夷戰守」（金鑄鹽鐵論輯注序），以及酒榷、平準、均輸、鑄幣等等，皆在論難之中。然而桓次公何以獨舉「鹽鐵」二字標題書名，其書並未言及；因而後儒每每以意猜度，以致解說紛紜，有得有失，茲綜理歸納，分作四說，論述於次：

第一、謂桓氏之獨舉「鹽鐵」二字名其書，乃以其論鹽鐵之弊而萬世痼病之本晰，猶如太史公司馬遷之鑄貨殖獨書平準而四民俱困之形見也。倡主此說者，有明代之金蟠。金蟠鹽鐵論輯注序曰：

「漢昭皇帝時，大夫桓氏著鹽鐵論若干卷，邇其敘列，則漢廷御史大夫與賢良、文學質難當時利弊而垂之竹帛者也。上自禮樂刑法，下逮農耕商賈，內則少府頒賚，外及蠻夷戰守，金鑄石畫，駭辨稽參，靡不愷至而精覈。所論匪特鹽鐵也，獨舉鹽鐵者，猶太史公綜貨殖獨書平準也。獨書平準，而四民俱困之形見；獨論鹽鐵，而萬世痼病之本晰，故有取爾也。」

第二、謂桓次公之獨題「鹽鐵」名其書，乃以「鹽鐵」二字含有惋惜之意也。蓋以賢良、文學之建議，多爲丞相、御史大夫

所採用、而獨鹽鐵仍舊、桓氏因懶惜賢良、文學說之不能盡行、故以「鹽鐵」名其書焉。倡主此說者、有四庫全書總目提要、胡玉縉、丁丙與日本人山田勝美等。四庫全書總目提要卷九十一子部儒家類鹽鐵論曰：

一（漢）昭帝始元六年，詔郡國舉賢良、文學之士，問以民所疾苦，皆請罷鹽鐵、榷酤，與御史大夫桑弘羊等建議相詰難。寬集其所論爲書，凡六十篇，篇各標目，實則反覆問答，諸篇皆首尾相屬。後罷榷酤，而鹽鐵則如舊，故寬作是書，惟以鹽鐵爲名，蓋惜其議不盡行也。」

胡玉縉四庫提要補正曰：

「鹽鐵論十二卷：昭帝始元六年，詔郡國舉賢良、文學之士，問以民所疾苦，皆請罷鹽鐵、榷酤，與御史大夫桑弘羊等建議相詰難。寬集其所論爲書，凡六十篇，篇各標目，實則反覆問答，諸篇皆首尾相屬。後罷榷酤，而鹽鐵則如舊，故寬作是書，惟以鹽鐵爲名，蓋惜其議不盡行也。」

丁丙善本書室藏書志卷十五子部一儒家類鹽鐵論曰：

「寬字次公，宣帝時舉爲郎，官至廬江太守丞。本始元年詔郡國賢良、文學，問民疾苦，皆請罷鹽鐵、榷酤、均輸，與御史大夫桑弘羊相詰難，於是止罷榷酤，而鹽鐵卒不變，及宣帝時，寬推行增廣，著數萬言，凡六十篇，書惟鹽鐵爲名，蓋惜其議不盡行也。」

山田勝美鹽鐵論解說一鹽鐵論の解題曰：

「鹽鐵論十二卷六十篇は、漢の廬江の太守丞の桓寬、字は次公が著わしたものである。彼は漢の宣帝（前七三～四九）當時の人であつたが、これよりさき漢の昭帝（前八六～七四）が、その始元六年（前八一）に天下の各郡（政府の直轄地）各國（封建諸侯の領地）から賢良、文學の士を召集して、地方民の悩みにつき下問せられたことがある。このとき、これらの人々はいずれも鹽鐵酒の専売制度の廢止を乞ひ、御史大夫の桑弘羊などと激論を戦わせた。桓寬はそれらの議論の記録がほろびてしまふことを恐れ、集あて一部の書物を作り、六十篇の目次を立てて整理したが、もともとこれは

一連の問答であるから、前の篇の終りと次の篇の最初とは、文意が互いにつながっている。のちに酒の専売制だけは廢止されたが、鹽鐵專賣のほらはとらそのままであつた。そこで桓寬はこの書物を作つて「鹽鐵」といふ題名をつけたのであり、それは鹽鐵の議論がことごとくは實行されずに終つたのを惜しんだためである。」

第三、謂桓氏之以「鹽鐵」名書，蓋以其書之開卷第一篇本議首段有「今郡國有鹽鐵、酒榷、均輸，與民爭利」，以及舉「鹽鐵」二字以代「鹽鐵、酒榷、均輸」也。主此說者，有歐宗祐。歐宗祐鹽鐵論之由來及性質曰：

「鹽鐵論中論難之範圍，不限於鹽與鐵，其他如酒榷，如均輸，亦皆爲論難之目的；然桓寬獨以「鹽鐵」名其書者，何也？一派學者以爲「鹽鐵」二字，實含惋惜之意：蓋賢良、文學之建議，多被採用，獨鹽鐵則仍舊，桓寬惜其說之不能盡行，故以名其書焉。此派可以四庫全書總目爲其代表，……學者間多從是說。但余對此，不敢苟同。蓋（一）古人著書，對於書名篇名，絕不似近人之斟酌，使滲有意思在內；惟往往以書首數字名之，如論、孟以首字分章，卽其最顯著之例也。鹽鐵論開卷第一篇「本議」曰：『今郡國有鹽鐵、酒榷、均輸，與民爭利，……』。寬或從例以首字名書，亦未可知。（二）中國文書，其性質上最忌字句冗長，鹽鐵論屢以「鹽鐵」二字，代替「鹽鐵、酒榷、均輸」，如第四十一篇鹽鐵取下云：『賢良、文學不明縣官事，猥以鹽鐵而爲不便……』卽其例也。寬欲字句簡練，故以「鹽鐵」二字代「鹽鐵、酒榷、均輸」以名其書，比亦爲可能之事。」

第四、謂桓寬氏之以「鹽鐵」爲書名，乃以其書之討論重心在於鹽鐵國有制之興廢也。倡主此說者，有唐慶增。唐慶增節本鹽鐵論導言四鹽鐵論的價值及其重要曰：

「鹽鐵論一書，其討論重心，在於鹽鐵國有制的興廢，故以之爲書名；實則兼及其他問題，初不限於論鹽鐵專賣一事。該書性質，乃泛論一般經濟制度，雙方辯論的範圍甚廣，往往由鹽鐵問題而發揮其他經濟意見。其餘如復古、非軼、禁耕、刺秦、經重、夫道、鹽鐵箴石、鹽鐵取下等篇，亦皆注重鹽鐵問題。如本議篇，開宗明義討論鹽鐵、酒榷、均輸。力耕篇、討論農商二業之孰重，通行篇論然望問題，錯幣篇專談錢幣，皆各有其研究之主題。此外，討論節儉者，有貧富、論

誨、孝養諸篇。發揮均富要義者，有國病、散不足等篇。其論及人材重要及當時胥吏濁職者，有刺權、褒賢、除狹、疾貪等篇。論救災者，則有授時、水旱等篇。討論最多者，厥爲三道與霸術之爭，如論儒、憂邊、地廣各篇均是。而白西域篇至論鄒篇止（繇役篇爲例外），無不以此爲辯論之中心。夫數篇討論法律之功用，所謂放任主義與干涉政策之爭是也。

以上是前賢近儒解說桓書之所以題「鹽鐵」二字命名之情形。然而四庫全書總目提要、胡玉縉、丁丙、山田勝美，皆謂賢良、文學之建議，多爲丞相、御史大夫所採納，惟鹽鐵如舊而未得採用，是以桓寬之以「鹽鐵」名其書，實含惋惜賢良、文學說之未得盡行也。今稽考桓氏鹽鐵論所載，凡賢良、文學之建議，除鹽鐵之未得丞相、御史大夫所採用外，其他如「導民以德」（本議篇）、「篤教以道民」（後刑篇）、「崇禮施德」（崇禮篇）、「立仁修義」、「務以德安近而緩遠」（備弱篇）、「爲政以德親遠」（初親親）之篤教德政，「衣食者民之本，稼穡者民之務」、「分土井田」（力耕篇）之重農力耕，以及主張廢除平準、均輸與恣民自由鑄幣等等，亦都未得丞相、御史大夫所採納，是故謂桓氏之以「鹽鐵」二字名其書乃在於惋惜賢良、文學說之未能盡行者，則有牽強附會之失也。歐宗祐氏之明言「不敬苟同此派之說」，良有以也。又唐慶增氏謂桓書之以「鹽鐵」命名，乃以其書之討論重心在於鹽鐵國有制之興廢；歐宗祐之認爲桓次公以「鹽鐵」名其書，乃是從古籍取書首篇首數字名書之例，以及以「鹽鐵」二字代替「鹽鐵、酒權、均輸」；金瑤氏謂桓寬獨以「鹽鐵」名其書，乃以獨論鹽鐵之弊，而萬世蔽病之本斯也。唐、歐、金三氏之說解，頗爲近是，然各得其一，尙未臻於至實矣。吾人認爲桓寬之以「鹽鐵」名其書，當從其書探討，始得真實也。今稽考桓氏書，其所載賢良、文學與丞相、御史大夫雙方所質難當時利弊之爭論，可謂範圍廣泛，除鹽鐵之外，尙有懲樂刑法，王道霸術，邊防戰守，農耕商賈，節儉均富，鑄幣疾貪，救置繇役，水旱天畜，以及酒權、平準、均輸等；然而禮樂刑法、三道霸術等之爭論，皆從論難「鹽鐵」所引出者，是故桓寬之以「鹽鐵」名其書，當以其書之討論重心在於鹽鐵專賣，以及書之開卷第一篇本議首段有「今郡國有鹽鐵、酒權、均輸，與民爭利」也。

貳 校注書目

自西漢桓寬撰成鹽鐵論後，迄明世宗嘉靖三十三年（西元一五五四年）雲間張之象注本刊行止，凡一千六百餘年，此間有關鹽鐵論之校注著作情形，各史志與目錄書籍皆未見著錄，其無人校注，抑或有校注而未見流傳，今以文獻不足，闕而不論，所以鹽鐵論之校注，當以張之象注為最早。明代校注鹽鐵論者，在張之象之後，又有金蟠之鹽鐵論輯注。滿清起自東北邊陲，從世祖順治入主中原以後，為籠絡漢人，所以歷世君王皆相繼詔令天下，訪求遺書，舉博學鴻儒，修纂圖書，稽古右文，因而海內之士彬彬向風，所以學術大昌。在此學術昌盛時代，學者治經之餘，亦兼理子學，於是校注鹽鐵論者，若姚範、盧文弨、黃丕烈、顧廣圻、張敦仁、孫志祖、洪頤煊、俞樾、孫詒讓、王先謙等，皆有著作，其中以盧氏拾補、張氏考證、王氏校勘小識之成就最多，而鹽鐵論至此乃稍可讀也。民國以來，校注鹽鐵論之學者亦不少，如黃季剛、林振翰、勞幹、唐慶增、徐德培、楊樹達、郭沫若、王佩誥、王利器等，皆各有創獲，或校正桓書之譌謬，或補苴清儒之失誤，或闡述桓書之財經思想，尤其王利器之校注成，而奧辭隱義，一時都出，鈔刊譌謬，盡復舊觀，鹽鐵論之學，至是而一大成也。至於日本漢學家之研究鹽鐵論而有論著者，亦有多人，如杉榮三郎、內田銀藏、山田勝美、影山剛、日原利國、西嶋定生等，然皆以注釋、闡述財經思想或考證桓書之原委者居多，而校訂者少，蓋以美邦之地，藏本不多之故也。茲就歷來校訂注釋桓書或有關之著作，試分提要、存目、附錄三類陳述於次：

一 提 要

鹽鐵論注 張之象

張氏字元超，明華亭雲間（今江蘇省松江縣）人。張注於嘉靖癸丑（三十二）年撰成，甲寅（三十三）年刊行，是見存最早之鹽鐵論注本。張書有校有注，而以注為主；其注，則釋音、釋義、考證典故史實，頗具規模，創始之功，實不可沒。然而

釋音多爲土音，注釋無所發明，或繁冗寡要，或漏略不當，或妄爲徵引，且引書無體例，皆爲後儒所詬病者。四庫全書總目提要曰：「鹽鐵論十二卷，漢桓寬撰。……明嘉靖癸丑，華亭張之象爲之註，雖無所發明，而事實亦粗具梗概。」（卷九十一子部儒家類一）盧文弨羣書拾補評曰：「張本音多土音，後人勿爲所誤。」勞翰鹽鐵論校記亦評曰：「張之象注本序作於嘉靖三十二年。……今案其注往往徵引全篇，可取者僅一二語，甚至有不必注釋者而注釋之；如本議第一「何奴背叛不臣數爲寇暴於邊鄙」，而引淳維獵鷲之事；「天子不言多少，諸侯不言利害，大夫不言得喪」，引韓詩外傳與此有關者可矣，而引全篇；此其繁冗之例也。力耕第二「山東被災齊趙大飢」出史記平準書，「汝漢之金」語出管子，通有第三「各安其居，樂其俗，安其食，便其器」，語出老子，此皆隨手可得者，注均未及之。至散不足一篇尤連篇累牘，未嘗注釋。（如「羊淹雞寒」見曹植名都篇李善注而未徵引。）至於取證史事以論學術政治之淵源流變，尤鮮所得，此其漏略之例也。刺復第八釋「師曠之調五音」用拾遺記，地廣十六釋「湯武之伐非好用兵也」用越絕書，鹽別不明，去取無準，此其猥瑣之例也。其引書或稱書名而不及篇名，或稱篇名而不及書名，引莊子而曰「南華經」，引韓詩外傳而曰「韓嬰曰」，引新序雜事篇而不稱新序，引淮南子秦族訓而不稱淮南，甚至引國策魯仲連遠夷維子之言而僅曰「夷維子」，引禮記表記孔子之言而僅曰「孔子曰」，此其引書無體例之例也。力耕第二「蹠蹠之徒無猗頓之富」而引莊子盜跖篇盜跖事以釋之，通有第三「富在儉力趣時不在歲可羽鳩」，而引左傳昭十七年鄭子言官之語以釋之，皆與原義有違，此其不明原義，妄爲徵引之例也。」勞氏所評，正是張注之缺失。然張注前無所因，其創立規範之功，實不可沒，而注書之有瑕疵，則勢所難免，若謂張注全無可取，乃門戶之見也。

鹽鐵論筆記 姚範

姚氏字青菁，學者稱葦鳩先生，清安徽桐城人。此爲姚氏援鵝堂筆記卷三十六部分，凡一百五條，蓋姚氏平日讀書隨筆所記，而非專心研治也。姚氏筆記有校有注，又有評論，而以校爲主。其評賢良文學之言論曰：「賢良文學之言，未見鑿然可當諸實用；而鹽鐵之病民，亦未能述古剴今，爲一時之龜鏡也。言鐵作一則，辭煩而意猥瑣，不能聳人聽；觀其餘詆誹之語，

互以口舌取勝，於國事民瘼，究無裨益。至論匈奴，尤迂闊不達古今之變，當時非武帝雄略，擢弱強窮，則蒼鵠之兆，棘駝之傷，亦不待之數百年之後矣；而乃重奉春之餘智，望兩主之好合，較李投桃，豈非疏於計而闕於義乎！」又評大夫之言論曰：「大夫自喜籌策奉祿之餘，致富成業，而詆顏刻畫，笑儒者之糟糠，鄙文士之短褐，此賈豎之言，又奚足辨！」所評可謂平允之言也。然而姚氏所校，多作疑語而未判訂，是美中之不足也；又有據誤本而疑所不當疑者，如殊路第二十一「自是之過也」，蓋據何允中本、鍾惺本作「是自之過也」，而謂「自」下有脫字，是也。

鹽鐵論拾補 盧文弨

盧氏字紹弓，號磯漁，又號樂齋，晚號弓父，人稱抱經先生，清浙江餘姚人。此為盧氏至書拾補初編三十七種之第二十一，是盧氏取涂禎本與永樂大典所徵引以校張之象本，因考知張本之古字皆為張氏所改，而注音多為土音。凡盧氏所王者皆作大字，而誤字與或衍或疑，及張所改古字，全注其下。盧氏曰：「此書（鹽鐵論）世多有之，今以永樂大典中所載，及弘治十四年江陰令新涂禎梓本，並取以校張書，知書中古字，皆張所改，如防作坊，騰作濛，賑作振，策作册之類，皆非其舊。今以所正者作大字，其誤字與或衍或疑，及張所改古字，注其下；張本音，多土音。一盧氏所校，多能補正張之象本之誤脫，其得失與貢獻，續修四庫全書提要曰：「鹽鐵論拾補不分卷，清盧文弨撰。……本議篇出『邊川度不足』五字，『度』字下注云：『涂作『費』。』今檢涂本亦作『度』，不作『費』；褒賢篇『以儒術擢為上卿』，『擢』下注云：『涂推。』而涂本亦作『擢』，不作『推』；此或有差誤也。其謂力耕篇『通口味之利』，通有篇『無味利』，『味』前『末』字之誤；非鞅篇『蓋又帝之詩』，『蓋』當作『昔』；並搞實而無疑。廣引通典、意林、雲谷雜記諸書，可以參證；用永樂大典所校之處，亦可珍也。」所評頗為切當也。

鹽鐵論華氏活字版傳錄影鈔本校 黃丕烈

黃氏字紹武，號彊圃，又號蕘夫、老蕘、復翁、復初氏、復見心翁、廿五醒人、知非子、抱守主人、秋清逸叟，清江蘇吳縣人。黃氏是乾嘉時之藏書大家，亦是校讎大師，其批校此本，前後有二：首為乾隆乙卯（六十年，西元一七九五年）三月七

日至十日，以太玄書室刊本校；次爲嘉慶癸亥（八年，西元一八〇三年）夏，以樓寧齋舊鈔本校。黃氏校記曰：「活字本，太元書室刊本校，乾隆乙卯傳錄。嘉慶歲在癸亥夏，用樓寧齋舊鈔本校。嘉慶癸亥夏，用樓寧齋舊鈔本校，與太玄書室刊本甚近。」黃氏又於各卷末皆有校記，其於卷一末記曰：「乾隆乙卯三月七日，晚膳後臨校，畢此卷，一燈熒然，四座寂若，時將二更初矣。」卷二末記曰：「是夜又畢此卷。」卷三末記曰：「八日晨起，點讀纔二葉，適有書友來暢譚，本日至午後乃畢此卷。」卷四末記曰：「校此卷畢，日已斜矣。今日天氣和暖，頗饒春意，庭前牡丹將次第開也。」卷五末記曰：「昨晚今晨，未暇校閱，飯罷始點定數葉，刻又將以俗事出門矣。」卷六末記曰：「十日午後校此卷，清晨雨絲時灑，正所云輕雲微雨養花天也。」卷七末記曰：「同日校訖。」卷八末記曰：「校此卷畢，斜日欲墮，大有晚晴之意。」卷九末記曰：「竭本日力校閱四卷，擬將挑燈盡之。」卷十末記曰：「校畢時，未及一更，新月半規，天光潔淨，令人添靜意幾許，苑圃氏。」黃氏之校例，凡是者加圈，非者加豎，兩存者加點，疑者不加圈點。黃氏校記曰：「不烈校竣，書通本用墨筆于藍硃二筆上，是者加圈，非者加豎，兩存者加點，疑者不加圈點，庶兩本佳處可取，訛謬者亦不掩矣。」黃氏校正華氏活字版傳錄影鈔本之脫誤極多，貢獻不小，然而至今尙未刊行於世，甚惜。

鹽鐵論考證 張敦仁

張氏字古餘，清山西陽城人。張氏考證是以塗禎本、錫山華氏活字本校張之象本，除校正張之象本、錫山華氏活字本之誤脫外，又糾正盧文昭拾補之失誤，凡知其誤而不能正者，則曰「未詳」，如校時第三十五一曰「教之以德」下曰：「按：『之』」下「以」上當有脫文，拾補補『道之』二字，或不止二字，未詳也。下文『則民從義而從善』，有誤，亦未詳。」備商第三十八「商越內侵滑潁令」下曰：「按：此句上有脫文，今無以補之。凡知其誤而不復能正者準諸此。」張氏重刻鹽鐵論並考證序曰：「鹽鐵論自明嘉靖中爲張之象所亂，卷第割裂，字句踳謬，盧學士羣書拾補已嘗言之。予向張不見善本，近因顧千里得弘治十四年江陰余新淦涂禎依嘉泰壬戌本所刻，及其後錫山華氏活字印，細爲校讀，知張之象之不可據在盧所云外者甚多，而盧又時出己見，頗有違失，亦未可全據也。爰取涂本重刻於江寧，撰考證一卷附後，審正其文，粗涉義例，以貽留意

此書者。」張氏糾駁盧文昭拾補之失，校正張之象本與錫山華氏活字本之誤，貢獻頗多，故顧廣圻極贊張氏考證之功。顧氏鹽鐵論考證後序曰：「古餘先生，雅好是書，用力甚深。既刻涂頓本，而附之考證，所以正其時，理其紛者，皆精心獨詣，刊落常，批却導窾，不假穿鑿，真有如兒說之解蔽結也。問與廣圻往復講論，援引載籍，旁推交通，多得要領。」又續修四庫全書提要於張氏考證之得失曰：「考證之處，頗見精義，如謂力耕篇『范』當作『紀』，『大』當作『木』；禁暴篇『居局』當作『居句』；非鞅篇『介』當作『介』，『推』當作『椎』，『疲』當作『披』；刺權篇『夫』當作『吳』；閔池篇『者』當作『者』；未通篇『困』當作『園』，『讓』當作『讓』；地廣篇『材』當作『材』；殊路篇『鑑識』當作『鑑諸』；散不是篇『鈴』當作『鈴』，『讓』當作『讓』；太旱篇『啖』當作『淡』；伐功篇『支』字衍文；皆可依據。然其間亦有不可信者，如輕重『大夫君』二處，敦仁並改『君』作『名』，不知御史對文學言，固無斥其長名之理，即文學亦不能斥三公之名，安得妄改？鹽鐵取下篇『刑人若刈菅芳』，『芳』乃『茅』字之誤，敦仁謂『芳』字衍，則非；即大論『膠車偕逢雨』，謂『偕』當作『條』，亦無據之言也。」所評尚為允當也。

鹽鐵論筆記 姚鼐

姚氏字莊傳，學者稱惜抱先生，潛安徽桐城人。此為姚氏嘗抱軒筆記卷七之部分，僅千餘言，當是姚氏讀張敦仁刻鹽鐵論與考證之心得，而非專著，故未有創獲。蓋姚氏以古文名家，而校注非其所長故也。姚氏謂鹽鐵論傳本多訛謬，而張古餘考證所得頗多，則為平允之言也；但以鹽鐵論自四十二篇（擊之）以下，乃異口御史大夫復與文學論伐匈奴及刑法事，為桓氏之設言臆測，則非確論也。蓋以鹽鐵論自擊之第四十二以下為異口御史大夫復與文學論伐匈奴及刑法事，則是也；而謂為桓氏之設言臆測，則未必是也。

鹽鐵論叢錄 洪頤煊

洪氏字旌賢，或字筠軒，號倦舫老人，清浙江臨海人。此為洪氏讀書叢錄卷十六之部分，僅校注十一條，蓋洪氏平日讀書隨筆所記，而非專心研治之作，故著墨有限，而創獲不多也。

鹽鐵論平議 俞樾

俞氏字蔭甫，號山園，清浙江德清人。此為俞氏諸子平議補錄二十種之第七種，由區維纂與秦在堂全書並有收錄，或顯作「讀鹽鐵論」。俞氏所校注，凡五十條，其中頗多與張敦仁考證相同，蓋未見張書而與之潛和也。又所校未必全是，但足供參考；至於得失與貢獻，續修四庫全書提要曰：「櫛校是書，不足五十節，蓋隨筆所記，非專心治此書也。其謂非鞅篇『介』當作『介』，夫道篇『讓』當作『讓』，駁學篇『類』讀為『厲』，論誹篇『言』字衍文，水旱篇『啖』當作『淡』，備制篇『牧』當作『牧』，伐功篇『支』字衍文，並與張敦仁考證同，蓋未見張書而與之暗合者也。至謂鞅篇『制』當作『製』，遵道篇『修』當作『循』，水旱篇『循』當作『修』，能言篇『同狀』作『匡牀』，鹽鐵取下篇『管芳』作『管茅』，刑德篇『執軸』作『執舳』，皆精確無疑。其餘亦可自成一說，供人參證也。」

鹽鐵論札逸 係詒讓

孫氏字仲容，號箱頰（或作箱營），清瑞安人。此為孫氏校錄古書七十七種之一，收入札逸卷八，共三十九條，又可細分為四十三條；其中有校有注，而以校為主，所校注頗精確，或可補苴前修之未備，措語不多，創復有限，蓋以孫氏畢生心力盡在周禮正義、墨子閒話二書之故也。

鹽鐵論校勘小識 王先謙

王氏字益吾，號葵園，清末民國初湖南長沙人。王氏據盧文弨拾補、張敦仁考證與王啓源、胡元常說，覆加審定，並取唐宋類書所徵引，悉心校訂，撰成此書。王先謙校勘小識記曰：「鹽鐵論以明弘治十四年新涂涂慎所翻宋嘉泰本為最善。嘉靖間雲間張之象又有注本，析為十二卷，王謨漢魏叢書重刻之。其書竄易字句，為有識所譏。盧文弨紹興羣書拾補取水樂大典所載及涂本以校張書，頗有是正。嘉慶十二年，陽城張敦仁占餘重刊涂本，附以考證，又多慮所未及。暇日檢閱，因以拾補、考證散入正文下，取便觀覽。湘潭王啓源君濂、胡元常子彝，搜討往牒，復得若干條，書中稱王云者，君濂說也；稱胡云者，子彝說也；先謙覆加審定，見漏義尚多，略為補釋，並取唐、宋類書所徵引，悉心校訂，別為一卷，以貽讀者。」王氏之

校勘，精確詳實，多能校正桓書之譌謬，並補盧、張二氏之所未逮。續修四庫全書提要評曰：「其（王先謙）所校正，頗足以補盧、張之所未逮。又喜援引類書，類書雖不盡可據，然比之以意校者，為可信也。其證盧、張之說者，如非缺篇『蓋文帝之時』，盧謂『蓋』當作『昔』，先謙引通典正作『昔』；憂邊篇『者欲多而下不堪其求也』（平和按：此當為『園池篇』之誤。）；張謂『者』當作『者』，先謙引太平御覽正作『者』。正盧、張之誤者，如本議篇『養生送終之具也』，盧謂張本『終』作『死』，先謙引通典、御覽『送終』並作『奉終』；鹽鐵取下篇『刑人若刈菅芳』，張謂『芳』字當衍，先謙引羣書治要『芳』作『茅』。詳盧、張所未詳者，如鹽鐵箴石篇『則恐有盛胡之累』，盧云未詳，先謙謂『盛胡』即訟賢篇『東海成顯、河東胡建』，『成』『盛』古字通，其說甚精；授時篇『從民義而從善』，張云未詳，先謙引治要上『從』作『徙』，義亦確鑿。盧、張所未言者，如通有篇『楚之宛丘』，從御覽作『宛陳』；地廣篇『行遠者假於車，濟江海者因於舟』，從治要『行遠』下補『道』字；皆可依據。其他諸節，亦允當也。」

鹽鐵論校釋 林振翰

林書為商務印書館刊行國學基本叢書之一，分校補與釋義兩部分。其校補，則以商務印書館四部叢刊之葉德輝藏涂禎本與張之象本重校王先謙思賢講舍本，但揭舉其異同，而未有判斷；其釋義，則以英人斯密亞丹之原富、嚴復譯文按語之經濟學說，以及林氏心得等，闡述鹽鐵論之經濟學說。林氏鹽鐵論校釋例言曰：「本刊以四部叢刊之涂本及張之象注本，重校王先謙本，發現異同之處頗多，編成校補一卷附後，以供參考。校補所稱涂本，係商務印書館四部叢刊影印之江陰涂禎刊本；所稱張本，乃張之象之注本也。鹽鐵論所述各家經濟之言，多與泰西學說相合，其於用人理財之精義，尤多所發揮，不佞每讀是書，意有所觸，輒取諸家學說，或參己見，隨筆札記，茲彙成釋義，附諸卷末，以償世之知言君子。英人斯密亞丹為經濟學開山祖師，其原富一書，成於西紀一千七百七十六年，即清乾隆四十一年，迄光緒二十七年，始由侯官嚴幾道先生逐譯中文，不佞徵引學說，以斯密為多，而嚴氏案語間亦探入。」林氏之釋義，以近代西洋經濟學理闡述鹽鐵論經濟學說，實為創舉，啓迪之功不細；而其校補僅條列涂本、張本、王本之異，未能論斷，是美中不足也，故王佩誦鹽鐵論札記評曰：「凡林所

言涂本，均係長沙葉氏藏本，曾經上海涵芬樓景印者，張本則為張之象本，今姑舉其說以備一格而已。」（力耕第二「賢聖治家非一室一條下。」）又曰：「林所見涂本即葉藏覆涂本，所校多不可以為典要。」（未通第十五「負擔而行一條下。」）王氏所評，頗為允當也。

鹽鐵論校記 勞幹

勞氏字貞一，湖南長沙人。此校記原刊載於國立中央研究院歷史語言研究所集刊第五本第一分，後又收入藝文印書館印行勞幹學術論文集甲編中。此校記是勞氏論述鹽鐵論各版本之款式與比勘其異同之作也。勞氏以蕪錫華氏活字本、櫻寧齋鈔本、倪邦彥本與涂禎本之異，各列表說明；又以太玄書室本、張之象本、沈廷銓本之異字改字，列一總表說明；而藉此考得鹽鐵論版本之原流。勞氏之考版本原流，實有所得，但其校勘，則僅列異字改字情形，而少論斷，實足為惜。又勞氏所校，與今所見有異者，如禁耕第五「大夫曰」，勞氏謂太玄書室本改作「大夫口」，而今所見太玄書室本則正作「大夫曰」，並未改易；又勞氏謂太玄書室本改「高下在口吻」為「高下在曰吻」，而今所見太玄書室本則未改；又刺復第十「中外未然」，勞氏謂太玄書室本「然」改作「洽」，而今所見太玄書室本則「然」作「然」；又「買爵敗官」，勞氏謂太玄書室本改「敗」為「販」，而今所見太玄書室本則未改；毀學第十八「非此士之情也」，今所見太玄書室本「非此」改作「此非」，而勞氏謂太玄書室本未改；相刺第二十「退而修王道」，勞氏謂太玄書室本「修」改作「循」，今所見太玄書室本「修」作「脩」；訟賢第二十二「文學曰麒麟之觀鹽車」，勞氏謂太玄書室本改「麟」作「驥」，而今所見太玄書室本則未改；「行忠正之道」，今所見太玄書室本「忠」改作「中」，而勞氏謂太玄書室本未改；論誅第二十四「小人淺淺偷從」，勞氏謂太玄書室本改「淺」為「諫」，而今所見太玄書室本則改「淺淺」為「諛諛」；備胡第三十八「而中國以騷動矣」，勞氏謂太玄書室本「騷」字重出，今所見太玄書室本則「騷」作「搔」而未重出；結和第四十三「先帝觀其可以武折」，勞氏謂太玄書室本「觀」改作「覩」，而今所見太玄書室本則未改；「三王何怒焉」，今所見太玄書室本「怒」改作「愁」，而勞氏謂太玄書室本未改；和親第四十八「推其仁恩而皇之誠也」，勞氏謂太玄書室本「推」改作「惟」，而今所見太玄書室本正作「推」

，且「皇」改作「懷」；周秦第五十七「下面修慈母之所以教子」，勞氏謂太玄書室本「修」改作「循」，而今所見太玄書室本則「修」作「脩」，等是也。

鹽鐵論選註 唐慶增

唐氏書為商務印書館刊行中學國文補充讀本第一集之一，分導言與選註。其導言，則簡介桓寬傳略，並論述鹽鐵論之由來在實、內容、版本、價值、研究方法、經濟思想、影響、參考資料等；其選註，則節選鹽鐵論四十二篇之原文，分段加新式標點，而在各段末附以按語解說，而其解說皆以現代西洋經濟學說闡述鹽鐵論經濟思想。唐氏之介紹鹽鐵論之原委，淺顯簡要，而以現代西洋經濟學說闡述鹽鐵論經濟思想，正可比較中西之經濟學說也。

鹽鐵論集釋 徐德培

徐氏字南村，興化人。徐氏之集釋，是仿三先謙思賢講舍本、林振翰校釋本之例，將盧文弨、張敦仁、王啓源、胡元常、洪頤煊、孫詒讓、俞樾諸說條刻於各篇原文之下，凡徐氏之解說，則題「德培案」以殿各家之末。徐氏鹽鐵論集釋識文曰：「王允謙葵園於光緒辛卯刊鹽鐵論於長沙，以盧文弨紹弓、張敦仁古餘、王啓源君豫、胡元常子彝諸氏之說，散入正文，以便讀者，復作校勘小識一卷附於後。近年商務印書館又以王氏所校勘者條列於各篇原文之次，意亦猶王氏也。顧吾觀洪頤煊筠谷、孫詒讓仲容、俞樾蔭甫所著書，於桓書均有所考證，而高郵王氏父子之讀書雜誌、經義述聞諸作，引及桓書者尤多，雖非專為桓書而發，然足資引證焉。從公多暇，乃以王氏所刊者為定本，益以洪、孫、俞三家之說，而閱覽所及，有足以疏通證明桓書中之疑滯者，亦刺取而解入焉。」徐氏雖謂引用高郵王氏父子諸說以疏通證明桓書疑滯處，但亦有疏漏，故王佩誥於刺權第九「況之妻子乎」下評曰：「之，猶于也。此處自作于字解，徐德培概引經傳釋詞」之猶其也。一條，尙未能只及此。」又徐氏之著墨有限，全書僅八十條，故創獲不多，而夏孫桐識文稱贊徐書曰：「深通高郵三氏之學，薈萃衆說，補葵園之未備，前疇衷統證，靡不精確，當為考於桓氏書最精之作。」則有溢美之嫌也。徐氏之集釋，現有廣文書局刊中國哲學思想要籍叢編本行世。

鹽鐵論要釋 楊樹達

楊氏字邇夫，湖南長沙人。此書係楊氏晚年之作，是由其侄楊伯峻據遺稿「校注」，「證闡」二書加以整理校訂而成。其書無程次公書之原文，僅條列所注校之原句，有注釋文義，有校訂文字，有考證史事典故，有標注韻調，有糾駁盧文弨、張敦仁、俞樾、孫詒讓、王先謙等前修之疏失，但以訓釋文字、考證史事典故者多，而校訂誤文者少，蓋以校讎原非楊氏所長故也。又擊之第四十二、伐功第四十五兩篇，楊氏未曾訓釋校訂。現有民國四十六年北平科學出版社排印本與民國四十七年臺灣世界書局四部刊要排印本行世。

鹽鐵論札記 王佩聲

王氏札記，乃據張之象、姚鼐、盧文弨、張敦仁、王先謙，以及近人吳承仕、陳奇猷諸家，復以戴震、孔廣森、段玉裁、三念孫之文字音韻考證，條校句釋，論字切音，每篇逐條運綴，而無桓書原文。王氏自序曰：「嘉靖本張氏云龍堂纂注、陳星南校稿、譚復堂本校本及姚援教、惜拙、桂未谷、曾香墅、鄒叔績、沈西雍、周耕崖、汪清學、朱亦棟、皮鹿門、徐南邨、吳檢齋、勞貞一、陳奇猷、任心叔諸家書無不編涉，復益以戴、孔、段、王以下文字音韻考證，條校句釋，論字切音，實一無形之義疏。」王氏札記，旁徵博引，用功甚深，尤其標注張之象注所徵引之書名篇名，貢獻良多。然王氏之條校，或去依桓書次第；又徵引諸家說，只稱姓而未用全名，易成混淆；是為瑕疵之矣也。現有民國四十七年北平商務印書館排印本與民國五十一年世界書局影刊排印本行世。

鹽鐵論校注 王利器

王書有校有注，其校勘，則以張敦仁覆刻涂本為底本，校以涂本原本、懷寧齋鈔本、倪邦彥本、九行本、張之象本、沈廷銓本、南京遺編本、太玄書室本、金蟠軒注本、黃丕烈舊藏乾隆乙卯傳錄萃氏活字本、盧文弨羣書拾補所據永樂大典本，以及唐宋類書古注徵引之異文；其注釋，則集張之象注、金蟠軒注、盧文弨羣書拾補、顧廣圻傳錄萃本簡端註、張敦仁考證、王紹蘭讀書雜記、洪頤煊讀書雜錄、楊沂孫涂本簡端記、俞樾鹽鐵論評議、孫詒讓札迺、王先謙校勘小識、黃侃校記、陳遵默

校錄、楊禍達札記、孫人和校記等專著之說，以及諸書之可資訓釋者爲注。王書採用隨文校錄，分篇校注，注文以數字標出，附於每篇之末，旁徵博引，細大不捐，校訂精確，訓釋詳審，而桓次公書之奧辭隱義，一時都出，鈔刊謬謬，盡復舊觀，是鹽鐵論校注之集大成。又各篇皆有解題，概述全篇大旨，更具特色。王氏校注之書前有王氏題四十五年之前言，書後附有都穆序、涂禎序、倪邦彥序、張之象序、沈廷銓本李元鼎序、金蟠序、張敦仁重刻鹽鐵論並考證序、顧廣圻鹽鐵論考證後序、王先謙序、王先謙校勘小識記，以及明樓寧齋鈔本題識、傳錄華氏活字本題識、九行本題識等。現有民國四十七年上海古典文學出版社排印本與民國五十一年世界書局影刊排印本行世，而世界書局本則刪去書前之「前言」。

二 存 目

鹽鐵論輯注 金蟠

手校張注鹽鐵論 顧廣圻

原本藏國立中央圖書館，現有中國子學名譽集成續印基金會中國子學名著集成影刊本行世。

鹽鐵論脛錄 孫志章

在孫氏讀書歷錄中

鹽鐵論雜記 王紹蘭

在王氏讀書雜記中

鹽鐵論簡端記 朱駿聲

朱駿聲年譜朱簡轍附識著錄

鹽鐵論校 王啓源

王先謙思賢講舍本引

鹽鐵論校注 胡元常

王先謙思賢講舍本引

鹽鐵論涂本館端記 楊沂孫

王利器鹽鐵論校注引

手校鹽鐵論 譚獻

王佩諍鹽鐵論札記引

鹽鐵論校記 孫人和

王利器鹽鐵論校注引

讀鹽鐵論札記 楊樹達

刊載於國文學會叢刊第一卷第二號，北京師範大學出版（民國十二年）

鹽鐵論校錄 陳遵憲

王利器鹽鐵論校注引

校鹽鐵論 梁景葵

卷齋書跋著錄，民國十八年手校本。

鹽鐵論校稿 陳星南

王佩諍鹽鐵論札記引

鹽鐵論校記 黃侃

王利器鹽鐵論校注引

鹽鐵論讀本 郭沫若

斷句鹽鐵論
民國四十六年北平科學出版社排印本，民國六十四年（西元一九七五年）日本京都朋友書店影印本

鹽鐵論校記 王叔岷
民國六十三年上海人民出版社橫行排印本

楊家駱仰風樓文集初編「鹽鐵論——兩千年前中國財政學名著」引。平和謹按：王先生未曾校鹽鐵論，此蓋「勞榘鹽鐵論校記」之誤也。

鹽鐵論綜合研究 何啓民

楊家駱仰風樓文集初編「鹽鐵論——兩千年前中國財政學名著」引。平和謹按：何氏此書，尙未撰寫。

點校鹽鐵論 伊藤長胤

日本寶永五年（西元一七〇八年）大阪清規堂刊本

鹽鐵論譯註 曾我部靜雄

昭和九年（西元一九三四年）岩波書店出版岩波文庫

鹽鐵論補釋 山田勝美

昭和二十九年（西元一九五四年）廣島支那學會出版支那學研究特輯十一號

鹽鐵論 山田勝美

昭和四十二年（西元一九六七年）明德出版社出版（中國古典新書）排印本

鹽鐵論 佐藤武敏

昭和四十五年（西元一九七〇年）平凡社出版（東洋文庫一六七）排印本

三 附錄：有關鹽鐵論之著作目錄

從鹽鐵論觀察漢人之政見 王覺

學燈一月份 上海時事新報副刊 民國三十三年

鹽鐵論之由來及性質 歐宗祐

中山大學語言歷史研究所周刊第一集第七期 廣州中山大學出版 民國十七年

桓寬鹽鐵論經濟學說今解 唐慶增

東方雜誌第二十六卷第十七號 商務印書館出版 民國十八年

鹽鐵論之背景及其內容之分析 張純明

經濟統計季刊第二卷第二期 天津南開大學經濟學院出版 民國二十二年

桓寬鹽鐵論經濟學說研究 唐慶增

光華大學季刊第二卷第九期 光華大學出版 民國二十三年

鹽鐵論中所見之漢代危機 孔繁信

師大月刊第三十期 北平師範大學月刊編輯委員會出版 民國二十五年

鹽鐵論內的漢代平準 張蔭生

說文月刊第二卷第一期 上海說文月刊社出版 民國三十九年

鹽鐵論的思想性和藝術性 趙省之

山東大學學報一九五七一一 山東大學出版 民國四十六年

鹽鐵論所表現的儒家及法家思想之一斑 勞幹

中國哲學史論集(一) 現代國民基本知識叢書第六輯 中華文化出版事業社出版 民國四十七年

鹽鐵論存在問題的新解 陳直

文史哲一九六二(一)四 民國五十一年

鹽鐵論——兩千年前中國財政學名著 楊家駱

仰風樓文集初編

桓寬的政治思想 王雲五

東方雜誌復刊第二卷第六期 商務印書館出版 民國五十七年

讀鹽鐵論 人民出版社編

北京新華書店 民國六十三年

讀鹽鐵論——西漢中期儒法兩家的一場大論戰 梁效

光明日報一九七四年五月十二日 紅旗一九七四(五) 民國六十三年

鹽鐵論簡說 王向峰

光明日報一九七四年六月二十八日 民國六十三年

鹽鐵論選讀 南寧機械廠工人理論小組 廣西民族學院中文系

廣西人民出版社 民國六十四年

鹽鐵論選評 北京汽車製造廠工人理論組

北京中華書局 民國六十四年

鹽鐵論中的政治社會文化問題 徐復觀

新亞學報第十一卷下冊 香港新亞研究所出版 民國六十四年九月一日

- 漢代財經大辭論——鹽鐵論 詹宏志
- 詩報文化出版事業有限公司出版 中國歷代經典寶庫 民國七十年九月二十日
- 桓寬與鹽鐵論 徐漢昌
- 國語日報副刊書和人第四五一期 民國七十一年十月二日
- 桓寬「鹽鐵論」的政洽與經濟思想 張金鑑
- 憲政評論第十三卷十一、十二期 憲政評論月刊社 民國七十一年十一月、十二月
- 「鹽鐵論」ノ鹽鐵論ヲ評ス 杉榮三郎
- 京都法學會雜誌八一 一、四 京都帝國大學法學部出版 大正三年
- 鹽鐵論ニ就キテ 内田銀藏
- 京都法學會雜誌九一——三、四、七、十、十二、十一——六 京都帝國大學法學部出版 大正三、四年
- 讀鹽鐵論 山田勝美
- 漢文學紀要(廣島)三 廣島文理科大学漢文學會出版 昭和二十四年
- 儒家法家と武帝の統制政策 西田太一郎
- 東洋の文化と社會三 京都大學支那哲學史研究室出版 昭和二十八年
- 鹽鐵論について 影山潤
- 福井大學教育學部(學藝學部)紀要四 福井大學教育學部出版 昭和三十年
- 鹽鐵論の文體考——漢代における文體と思想の關係 山田勝美
- 哲學五(廣島) 廣島哲學會出版 昭和三十年
- 鹽鐵論所引老子考 山田勝美

- 東方學十 東京東方學會出版 昭和三十年
 「鹽鐵論」の思想的研究 日原利國
- 東方の文化と社會四 京都大學支那哲學史研究室出版 昭和三十年
 最近の「鹽鐵論」の研究書について 山田勝美
- 大安四 一五 東京KK大安出版 昭和三十三年
 再び最近の「鹽鐵論」の研究書について 山田勝美
- 大安四 一八 東京KK大安出版 昭和三十三年
 鹽鐵論所引管子考——鹽鐵論の著者に桓寬一人ではない 山田勝美
- 支那學研究(廣島)二十六 廣島支那學會出版 昭和三十三年
 武帝の死——「鹽鐵論」の政治的背景 西嶋定生
- 古代史講座十一(學生社) 昭和四十年
 鹽鐵論について(その一) 町田三郎
- 集刊東洋學十三 東北大學中國文史哲研究會出版 昭和四十年
 鹽鐵論について(その二) 町田三郎
- 文化二十九 一、二 東北大學文學會出版 昭和四十年
 鹽鐵論篇名の異同と篇の區分について——漢代遺作形態論 山田勝美
- 鈴木博士古稀記念東洋學論叢 勁徳出版社 昭和四十七年