

## 二戰後「馬來亞華人公會」的成立與 馬來亞華人的政治發展（1946-1957）\*

張 曉 威\*\*

### 摘 要

馬來亞在二戰後，馬來亞共產黨（馬共）因為協助英國殖民地政府抗擊日軍有功，所以獲得英國殖民地政府承認為合法政黨。馬共把在馬來亞建立共產政權視為最終的鬥爭目標，號召民衆加入反殖民運動行列。英國殖民地政府因而宣佈馬共為非法組織，並在1948年6月宣佈全馬來亞進入「緊急狀態時期」。中華民國派駐馬來亞的領事館，對於華人所面臨的問題都給予積極的援助，儘管無法滿足許多華人或組織的期盼，但在該段過程中，領事館積極執行任務是應該給予肯定的。中華民國派駐馬來亞的領事館在1950年閉館，其保護華人的角色由馬來亞華人公會（馬華公會）接替。

馬華公會的成立可說是馬來亞華人政治史上一個重要的里程碑，不僅標誌著馬來亞華人逐漸對當地的認同，而且也開始促進華人團結於一個組織下。英國殖民地政府為了對抗馬共，對於馬華公會的成立亦深表支持與鼓勵，認為馬華公會的成立有助於英國人爭取華人民心及獲得華人廣

---

\* 本文之撰寫，在蒐集資料過程中，獲得中華民國外交部一百年度之「臺灣獎助金」與馬來西亞策略分析與政策研究所（INSAP）「馬華公會黨史」研究計劃項目之獎助，特此致謝。此外，承蒙兩位匿名審查委員對本文提出許多寶貴的建議與意見，在此亦表達誠摯的謝意。然文中若有任何疏漏與未臻之處，概由筆者自負，尚祈諸位先進、方家不吝指正。

\*\* 馬來西亞拉曼大學中華研究院中文系副教授兼院長（chongsw@utar.edu.my）  
投稿日期：2017.03.28；接受刊登日期：2017.06.12；最後修訂日期：2017.06.28

泛的合作，有利抗衡馬共。在中華民國撤館，而中華人民共和國又沒設館的情況下，馬來亞華人在此危難時機，唯有設法自救，而馬華公會不僅發揮了該組織成立的宗旨，亦努力改善當時緊張的華人與馬來人種族關係，在救濟活動方面亦相當盡責。這無疑奠定馬華公會成為政黨的基礎力量，亦開啟了二戰後馬來亞華人政治發展的新局面。

**關鍵詞：**馬來亞華人公會、馬華公會、馬來亞華人、中華民國領事館

## 一、前言

馬來亞在二戰後的局勢瞬息萬變，對外要爭取獨立，對內亦面臨種族融合問題。此外，馬來亞共產黨（Malayan Communist Party，簡稱 MCP，以下通稱馬共）因為協助英國殖民地政府抗擊日軍有功，所以戰後獲得英國殖民地政府承認為合法政黨。不過，馬共把在馬來亞建立共產政權視為最終的鬥爭目標，甚至展開一系列的行動號召民眾加入反殖民運動行列。英國殖民地政府因而宣佈馬共為非法組織，並在 1948 年 6 月宣佈全馬來亞進入「緊急狀態」時期。<sup>1</sup>緊急狀態法令頒布之後，雖然中華民國派駐馬來亞的領事積極援助當地的華僑與華人，但是領事亦承認他們的能力係相當的有限，甚至建議當地華僑與華人應該積極參與一批由新加坡和馬六甲華僑所組成的華僑聯合會等組織。中華民國自 1950 年撤館後，在中華人民共和國沒設館的情況下，馬來亞華人在此危難時機，唯有設法自救。中華民國派駐領事館的角色在 1950 年閉館後由馬來亞華人公會（Malayan Chinese Association，簡稱馬華公會或 MCA）所替代。

成立於 1949 年 2 月 27 日的馬華公會，適時提供了相關的援助。換言之，原本由中華民國派駐馬來亞領事館所扮演的護僑角色，逐步被馬華公會所取代。無可否認，馬華公會的成立與當時華人在緊急狀態下生活困苦有關。因此，為了謀求華人團結，解除緊急狀態下的痛苦，以及協助處理蒙難華人各方面的福利問題等，是馬華公會成立初期所面臨的重大考驗。同時，英國殖民地政府為了對抗馬共，對於此一組織的成立深表支持與鼓勵，認為馬華公會的成立將有助於英國人爭取華人民心，以及獲得華人廣泛的合作，有利抗衡馬共。至於中華民國政府則是透過

---

<sup>1</sup> Mohd. Reduan Haji Asli, *Pemberontakan bersenjata komunis di Malaysia* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1993), 24；張虎，《早期馬共歷史之分析研究》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1980 年），頁 167-168。

其他方式繼續給於支持，最明顯的方式，就是鼓勵華人一定要團結，並積極參加組織相關團體以維繫在當地的權益。

過往對馬華公會成立的研究，大多使用英國殖民部的檔案。不過，在中華民國外交部檔案逐步開放後，將有助於填補此方面的不足，因為當年派駐馬來亞的領事館為了推行僑務政策，所以和當地華人都有直接的接觸。本文希望透過對中華民國外交部與馬華公會兩方檔案的爬梳，除了有助於了解二戰後中華民國駐馬來亞領事館對於馬華公會成立前後的反應和態度，亦期待能藉此一窺馬來亞華人社會在二戰後的情景及獨立前在當地的政治發展情況。

## 二、緊急狀態下的馬來亞華人

在第二次世界大戰期間，馬來亞華人的抗日力量，大致分為兩股勢力。一股勢力是由中國國民黨所組成的「華僑抗日軍」，主要是在馬來半島北部一帶進行抗日活動；另一股勢力則是由馬共所控制的「馬來亞人民抗日軍」，其活動地帶則以馬來半島中部和南部為主，此股勢力也是當時抗日武力當中最強的隊伍。<sup>2</sup>馬共在日軍佔領期間，曾發表了「抗日九大綱領」，其主要的內容即驅逐日本法西斯出馬來亞，並建立馬來亞民主共和國。<sup>3</sup>由此可知，馬共在日本統治期間就有獨立建國的意思。因此，當二戰結束英國人重返馬來亞時，馬共雖然答應解散「馬來亞人民抗日軍」，並放下武器成為合法政黨從事政治活動，但事實上只有部份的馬共放下武器而已，還有一部份未與英軍接觸過的資深馬共成員，則繼續他們的地下活動，以期完成他們的建國主張。<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> 蔡史君，〈戰時馬來亞的華人〉，《馬來西亞華人史》（吉隆坡：馬來西亞留臺校友會聯合總會出版，1984年），頁86；Cheah Boon Kheng, *Red Star Over Malaya* (Singapore: University of Malaya Press, 1983), 78.

<sup>3</sup> 136 部隊檔案，〈情報第 16 號——馬共抗日綱領〉，《新馬華人抗日史料 1937-1945》（新加坡：文史出版私人有限公司，1984年），頁737。

<sup>4</sup> Mohd. Reduan Haji Asli, *Pemberontakan bersenjata komunis di Malaysia*, 14-15.

馬來亞抗日戰爭結束後，馬共因為協助英國殖民地政府對抗日軍有功，所以獲得英國殖民地政府承認，成為了合法政黨。<sup>5</sup>值得注意的是，馬共把在馬來亞建立共產政權視為最終的鬥爭目標，為此號召民衆加入反殖民運動的行列。英國殖民地政府認為此舉會嚴重影響他們在馬來亞的政治與經濟利益，因而宣佈馬共為非法組織，打擊他們的活動。為了反擊英國殖民地政府，馬共決定進入森林展開遊擊戰。1948年6月16日，馬共在霹靂殺死3名英國籍膠園經理，讓衝突升級，此舉促使英國殖民地最高長官愛德華欽德（Edward Gent）立即宣佈霹靂進入「緊急狀態」，到了6月23日，全馬來亞亦進入為期12年（1948年至1960年）的「緊急狀態」時期。

以森林作為作戰基地的馬共成員，獲得了住在森林邊緣的墾民給予資源供應。<sup>6</sup>這些住在森林邊緣的墾民，無論是出於自願或被迫，組織了「人民運動」組織（以下簡稱民運），為馬共成員供應糧食、藥物、武器、資訊和經濟資源等。民運的成員包括了割膠工人、農夫、商人及礦工等，與平常的老百姓無異，令英國殖民地政府無從分辨。為了切斷民運與馬共的聯繫，英國殖民地政府甚至決定把墾民當中的華人遣送回中國大陸。

由於遣送回中國需要大量經費，加上缺乏資源、收容所爆滿等問題，令遣送之途無法獲得預期成果，況且中國在1949年由共產黨執政後，遣送之途顯得更為困難，英國殖民政府只好下令把墾民遷離森林邊

---

<sup>5</sup> 在1941年日軍入侵馬來亞前，馬共尚屬於地下組織。日軍入侵後，在英國殖民政府的默許下，馬共黨員組成了馬來亞人民抗日軍（Malayan People's Anti-Japanese Army），進入森林和日軍展開遊擊戰。馬來亞人民抗日軍在建軍初期，其基本成員和領導人多為華人的工農、店員、學生和知識分子，之後才有少數戰前即活躍於左翼工團的馬來人和印度人的加入。1948年，馬共再次進入森林展開遊擊戰，而這次的作戰對象是英國殖民政府，馬來亞人民抗日軍更名為馬來亞民族解放軍（Malayan Races' Liberation Army）。李業霖主編，《太平洋戰爭史料匯編》（吉隆坡：華社資料研究中心，1996年），頁149。

<sup>6</sup> 林廷輝、宋婉瑩，《馬來西亞華人新村50年》（吉隆坡：華社研究中心，2002年），頁6。

緣重新安置。<sup>7</sup>在此項計劃下，英殖民政府為這些被重新安置的墾民提供管理、保安與健康服務，而搬遷與安置費用則由地方政府自行承擔。在缺乏財力與人力資源的情況下，初步的搬遷計劃無法獲得預期的效果，馬共活動依然猖獗。英國殖民地政府經過檢討後，決定委派畢利格思准將（Lieutenant-General Sir Harold Briggs）擔任指揮，重新擬定作戰計劃以解決難題。<sup>8</sup>此計劃即「畢利格思計劃（Briggs plan）」，其策略的重點就是執行「移殖計畫」，馬來亞的華人「新村」（New Village）因而誕生。<sup>9</sup>

在緊急狀態法令頒布之後，中華民國派駐馬來亞的領事在援助華僑方面，亦扮演著重要的角色。<sup>10</sup>不過，從某方面的表現來看，領事亦公開承認他們的能力係相當的有限，例如駐怡保領事馬天英，即鼓勵全馬來亞 250 萬的華人一定要團結一致，甚至建議他們積極參與一批由新加坡和馬六甲華僑所組成的華僑聯合會等組織。此舉，無意中為中華民國派駐馬來亞領事館的角色逐步被取代留下伏筆。這主要是中國共產黨於 1949 年 10 月 1 日成立了中華人民共和國，而英國政府亦在 1950 年 1 月 6 日正式承認了中共政府，使得中華民國政府駐馬來亞領事館面臨關閉的命運。<sup>11</sup>

值得一提的是，英國政府雖然已承認中共政府，但是一直到 1957 年馬來亞獨立前，中共政府始終未在馬來亞設領。這主要是與英國、中

---

<sup>7</sup> 林廷輝、宋婉瑩，《馬來西亞華人新村 50 年》，頁 8；Voon Phin keong and Khoo Soo Hock, "The New Villages in Peninsular Malaysia: A Socio-Economic Perspective," *Malaysian Journal of Tropical Geography*, Vol.34 (1986): 37.

<sup>8</sup> 林廷輝、方天養，《馬來西亞新村邁向新旅程》（吉隆坡：策略分析與政策研究所，2005 年），頁 27。

<sup>9</sup> 林廷輝、宋婉瑩，《馬來西亞華人新村 50 年》，頁 9。

<sup>10</sup> 關於二戰後中華民國派駐馬來亞領事在援助華僑方面所扮演角色的討論，亦可參閱日本學者原不二夫的論述。Hara Fujio, *Malayan Chinese and China: Conversion in Identity Consciousness, 1945-1957* (Tokyo: Institute of developing Economies, 1997), 53-77.

<sup>11</sup> 陳鴻瑜，《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》（臺北：鼎文書局，2004 年），頁 29。

共、馬來亞各有各的考量有關，例如英國擔心中共在馬來亞設領事館會影響當時的剿共工作，而中共則鑒於內外事務龐雜，不易推行護僑的實際工作，所以沒有在馬來亞設領事館，甚至在 1957 年馬來亞獨立建國後，也因馬來亞政府的反共政策，而未與中共建交。<sup>12</sup>

### 三、馬來亞華人公會的成立

馬華公會成立至今已超過一甲子的歷史，是馬來亞華人政治發展史上一個重要的里程碑。馬華公會的成立不僅標誌著華人認同的轉向，而且亦開始促進華人團結於一個組織下。雖然學術界對於馬華公會的研究已有不少成果，但是有關馬華公會成立的相關論述，尚有再商榷之處。以下先以幾種較具代表性的論述，加以說明。

首先，按照馬華公會本身的論述，特別強調陳禎祿成立該公會的原本概念，係源自於 1948 年 9 月成立的「馬來亞華人同盟」(Malayan Chinese League)；<sup>13</sup>次，王碧君則認為成立該組織的計畫，其實在 1948 年 5 月時即已出現；<sup>14</sup>其三，原不二夫依據《南僑日報》和《民聲報》兩份報章所作報導的分析，則認為陳禎祿在 1947 年 11 月 25 日，已計劃成立馬來亞華人同盟，而馬華公會則是在 1949 年 1 月 13 日才第一次出現在《南僑日報》。<sup>15</sup>

<sup>12</sup> 崔貴強，《新馬華人國家認同的轉向：1945-1959》（新加坡：南洋學會，1990 年），頁 260-261。不過，1963 年馬來西亞成立後，反而是在與中華民國政府友好的華人議員的牽引下，在 1964 年重開了中華民國駐吉隆坡的領事館。〈馬來西亞各界人士自費訪華〉，《外交部檔案》，國史館藏，典藏號：020-010602-0028，1967 年 7 月-1969 年 11 月。中華民國駐吉隆坡的領事館於 1969 年升格為總領事館，直到 1974 年馬來亞與中共建交，中華民國才裁撤總領事館。

<sup>13</sup> 馬華公會，《馬華公會 25 週年紀念特刊》（吉隆坡：馬華公會總部，1974 年），頁 17；馬華公會，《與時並進：馬華公會 55 週年黨慶紀念特刊》（吉隆坡：馬華公會總部，2004 年），頁 336。

<sup>14</sup> Heng Pek Koon, *Chinese Politics in Malaysia: A History of the Malaysian Chinese Association* (Singapore: Oxford University Press, 1988), 57.

<sup>15</sup> Hara Fujio, *Malayan Chinese and China: Conversion in Identity Consciousness, 1945-1957*, 71-73.

綜觀上述，對於成立馬華公會的概念，都偏重認為係在第二次世界大戰結束後才出現。不過，有資料顯示在 1943 年，即陳禎祿因為日軍的南侵而避難於印度孟買時，就有成立「馬來亞華人公會」(Malayan Chinese Association) 的概念了。這可從陳禎祿於 1943 年 11 月 1 日，以「海外華人公會」(Overseas Chinese Association) 會長的名義，上書英國殖民地部大臣的信函中略窺一二：

當我們重返馬來亞後，我們會員當中的馬來亞人將組織一個馬來亞華人公會 (Malayan Chinese Association)，以為當地的利益而效勞。<sup>16</sup>

由此觀之，陳禎祿於孟買宣佈成立的「海外華人公會」可說是他籌組「馬來亞華人公會」的雛型。<sup>17</sup>因此，當陳禎祿於二戰後返回馬來亞時，為了使華人忘掉彼此之間的歧見，以及團結華人在一個政治組織之下，先後倡議籌組「泛馬來亞華人公會」(Pan-Malayan Chinese Association) 和「馬來亞華人同盟」。雖然此兩個組織沒有成功組織起來，但是陳禎祿的努力對往後馬華公會的成立，還是存有一定的影響。

另一方面，第二次世界大戰結束後，馬共在馬來亞展開的武裝鬥爭，雖然未必是直接促使馬華公會的成立，但是因馬共發起的武裝鬥爭而實施的「緊急狀態」，則是對馬華公會的成立有著深厚的影響。馬華公會是在緊急法令頒布實施近 9 個月後的 1949 年 2 月 27 日成立。誠如馬華公會創會會長陳禎祿所言：

---

<sup>16</sup> 〈新德里華僑譚修新等組織華僑協會〉，《外交部檔案》，國史館藏，典藏號：020-011908-0043，1943 年 10 月 12 日-1945 年 3 月 13 日；Tan Cheng Lock, *Malayan Problems From A Chinese Point of View* (Singapore: G.H.Kiat & Co.LTD, 1947), 7.

<sup>17</sup> 陳禎祿於 1943 年 9 月，在印度孟買宣佈成立「海外華人公會」，並由他擔任會長，兒子陳修信則出任秘書兼財政，會員包括所有離開中國的海外華人。不過，中華民國政府當時並不認同此組織。〈新德里華僑譚修新等組織華僑協會〉，典藏號：020-011908-0043。

馬來亞華人公會的成立，其近因主要是因為馬來亞的忠誠華人在緊急狀態下受到苦難。緊急狀態不但危及許多華人性命，威脅華人切身利益，而且還使人懷疑我們對本邦的傳統忠誠感，我們之中已有許多人以馬來亞為永久家鄉。<sup>18</sup>

事實上，當時華人的處境一度陷於兩難之間，一方面是要面對馬共的要脅；另一方面則要面對英國殖民地政府軍警人員的欺壓。<sup>19</sup>馬華公會即是在此背景下成立，與華人在緊急狀態下生活深受痛苦有莫大的關係。因此，謀求華人團結，為華人解除緊急狀態下的痛苦，以及協助處理蒙難華人各方面的福利問題等，都是馬華公會成立初期所面臨的嚴峻考驗。其中，畢利格思的「移殖計畫」，使得遷徙過程更是馬來亞華人在1940年代末至50年代初所面臨的大問題。雖然中華民國派駐的領事館在初期扮演了援助者的角色，但是此角色最後由馬華公會所取代。

此外，馬華公會成立的時候，其實是深受到各階層所支持的。換言之，馬華公會成立時，確實是一個能代表全體馬來亞華人的組織，並非只是如一般論述所言，即馬華公會係在陳禎祿的呼籲下，得到16位華裔聯合邦立法會議員的響應，並在一批專業人士和企業家的支持下而成立。雖然王碧君亦認為馬華公會的發起，係由當地重要的華人社團領袖協力所致。<sup>20</sup>不過，必須注意的就是這些發起人，皆與英國當局保有密切的關係，尤其是那16位華裔議員。因為當時的立法議員都是由官方委

<sup>18</sup> 陳禎祿，〈陳禎祿爵士在美國向美國民眾廣播之演說詞〉，《陳禎祿爵士言論集》（吉隆坡：馬華公會，1959年），頁23。

<sup>19</sup> 當時的軍警人員對鄉區的華人之手段非常的殘酷的，如陳修信於1949年1月29日，在吉隆坡馬來郵報（Malay Post）所發表的一篇文章中，可以了解到當時華人的處境，其文章寫道：「從本人之觀點來看，本邦社會之下層階級人士開始咒怨英國人之行動與日本人不相上下，有者甚至說比日本人更毒辣……大事焚燒村莊之舉動（如嘉照），及任何人有被嫌疑而扣禁的可能性，集體處罰之封建制度，攜帶軍火處死刑，軍隊人員於搜查時趁機掠劫，以及一輩可使華人全批被驅逐出境之威脅，均使一般人相信英國人的手段比日本人更毒辣。」轉引自馬華公會，《馬華公會廿週年特刊》（吉隆坡：馬華公會，1969年），頁49-50。

<sup>20</sup> Heng Pek Koon, *Chinese Politics in Malaysia: A History of the Malaysian Chinese Association*, 139.

任的，加上他們大多數是受英文教育的商人或專業人士，使得他們並未與華人社會的基層有著深厚的聯繫。他們必須透過另一批與華人社會基層有所聯繫的社團領袖支持。由於此批華團領袖大多數與中國國民黨有關連，有的甚至還擔任過中國國民黨支部的領導者，如劉伯群、黃樹芬、王振相等，造成此一組織亦深受非共產黨華人的支持。<sup>21</sup>

無論如何，英國當局對於此一組織的成立，還是深表支持與鼓勵的。因為英國當時為了加速華人融入本地社會，以及建立馬來亞意識，而推動了華人馬來亞化政策，其中一項目標便是成立一個以馬來亞為中心的華人政黨。<sup>22</sup>因此，馬華公會的成立是符合了英國政策的要求與利益，同時有助於英國人爭取華人民心，以及獲得華人廣泛的合作抗衡馬共。由於獲得英國當局的支持，使得馬華公會在提供給華人的援助時，相對會比中華民國領事館來得更有效。

此外，若過分著重強調華人社團領袖在建立馬華公會上所扮演的個人角色，而缺乏釐清馬華公會與該些華人社團領袖所領導的組織的正確關係，亦是深值商榷的。因為該些華人社團領袖其實還有另一層身分，即代表著其所領導的組織而參與馬華公會，所以過分強調個人的參與，亦會模糊了當時整個華人社會的真正意願，即成立一個能代表全體馬來亞華人的組織，為全體馬來亞華人謀求福利的組織。陳禎祿在被推選為會長後，十個州屬的華人公會主席自然成為副會長，反應出馬華公會的成立，確實是受到當時華人組織的支持。<sup>23</sup>

從馬華公會成立的過程觀之，在籌辦初時，華人社團是馬華公會的基礎單位，而他們的領導者，則代表著他們所屬社團參與了馬華公會的

---

<sup>21</sup> 張曉威，《「馬來西亞華人公會」與馬來西亞華人社會之研究》（中壢：國立中央大學歷史研究所碩士論文，1998年），頁61。

<sup>22</sup> Oong Hak Ching, *Chinese Politics in Malaya, 1942-55: The Dynamics of British policy* (Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2000), 139.

<sup>23</sup> 在1949年2月28日的《星洲日報》報導中，就刊載「代表全體馬來亞華人的組織在吉隆坡開會」的標題。《星洲日報》，1949年2月28日。

成立。因此，若只強調領導者參與了馬華公會的說法，確實是值得再商榷。事實上，在馬華公會成立時，由於受到許多華人社團組織的支持，也印證著馬華公會的成立其實獲得不少華人的支持，對馬華公會鞏固其在華人社會的代表性，帶來正面的影響。

由上觀之，馬華公會當年的成立，其實是獲得了多方的支持。馬華公會成立之後，立即投入協助華人解決難題的工作，至於他們所扮演的角色，可以說是逐步替代了中華民國領事館的角色。馬華公會在協助華人的過程中，亦將華人的認同逐步轉向到對馬來亞本土的注意上。

對於馬來亞華人社會欲成立馬華公會一事，中華民國駐馬來亞的領事館有何反應呢？從中華民國領事館在馬華公會成立之前所提呈給南京外交部的報告來看，大多著重關注馬華公會成立的其中一項宗旨，即在改善華人與馬來人種族關係這一問題上。這主要是中華民國領事館在此之前，已擬定相關策略，其中吉隆坡總領事館在 1948 年 10 月 22 日向南京外交部提呈報告時，即表示：

自馬來亞聯邦新憲制成立後，隨之而發生之馬來亞共產黨武裝叛亂以來，馬來人對於我僑，發生反感者，已非昔日僅限於領導馬來民族解放運動之少數智識份子，而為無智識之廣大馬來民眾，此種現象，尤以鄉村小埠為甚。與我僑前途之禍福有關者，可分三類：（一）佔聯邦立法會議大多數席位之馬來人議員。（二）佔各州州議會大多數席位之馬來人州議員。（三）與我僑胞雜居于鄉村小埠，深受華籍暴徒威脅之廣大下層馬來民眾。和平之初，華巫衝突事件，均發生於窮鄉僻壤，而非繁華城市，是以欲達華巫親善之目的，似應以上述三類為對象，而作有系統、含有普遍性之經常國民外交運動，始可上防不利我僑之立法，下防華巫民眾衝突事件之再度發生。鑒于目前之局勢，恐非僅與上層馬來人士聯絡，組織任何協會所可奏效；尤有進者，華巫親善，和平共處，固為英人當局表面上所贊同，然為避免英人疑忌，含

有政治性之誤會起見，似不宜於有組織聯絡馬來人之際，置英人於不顧。自緊急法令實施以來，武裝馬來軍警陡增，鄉區馬來農民，自衛組織日密，敵視我僑之行動與態度，已見端倪，所幸英人當局，仍本民族合作，協力戡亂之旨，予以抑制，迄未發生重大糾紛，但我僑胞莫不深具戒心，咸認華巫親善，實為當務之急。際此情形，華巫親善，宜採取漸進步驟，由各領館在各自轄區內，秘密發動各地僑團領袖，發起廣泛之馬華兩民族聯誼運動。由定期之普通應酬款待為開端，以期達成融和民族感情，調解民族誤會之永久組織，當非難事，以免偏重形式，希望過高，反無結果，奉令前因，茲謹根據以上各項原則，擬具華巫親善具體辦法乙份。<sup>24</sup>

由此觀之，中華民國駐馬來亞的領事們都認為馬華公會的成立，將有助於改善當時華人與馬來人之間的衝突與矛盾。例如怡保領事在 1949 年 2 月 9 日向南京外交部所提呈的報告，即認為：

馬來亞華人鑒於情形之需要後，由聯邦總督 Sir Gurney 之鼓勵，擬組織馬來亞華人公會，以近來馬來亞華巫關係漸形隔膜，於緊急法令時期情勢超越常規，無辜華人極感多方之困難，此組織之成立為全馬華人團結之象徵，為良好守法份子聯合對付暴徒更可促進華巫兩族和諧感情之媒介。<sup>25</sup>

類似的看法亦在吉隆坡總領事在 1949 年 2 月 11 日向南京外交部所提呈的報告中出現：

馬來亞華僑幾佔全人口百分之四十，雖有各種同鄉會、商會、中華大會堂等組織，但迄今尚無一統一之機構，和平以還，華僑與

<sup>24</sup> 〈馬來亞戰時損失賠償計劃〉，《外交部檔案》，國史館藏，典藏號：020-010604-0036，1948 年 8 月 24 日-1948 年 12 月 29 日。

<sup>25</sup> 〈組織馬來華人公會〉，《外交部檔案》，國史館藏，典藏號：020-010607-0047，1949 年 2 月 9 日-1949 年 5 月 14 日。

土著巫人，時有糾紛，械鬥，仇殺，而緊急法令實施以來，有關全僑之問題，亦日漸增多，聯合邦華籍立法會議員有鑒及此，乃發起組織馬來亞華人公會，聯合全馬華僑，解決華巫糾紛，使華僑能與各民族和諧相處。<sup>26</sup>

從以上兩則領事館的報告來看，中華民國駐馬來亞領事館在戰後，已觀察到當地「華巫」（即華人與馬來人）之間的關係不僅出現衝突，甚至有日趨嚴重之勢，因此也針對此問題而提出了改善華人與馬來人關係的對策。然而，領事館亦注意到馬華公會的成立，其實獲得英國方面的支持，因而擔心馬華公會可能成為英國殖民政府的附屬機關或工具。因此，在馬華公會正式成立前，吉隆坡總領事李琴在 1949 年 2 月 25 日給南京外交部的報告中，即表達了擔心馬華公會會被利用的看法：

倘領導得人，善加運用，對於全馬華僑，自有莫大之補益，如主持人未能公允，整個機構運用失當，亦可能成立為當地政府之附屬機關或工具，馬華公會之成立，既在促進華人福利及和諧各民族感情，立意至善，唯該會尚未正式成立之際，似已有人事糾紛存在，前途殊難樂觀，加之該會為馬來亞華人組成，事實上渠等均認該會為以馬來亞不為第二故鄉者之一種團體，似含有爭取政治權利之目的在內，我駐馬領事館，對該會之成立，目前似不便表示任何意見。<sup>27</sup>

吉隆坡總領事李琴對馬華公會的成立不便表示任何意見的看法，一直到馬華公會成立兩個月後尚未改變，因為中華民國領事館還是著重在馬華公會處理華人與馬來人關係的事項上。<sup>28</sup>值得一提的是，吉隆坡總

<sup>26</sup> 〈組織馬來華人公會〉，典藏號：020-010607-0047。

<sup>27</sup> 〈組織馬來華人公會〉，典藏號：020-010607-0047。

<sup>28</sup> 例如新加坡總領事在 1949 年 4 月 27 日的報告中，還抱持著馬來亞僑胞為集中意志及促進華巫親睦關係起見，而組織馬華公會的看法。〈馬來僑民糾紛〉，《外交部檔案》，國史館藏，典藏號：020-010607-0045，1948 年 12 月 31 日-1949 年 5 月 7 日。

領事李琴亦慎重表明馬華公會的成立，與中華民國領事館並無直接關係。<sup>29</sup>

誠如前述，由於中華民國派駐馬來亞的領事館並沒有意想到會閉館，因此最初對馬華公會的成立是有所顧慮的。不過，當駐馬來亞領事館觀察與了解到馬華公會成立的宗旨，不僅包括了協助處理蒙難華人各方面的福利問題及改善華人與馬來人關係之後，駐馬來亞領事館亦不得不承認馬華公會的角色與功能了，甚至對馬華公會在多方面的貢獻亦給予高度肯定，例如在交涉釋放無辜僑胞、交涉被拘留者之財產賠償問題、資助暴徒者自新問題，以及集中營內之福利問題等事項，都給於好評。<sup>30</sup>可見馬華公會成立之後積極推展業務，尤其在交涉釋放觸犯緊急法令的無辜華人、交涉被拘留者或被迫遷徙者的財產賠償等救濟活動，都算是相當成功及有目共睹。

#### 四、馬華公會改組、聯盟成立與馬來亞獨立建國

馬華公會成立之初，只是一個福利性質的組織而已。隨著馬來亞政治局勢的演變，馬華公會逐步發展成一個政治組織。這樣的轉變在 1952 年發生，其一，馬華公會中央工作委員會在 1952 年 6 月 22 日的會議中，正式接受了陳禎祿的改組建議，以加強馬華公會的政治活動；<sup>31</sup>其二，在此會議之前，馬華公會的雪蘭莪分會已經和巫人統一機構（United Malays National Organization, UMNO，以下簡稱巫統）結盟參加了 1952 年 2 月 16 日所舉行的吉隆坡自治市議會選舉，並且獲得極佳

<sup>29</sup> 〈組織馬來華人公會〉，典藏號：020-010607-0047。

<sup>30</sup> 〈馬來亞華僑公會組織及活動情形〉，《外交部檔案》，國史館藏，典藏號：020-010607-0028，1949 年 3 月-1949 年 8 月 9 日。

<sup>31</sup> “Minutes of Central Working Committee,” MCA file (馬華公會檔案), PH/C/020, 22nd Jun 1952.

的成績。<sup>32</sup>因此，馬華公會由福利性質的團體轉向政治性質的團體，應該可說是在此時就已經開始了。

陳禎祿初期原想把馬華公會改變成一個多元種族的政黨。<sup>33</sup>然而，他的建議卻得不到其他馬華公會高層領袖的支持，其次就是因為馬華公會雪蘭莪分會與巫統在 1952 年的吉隆坡自治市議會選舉中結盟成功，進而確定了馬華公會成為種族政黨的路線。

值得一提的是，馬華公會成立初期，其實與巫統的關係並不密切。因此，當翁賈化（Onn Jaafar）建議巫統開放門戶政策失敗後，加上陳禎祿支持翁賈化後來所創立的獨立黨，使得馬華公會與巫統之間的關係更加的疏遠。直到 1952 年 2 月 16 日的吉隆坡自治市議會選舉前，馬華公會總會長陳禎祿還一再的發下指示，要馬華公會與獨立黨結盟參加競選。然而，馬華公會的雪蘭莪領導者李孝式卻不理會中央的指示，並且在 1951 年 11 月 25 日的一項分會工作委員會會議中，議決與雪蘭莪的巫統合作，甚至撥款五千元支助巫統作為競選費用，以對抗獨立黨。<sup>34</sup>

至於促使雪蘭莪的馬華公會與巫統合作的原因，應該是雪蘭莪馬華公會領袖李孝式與翁賈化之間存有一些私人恩怨，加上李孝式與當時的雪蘭莪巫統領袖耶哈耶（Yahya bin Abdul Razak）皆同樣有礦商背景的關

---

<sup>32</sup> “Annual Reports-Selangor,” MCA file (馬華公會檔案), PH/B/006, 1952.

<sup>33</sup> 以陳禎祿早期的政治思想觀之，他提倡「一個國家，一種人民，一個政府」的概念，顯示了他追求的是一個不論是屬於任何種族階級、信仰，都必須給予平等的自由與機會的國家。因此，在「一個國籍」的前提之下，他希望應該組織一個多元種族的政黨，正如他在 1951 年 4 月所召開的馬華公會中央工作委員會的會議上，提出他的「馬來亞國家統一機構」（United Malayan National Organisation）之觀念。不過，陳禎祿始終無法說服自己所領導的種族政黨，如 1951 年 4 月的會議上，就否決了他所提出的非華人附屬會員可享有同等投票權及被選舉權的提案。陳禎祿，〈一個國家，一種人民，一個政府〉，陳禎祿於 1949 年 10 月 30 日在檳城舉行的馬華公會中央工作委員會會議中之演說詞，後收錄於《馬華公會廿週年特刊》（吉隆坡：馬華公會，1969 年），頁 171-173；Soh Eng Lim, “Tan Cheng Lock: His Leadership of the Malayan Chinese,” *Journal of Southeast Asian History* 1, no1 (1960): 47.

<sup>34</sup> “Annual Reports-Selangor,” MCA file (馬華公會檔案).

係。<sup>35</sup>因此，當耶哈耶與李孝式、翁毓麟（另一位馬華公會雪蘭莪領袖）商討合作競選時，李孝式與翁毓麟便一口答應兩黨結盟之事宜。<sup>36</sup>選舉的結果亦如馬華公會與巫統的期許，在總共 12 席的議席中，馬華公會與巫統的聯盟當選 9 席，而獨立黨只贏獲 2 席，1 席由獨立人士所獲得。<sup>37</sup>

雖然陳禎祿對於翁賈化的非種族性政黨原是寄予厚望的，但是當看到選民的抉擇後，遂有轉向與巫統合作的想法。最後，在李孝式的書信說明與安排之下，陳禎祿終於在 1952 年 3 月中旬與巫統主席東姑阿都拉曼（Tunku Abdul Rahman）開始有所接觸。<sup>38</sup>不過，促使馬華公會加速與巫統合作的原因，乃是翁賈化政治策略的改變所致，尤其是不滿馬華公會轉向與巫統合作，甚至為了阻止兩者合作，翁賈化遂將其政治口號轉向迎合馬來人。

當時的翁賈化乃位居殖民政府的內政部長，因此便運用職權上的便利，對馬華公會與巫統給予諸多刁難，例如建議禁止種族性政黨，要求禁止政黨發行福利彩券等。這對當時的馬華公會確實帶來不小的打擊，而所發行的彩券最後確實被迫停止發行。<sup>39</sup>翁賈化也在公開的場合指責馬華公會與中國國民黨有關聯，企圖將馬來亞歸為中國的一省，希望藉此引起巫統內部的恐懼，加深馬來人對華人的戒心，不敢與馬華公會合作。<sup>40</sup>

然而，翁賈化的這些言行舉動，卻產生了反效果，這不僅激起了馬華公會加速與巫統的合作，而且也激怒了較早支持他的陳禎祿，甚至決

---

<sup>35</sup> K.G. Tregonning, "Tan Cheng Lock: A Malayan Nationalist," *Journal of Southeast Asian Studies* 10, no.1 (1979): 67.

<sup>36</sup> K.G. Tregonning, "Tan Cheng Lock: A Malayan Nationalist", 68.

<sup>37</sup> 謝詩堅，《馬來西亞華人政治思潮演變》（檳城：友達企業有限公司，1984 年），頁 47。

<sup>38</sup> K.G. Tregonning, "Tan Cheng Lock: A Malayan Nationalist", 68.

<sup>39</sup> "Lottery," MCA file (馬華公會檔案), PH/L/006, 1950-1953.

<sup>40</sup> 謝詩堅，《馬來西亞華人政治思潮演變》，頁 48。

定與翁賈化在政治上分道揚鑣。在 1952 年至 1953 年之間，馬華公會與巫統的聯盟就曾參加了全馬來亞 16 個市議會的選舉，並在總數 124 席次當中贏獲 94 席，顯示了華巫聯盟獲得當時選民廣泛的支持。<sup>41</sup>

由於馬華公會與巫統的聯盟在全馬來亞受到普遍的支持，促使了兩黨領導層於 1953 年 2 月 3 日舉行了第一次的圓桌會議。這一次的圓桌會議，終於促成了一個屬於全馬來亞的「馬華公會－巫統聯盟」（MCA-UMNO Alliance，簡稱「華巫聯盟」）的誕生。<sup>42</sup>兩黨更達成共識，即儘早擺脫英國殖民統治，爭取馬來亞獨立，並在同年 3 月 8 日召開第二次的圓桌會議，議決召開「國民大會」（National Convention）以討論舉行馬來亞聯合邦選舉，藉以成立自治政府，從而達到獨立建國的目的，第三次的圓桌會議則在 3 月 16 日舉行，主要是討論大選的細則問題。<sup>43</sup>

當英國殖民政府發覺馬華公會與巫統將舉行國民大會，以計畫推動舉行馬來亞聯合邦選舉時，便鼓動翁賈化所領導的獨立黨和各州的州務大臣，於 1953 年 4 月 27 日召開另外一個類似的「國民會議」（National Conference）。馬華公會與巫統並沒有出席該項會議，反而如期在 1953 年 8 月 23 日於吉隆坡大華酒店（Hotel Majestic）成功召開了第一次的國民大會，而第二次和第三次也分別在 1953 年 10 月 11 日和 1954 年 2 月 14 日成功舉行。<sup>44</sup>最後議決向政府提呈六大建議：

- （一）立法議會議員 5 分之 3 應由民選產生。
- （二）政府公務員不應被禁止參加立法議會議員之競選。
- （三）不論各選區選出議員之多寡，均應由多數選票決定之（即不為少數黨保留席位）。

<sup>41</sup> K.G. Tregonning, "Tan Cheng Lock: A Malayan Nationalist", 69.

<sup>42</sup> K.G. Tregonning, "Tan Cheng Lock: A Malayan Nationalist", 70.

<sup>43</sup> "Alliance National Convention," MCA file (馬華公會檔案), PH/A/008-33, 1953-1954; 郭仁德, 《敦陳禎祿傳》(吉隆坡:馬來西亞華人文化協會, 1996 年), 頁 79。

<sup>44</sup> "Alliance National Convention," MCA file (馬華公會檔案).

(四) 除聯合邦公民及蘇丹臣民之外，下列人士亦有投票權：

甲. 聯合邦出生且在選舉舉行前 5 年經常居於聯合邦者；

乙. 新加坡出生之英籍民，在選舉舉行前 7 年內經常居於聯合邦者；

(五) 行政會議被委任為部長者不應僅限於民選及官方之立法議員。

(六) 聯合邦大選不應遲於 1954 年 11 月舉行。<sup>45</sup>

然而，「華巫聯盟」的建議並不被英殖民政府採納，其後在派代表往英國倫敦與殖民地大臣商談失敗後，馬華公會與巫統兩黨便決議採取行動，不僅杯葛各級議會，而且在全馬來亞舉行一連串的遊行示威，以示抗議。經過多日的杯葛與示威請願後，英國政府終於在壓力下同意妥協，並且派出欽差大臣與「華巫聯盟」談判。談判結果是雙方取得折衷的協議，即「華巫聯盟」接受大選延至 1955 年舉行，而英國方面則答應照原建議書，除了 52 名民選議員，在保留的 7 席委任議員中，除防務司及經濟部長必須包括在內，其餘 5 席則由執政黨推薦而欽差大臣委任之。<sup>46</sup>馬華公會與巫統兩黨此次行動成功，亦加快了獨立建國的腳步。

此外，標榜著代表馬來亞印度人的馬來亞印度人國民大會 (Malaysian Indians Congress, MIC, 簡稱馬印國大黨) 於 1954 年加入此「華巫聯盟」之後，頓時使得此聯盟由當初標榜著代表華人及馬來人兩大民族，而演變到代表華巫印三大民族的「華巫印聯盟」。<sup>47</sup>此代表三大

<sup>45</sup> "Alliance National Convention," MCA file (馬華公會檔案).

<sup>46</sup> 馬華公會，〈聯盟的組成〉，《馬華公會廿週年特刊》(吉隆坡：馬華公會總部出版，1969 年)，頁 79。

<sup>47</sup> 華巫印聯盟這組織於 1958 年 6 月 7-8 日的大會中，通過其名稱為「聯盟」，並在其組織架構之下設立一個全國理事會，各黨的代表名額為：馬華公會 16 名、巫統 16 名、馬印國大黨 6 名。由於全國理事會有權委任小組委員會以協助與辦理各項事務，因此，在其組織之下設有一個行政委員會，其成員一樣由 3 黨所派出的代表組成，即馬華公會 5 名、巫統 5 名、馬印國大黨 3 名。此行政委員會最主要的工作有兩項，即考慮全國大選或補選之候選人，提交全國理事會批准，再來就是提供政策，交由全國理事會

民族的聯盟組成後，即面臨 1955 年 7 月舉行的聯合邦選舉。此次的選舉，共有 52 議席係由人民選出，而另外的 46 席則由官方委任。<sup>48</sup>聯盟此時最大的對手，是來自翁賈化所領導的「國家黨」（Party Negara）。<sup>49</sup>

選舉成績揭曉後，聯盟以狂風掃落葉的姿勢，在所參選的 52 席議席中，當選了 51 席，只有一席是落入「泛馬回教黨」（Persatuan Islam Sa-Malaya, PAS 簡稱回教黨）手中，至於事前一直是聯盟勁敵的國家黨則一敗塗地。<sup>50</sup>此次的選舉結果，也奠定了聯盟往後在馬來亞政壇上的地位。另一方面，此次的選舉結果對馬華公會而言，更是意義非凡。因為馬華公會所派出的 15 位候選人全部當選，而且也是馬華公會創黨至今，唯一一屆全部候選人皆中選的一次。不僅如此，馬華公會的候選人，更在華人選民佔多數的選區中選，甚至更多的候選人是在馬來人選民佔絕大多數的選區當選。<sup>51</sup>這代表了當時的馬來人接受華巫印聯盟的方式，也間接地延續了馬華公會往後在馬來亞的政治生命。值得一提的是，聯盟當時的競選和行政開支，主要還是來自馬華公會的支援。<sup>52</sup>這不僅提供馬華公會在聯盟內有一個發揮功能的空間，甚至亦彌補了馬華公會在議席與巫統不平衡的窘境下，仍可處於平起平坐的對等地位。<sup>53</sup>

---

核奪。另一方面，全國理事會的成員雖非行政委員會之委員，亦可向該委員會提供政策，而委員會亦須將該提議之政策一併提交全國理事會核奪。“Alliance National Council,” MCA file (馬華公會檔案), PH/A/008-21, 1958-1962.

<sup>48</sup> “Alliance Federal Elections funds,” MCA file (馬華公會檔案), PH/A/008-1, 1955 ; R.S. Milne dan Diane K. Mauzy, penterjemah Abdul Rauf Mohd. Napis dan Ramlah Muhamad, *Politik dan kerajaan di Malaysia* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992), 42.

<sup>49</sup> 國家黨是翁賈化解散獨立黨之後，另組的一個非種族性的政黨。事實上，此黨乃是以馬來人為主體。

<sup>50</sup> “Alliance Federal Elections funds,” MCA file (馬華公會檔案).

<sup>51</sup> 當時的馬華公會 15 位候選人當中，只有兩位候選人是在華人選民佔優勢的選區競選，即徐瑞意（Chee Swee Ee）在檳城的喬治市選區以及梁宇皋（Leong Yew Koh）在霹靂的怡保與萬里望選區，其餘的 13 位皆分配到馬來人佔絕對多數的選區。“Alliance Federal Elections funds,” MCA file (馬華公會檔案).

<sup>52</sup> 王國璋，《馬來西亞的族群政黨政治（1955-1995）》（臺北：唐山出版社，1997 年），頁 73。其實這種情況在 1952 年雪蘭莪馬華公會與巫統的首次合作時即已出現。“Annual Reports-Selangor,” MCA file (馬華公會檔案).

<sup>53</sup> 王國璋，《馬來西亞的族群政黨政治（1955-1995）》，頁 73-74。

聯盟勝選後，由巫統主席東姑阿都拉曼出任首席部長，馬華公會會長陳禎祿則以健康為由，沒有參加 1955 年的選舉，所以沒有出任內閣部長職務，而由其他領袖（李孝式，翁毓麟等）擔任。<sup>54</sup>不過，陳禎祿較後則為了使馬來亞的緊急狀態得以早日解除，而與東姑阿都拉曼及馬紹爾（David Marshall，新加坡首席部長）出席了在華玲和馬共的談判。雖然此次的談判沒有成功，但是也阻止不了馬來亞邁向獨立的方向前進。

隨著東姑阿都拉曼於 1956 年 1 月率團赴英國商談獨立事宜成功之後，馬來亞便在 1957 年 8 月 31 日宣告獨立。馬來亞獨立後，東姑阿都拉曼以首相身份重組內閣。第一屆政府內閣在 1957 年 9 月 10 日召開首次會議，馬華公會有 3 名代表進入內閣出任部長，分別是李孝式出任財政部長、陳修信出任工商部長，以及翁毓麟出任勞工及社會福利部長。雖然馬華公會在此次內閣中的部長比例只佔百分之廿五，但是在東姑阿都拉曼的領導下，由馬華公會出任內閣部長的部門，都屬於掌管國家財經大權的一級重要部會，包括財政部和工商部。<sup>55</sup>由此觀之，馬華公會在馬來亞獨立建國初期，其實擁有重要的政治地位。

## 五、結語

馬華公會的成立，英國殖民地政府的影響應該還是關鍵。換句話說，自馬來亞聯合邦立法議會的華人議員得到英國殖民地政府支持後，即發動組織馬來亞華人公會，作為代表當地華人之最高團體。

不過，從另一角度來看，中華民國派駐的領事館對於馬華公會的成立，雖說沒有直接的關係，但是從當時的發展情況來看，對該會的成立

---

<sup>54</sup> 郭仁德，《敦陳禎祿傳》，頁 94。

<sup>55</sup> 馬來亞獨立後的第一屆內閣部長共有 12 人，包括馬來人 8 人，華人 3 人及印度人 1 人。張曉威、古鴻廷，〈馬來西亞首相制度之研究〉，《東南亞的變貌》（臺北：中央研究院東南亞區域研究計畫，2000 年），頁 500；王國璋，《馬來西亞的族群政黨政治（1955-1995）》，頁 74。

還是起了間接的影響。尤其在強調改善華人與馬來人的矛盾問題，以及鼓勵華人和團體積極結合，以便可以和馬來人組織有所接觸而改善兩族關係上，至為明顯。

誠如中華民國派駐檳榔嶼的李能梗領事即對此認為：

此一運動自推動以來，頗受一般僑生界之歡迎……該會之親英色彩雖濃厚，然在馬來亞巫人氣燄高漲之今日，該會之能及時而興，未始非為保障我僑在馬來亞福利有力之一環也。<sup>56</sup>

馬來亞華人在二戰結束後至 1950 年代初所面臨的大問題，即馬來亞在 1948 年進入緊急狀態。中華民國政府派駐的領事館在這段期間內，對華人所面臨的問題都盡力給予援助，儘管領事館無法滿足許多華人或他們組織的期盼，但是在該段過程中，領事館積極執行任務是值得肯定的。雖然領事館的角色在 1950 年閉館後被馬華公會所取代，但是馬華公會亦發揮了該組織成立的宗旨，除了努力改善當時緊張的華人與馬來人種族關係，在救濟活動方面亦算相當盡責。

馬華公會成立之初，原是一個福利團體。不過，後來發現到要為華人爭取權益的話，還是必須以政治團體的角色出現較能發揮力量。因此，1952 年的改組及與巫統結盟競選取得不錯成果後，遂奠定日後一起攜手走向爭取獨立建國之路的基石。參與 1957 年馬來亞的獨立建國，無疑是馬華公會成立後，代表華人在馬來亞政治發展上所取得的重大成就。

---

<sup>56</sup> 〈組織馬來華人公會〉，典藏號：020-010607-0047。

## 徵引文獻

- 〈馬來西亞各界人士自費訪華〉，《外交部檔案》。國史館藏，典藏號：020-010602-0028，1967年7月-1969年11月。
- 〈馬來亞華僑公會組織及活動情形〉，《外交部檔案》。國史館藏，典藏號：020-010607-0028，1949年3月-1949年8月9日。
- 〈馬來亞戰時損失賠償計劃〉，《外交部檔案》。國史館藏，典藏號：020-010604-0036，1948年8月24日-1948年12月29日。
- 〈馬來僑民糾紛〉，《外交部檔案》。國史館藏，典藏號：020-010607-0045，1948年12月31日-1949年5月7日。
- 〈組織馬來華人公會〉，《外交部檔案》。國史館藏，典藏號：020-010607-0047，1949年2月9日-1949年5月14日。
- 〈新德里華僑譚修新等組織華僑協會〉，《外交部檔案》。國史館藏，典藏號：020-011908-0043，1943年10月12日-1945年3月13日。
- 「代表全體馬來亞華人的組織在吉隆坡開會」。《星洲日報》，1949年2月28日。
- 136 部隊檔案。〈情報第 16 號——馬共抗日綱領〉，《新馬華人抗日史料 1937-1945》。新加坡：文史出版私人有限公司，1984年。
- 王國璋。《馬來西亞的族群政黨政治（1955-1995）》。臺北：唐山出版社，1997年。
- 李業霖主編。《太平洋戰爭史料匯編》。吉隆坡：華社資料研究中心，1996年。
- 林廷輝、方天養。《馬來西亞新村邁向新旅程》。吉隆坡：策略分析與政策研究所，2005年。
- 林廷輝、宋婉瑩。《馬來西亞華人新村 50 年》。吉隆坡：華社研究中心，2002年。
- 馬華公會。《馬華公會廿週年特刊》。吉隆坡：馬華公會，1969年。
- 。《馬華公會 25 週年特刊》。吉隆坡：馬華公會，1974年。

- 。《與時並進：馬華公會 55 週年黨慶紀念特刊》。吉隆坡：馬華公會，2004 年。
- 崔貴強。《新馬華人國家認同的轉向：1945-1959》。新加坡：南洋學會，1990 年。
- 張虎。《早期馬共歷史之分析研究》。臺北：黎明文化事業股份有限公司，1980 年。
- 張曉威。《「馬來西亞華人公會」與馬來西亞華人社會之研究》。中壢：國立中央大學歷史研究所碩士論文，1998 年。
- 張曉威、古鴻廷。〈馬來西亞首相制度之研究〉，《東南亞的變貌》。臺北：中央研究院東南亞區域研究計畫，2000 年。
- 郭仁德。《敦陳禎祿傳》。吉隆坡：馬來西亞華人文化協會，1996 年。
- 陳禎祿。〈陳禎祿爵士在美國向美國民眾廣播之演說詞〉，《陳禎祿爵士言論集》。吉隆坡：馬華公會，1959 年，頁 23-24。
- 陳鴻瑜。《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》。臺北：鼎文書局，2004 年。
- 蔡史君。〈戰時馬來亞的華人〉，《馬來西亞華人史》。吉隆坡：馬來西亞留臺校友會聯合總會出版，1984 年，頁 67-89。
- 謝詩堅。《馬來西亞華人政治思潮演變》。檳城：友達企業有限公司，1984 年。
- “Alliance Federal Elections funds.” MCA file (馬華公會檔案), PH/A/008-1, 1955.
- “Alliance National Convention.” MCA file (馬華公會檔案), PH/A/008-33, 1953-1954.
- “Alliance National Council.” MCA file (馬華公會檔案), PH/A/008-21, 1958-1962.
- “Annual Reports-Selangor.” MCA file (馬華公會檔案), PH/B/006, 1952.
- “Lottery.” MCA file (馬華公會檔案), PH/L/006, 1950-1953.

- “Minutes of Central Working Committee.” MCA file (馬華公會檔案), PH/C/020, 22nd Jun 1952.
- Cheah, Boon Kheng. *Red Star Over Malaya*. Singapore: University of Malaya Press, 1983.
- Hara, Fujio. *Malayan Chinese and China: Conversion in Identity Consciousness, 1945-1957*. Tokyo: Institute of developing Economies, 1997.
- Heng, Pek Koon. *Chinese Politics in Malaysia: A History of the Malaysian Chinese Association*. Singapore: Oxford University Press, 1988.
- Tregonning, K.G.. “Tan Cheng Lock: A Malayan Nationalist.” *Journal of Southeast Asian Studies* 10, no.1 (1979): 25-76.
- Milne, R.S. dan Mauzy, Diane K., penterjemah Abdul Rauf Mohd. Napis dan Ramlah Muhamad. *Politik dan kerajaan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992.
- Mohd. Reduan Haji Asli. *Pemberontakan bersenjata komunis di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1993.
- Oong Hak Ching. *Chinese Politics in Malaya, 1942-55: The Dynamics of British policy*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2000.
- Soh, Eng Lim. “Tan Cheng Lock: His Leadership of the Malayan Chinese.” *Journal of Southeast Asian History* 1, no. 1 (1960): 29-55.
- Tan, Cheng Lock. *Malayan Problems From A Chinese Point of View*. Singapore: G.H.Kiat & Co.LTD, 1947.
- Voon, Phin keong and Khoo Soo Hock. “The New Villages in Peninsular Malaysia: A Socio-Economic Perspective.” *Malaysian Journal of Tropical Geography*, Vol.34 (1986): 36-55.

## **The Established of “Malayan Chinese Association” and the Political Development of Malayan Chinese after World War II (1946-1957)**

Siou-Wei Chong\*

### Abstract

After the Second World War, the Malayan Communist Party(MCP) was recognized as a legitimate political party by the British colonial government because it helped the British colonial government to fight against the Japanese army. The ultimate goal of MCP was to establish a communist regime and calling to people to join the ranks of the anti-colonial movement. Consequently, The British colonial government declared the MCP as an illegal organization, and in June 1948 placed the whole of Malaya into the “state of emergency”. During this period, the consulate of the Republic of China in Malaya has given positive assistance to the problems faced by the Chinese. Although it could not fulfill the expectations of many Chinese or organizations, the active participation from the consulate should be affirmed. The consulate of the Republic of China in Malaya was closed in 1950 and the role in safe guarding the Chinese rights was taken over by the Malayan Chinese Association (MCA).

---

\* Associate Professor and Dean, Institute of Chinese Studies, Universiti Tunku Abdul Rahman  
Received March 28, 2017; accepted June 12, 2017; last revised June 28, 2017

The establishment of the MCA in 1949 was an important milestone in the history of Malayan Chinese politics. It not only represents the local identity of the Malayan Chinese, but also united the local Chinese under the organization. British colonial government expressed highly support for the establishment of MCA in order to confront the MCP and to win the support of the Chinese community. In the absence of the consulate of the Republic of China and the establishment of the embassy of the People's Republic of China, MCA played an important role in mediating and improving the tense relation among the Chinese and the local Malay communities. Besides, it also took an active part in various relief activities. This has set a strong foundation for MCA to become a political party as well as the beginning of a new chapter of the Malayan Chinese political development immediately after the Second World War.

**Keywords:** Malayan Chinese Association, MCA, Chinese of Malayan, The consulate of Republic of China